

جَوَادِ مِثْلِ لُقْطَاوِی

جَدِیدُ مَسَائِلِ اَوْرَانِ کَاجِلُ

جلد دوم

تَالِیفُ

حَبِیبُ الْأُمِّیَّتِ عَازِفُ بِاللَّهِ

مُضَرَّرُ الْاِنْفِاقِ حَبِیبُ (الْمَدِیْنَةِ) صَاحِبُ الْقَائِمِیَّةِ بِرُکَاتِهِم

شیخ الحدیث و صدر مفتی، اہل و ملت جاوید اسلامیت دارالعلوم مہذب پور سہیل پور، اعظم گڑھ یوپی

خَلِیْفَتُہُ وَ مَجَازِ بَیْعَتِ

مفتی محمد حنیف صاحب گنگوہی و حضرت مولانا عبد الحلیم صاحب جوہر پوری

ناشر

مکتبۃ الحَبِیبِہُ جَامِعۃُ اِسْلَامِیَّہِ دَارُ الْعُلُومِ

مہذب پور پوسٹ سہیل پور ضلع اعظم گڑھ، یوپی (انڈیا)

حوادث مشرق و مغرب

جدید مسائل اور ان کا حل

جلد دوم

تالیف

حیدر علی خان صاحب

مفت مولانا مفتی حیدر علی صاحب

شیخ الحدیث و صدر مفتی ابانی و مہتمم جامعہ اسلامیہ دارالعلوم مہذب پور سہیل پور اعظم دہلی

خلیفہ و مجاز بیعت

مفت مولانا مفتی محمد حسن صاحب کوہاٹی و مفتی مولانا عبدالحلیم صاحب جوہری

ناشر

مکتبہ الحیدر خان صاحب

مہذب پور پوسٹ سہیل پور ضلع اعظم گڑھ، یو پی (انڈیا)

نام کتاب : حوادث الفتاویٰ (جدید مسائل اور ان کا حل)

جلد : دوم

مصنف : حضرت مولانا مفتی حبیب اللہ صاحب قاسمی دامت برکاتہم

صفحات : 392

قیمت : 400

ناشر : مکتبہ الحبیب، جامعہ اسلامیہ دارالعلوم مہذب پور

پوسٹ سنجر پور، ضلع اعظم گڑھ، یوپی، انڈیا

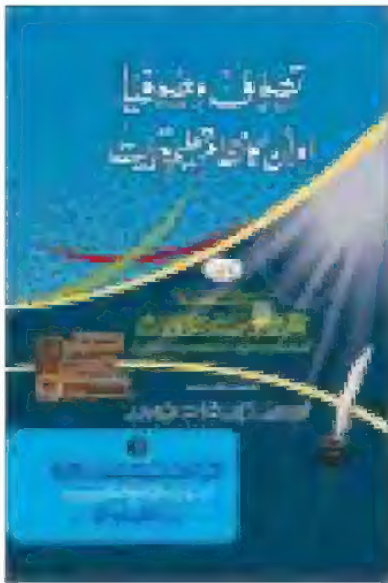
ملنے کے پتے

۱- مکتبہ الحبیب جامعہ اسلامیہ دارالعلوم مہذب پور، سنجر پور، اعظم گڑھ، یوپی

۲- مکتبہ طیبہ دیوبند، ضلع سہارنپور، یوپی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ





فہرست

کتاب البیوع

- ۲۵ درخت پر لگے ہوئے پھلوں کی بیع کا حکم
- ۲۷ درخت پر پھل آنے سے پہلے باغات کو کئی سالوں کے لئے فروخت کرنے کا حکم
- ۲۸ بیع معاومہ کی تعریف
- ۲۹ بدو صلاح سے کیا مراد ہے؟
- ۳۲ ایسے باغوں کو بیچنے کا حکم جس کے کچھ درختوں پر پھل آیا ہو اور کچھ پر نہیں آیا ہو
- ۳۴ پھل قابل استعمال ہونے سے پہلے فروخت کرنے کا حکم
- ۳۵ پھل فوری طور پر توڑنے کی شرط پر بیچنا کیسا ہے؟
- ۳۶ پھل تیار ہونے تک درخت ہی پر چھوڑنے کی شرط کے ساتھ فروخت کا حکم
- ۳۷ بغیر شرط کے خریدنا
- ۳۸ پھل تیار ہونے تک درخت پر چھوڑنے کی شرط کے ساتھ فروخت کرنے کا حکم
- ۳۹ پھول کے آنے سے پہلے پھل کی بیع میں امام مالک کی رائے
- ۴۰ ماہانہ یا سالانہ کمیشن پر تجارتی نفع حاصل کرنے کا حکم
- ۴۰ قسط پر بیع و شراء کا حکم

- ۴۲ دولکوں کی کرنسی کے تبادلے کا حکم
- ۴۳ ڈاکٹر نجات اللہ صدیقی کی تحریر
- ۴۵ حضرت مولانا تقی عثمانی کی تحریر
- ۴۶ نوٹ کی شرعی حیثیت کے بارے میں سوالات
- ۴۶ تمہید
- ۴۷ کاغذ کا نوٹ
- ۴۷ نوٹ اور دراہم و دنانیر میں فرق
- ۴۸ نوٹ کا ابتدائی دور
- ۴۸ نوٹ کو حوالہ ماننے کی صورت میں دشواریاں
- ۴۹ قابل لحاظ امر
- ۵۰ علماء معاشیات کی ایک رائے
- ۵۱ کرنسی کی شرعی حیثیت
- ۵۱ زر حقیقی اور نوٹ کے احکام
- ۵۱ نوٹ میں زکوٰۃ کا معیار
- ۵۲ کاغذی نوٹوں سے معاملات کا حکم
- ۵۲ نوٹ سے خریداری میں سونا چاندی معیار بنانے کا حکم
- ۵۳ نوٹ کی شرعی حیثیت

- ۵۳ تمہید
- ۵۴ دو ملکوں کی کرنسیوں کے تبادلہ کا حکم
- ۵۵ دو ملکوں کی کرنسیوں کا حکم
- ۵۶ اموال کے حدود اور بعد
- ۵۷ نوٹ کا تجزیاتی پہلو
- ۵۷ نوٹ سے متعلق چند احکامات
- ۵۸ انفع للفقراء کی رعایت کا پہلو
- ۵۹ اشاریہ سے متعلق رائے
- ۵۹ حیلہ شرعی
- ۶۰ ایکسپورٹ، امپورٹ، اور خریداری شیراز کا حکم
- ۶۱ ایکسپورٹ، امپورٹ کو رجسٹرڈ کرانے کے لئے فکس ڈپوزٹ کا حکم
- ۶۲ فرم کو منظور کرانے کے لئے رشوت کا حکم
- ۶۲ صرف نمونہ دکھا کر بیع و شراء کا حکم
- ۶۲ مشتری کے آرڈر کا حکم
- ۶۳ بیع استصناع کا حکم
- ۶۳ ایل سی پر قرض کا حکم
- ۶۳ ایل سی پر لی گئی رقم پر اضافی رقم سود میں داخل ہے یا نہیں؟

- ۶۴ کیا مرسلہ مال کے کاغذات کو چک کا درجہ دیا جاسکتا ہے؟
- ۶۴ پی سی پر قرض حاصل کرنے کا حکم
- ۶۴ پی سی پردی گئی اضافی رقم کا حکم
- ۶۵ ایکسپورٹر کا فروخت شدہ مال کے کاغذات بینک کو فروخت کرنے کا حکم
- ۶۵ امپورٹ کا حکم
- ۶۶ ڈالر کی قیمت میں کسی کمی زیادتی کا حکم
- ۶۶ شیرز (حصص) کے ذریعہ کمپنیوں میں سرمایہ کاری
- ۶۹ شیرز میں سرمایہ کاری کی حیثیت
- ۶۹ شیرز کے منافع کا حکم
- ۷۰ حصص قرض کے ذریعہ سرمایہ کاری کا حکم
- ۷۰ حصص قرض کو حصص تجارت میں محول کرنے کا حکم
- ۷۰ شیرز کی شرعی حیثیت
- ۷۱ کیا شیرز کو مال مقوم کی حیثیت حاصل ہے؟
- ۷۱ حق شرکت کی بیع و شراء کا حکم
- ۷۱ شیرز کو کیا سامان تجارت کا درجہ حاصل ہے؟
- ۷۱ باؤنڈز کو رہن رکھنے کا حکم
- ۷۱ شیرز کے خرید و فروخت کا حکم

- ۷۲ بروکر کے شیرز کے خرید و فروخت کا حکم
- ۷۲ شراب بنانے والی کمپنی کے شیرز کے خریدنے کا حکم
- ۷۲ ایکسپورٹ و امپورٹ میں فکس ڈپوزٹ کی مجبوری اور اس کا حل
- ۷۳ ایکسپورٹ و امپورٹ میں رشوت کی مجبوری اور اس کا حل
- ۷۳ ایکسپورٹ، امپورٹ میں مال کا آرڈر بیع استھناع میں داخل ہے
- ۷۴ بیع استھناع کے شرائط
- ۷۵ ایکسپورٹ، امپورٹ میں ایل، سی کے حصول کی مجبوری اور اس کا حکم
- ۷۶ ایکسپورٹ، امپورٹ میں ایل، سی کی مجبوری کا دوسرا رخ
- ۷۷ ایکسپورٹ، امپورٹ میں بینک سے پی، سی حاصل کرنے کا حکم
- ۷۸ ایکسپورٹ کا ارسال کردہ مال کے کاغذات کو بینک سے فروخت کرنے کا حکم
- اپورٹ شدہ مال کے نقصان کی صورت میں حکومتی تعاون کے حاصل کرنے کا حکم
- ۷۹
- ۷۹ ایکسپورٹ، امپورٹ میں ہر حال میں طے شدہ کرنسی کی ادائیگی کا حکم
- ۸۰ کمپنیز و شیرز کی حصہ داری کا حکم
- ۸۰ قرض تمسکات سے انتفاع کا حکم
- ۸۲ کاروباری سود سے متعلق حضرت تھانویؒ کا فتویٰ
- ۸۳ شیرز کمپنی کی شرکت کے بارے میں حضرت تھانویؒ کی رائے

- ۸۵ سند حصص تجارت کا شرعی حکم
 ۸۵ حصص کے حاصل کرنے کے طریقے اور اس کا شرعی حکم
 ۸۶ شراب کی کمپنی کے حصص کی خریداری کا حکم
 ۸۷ زندہ مرغ کی خرید و فروخت کا حکم
 ۸۸ دوسرے فرقوں کی تالیفات کا بیچنا کیسا ہے؟

باب الربوا

- ۹۳ ہندوستان میں غیر سودی رفاہی اداروں کی ضرورت، اہمیت، حیثیت
 ۹۵ ہندوستان میں ایسے اداروں کی ضرورت ہے جو بلا سودی قرض فراہم کرے
 ۹۵ ایسے اداروں کے ذمہ داروں کی نیت مسلمانوں کو سود سے بچانا ہو
 ۹۵ پاس بک حاصل کرنا کھاتہ داری کی ذمہ داری ہے
 ایسے اداروں کی ضروریات کی تکمیل کے لئے زکوٰۃ کی رقم کا استعمال
 ۹۶ درست نہیں
 ادارہ کے مصارف کے لئے کھاتہ دار سے حق الخدمت کے نام پر کچھ لینا
 ۹۶ درست نہیں
 دیگر اخراجات کی تکمیل کی ایک شکل
 ۹۷ بیع قرطاس کی بھی بعض فقہاء نے اجازت دی ہے
 ۹۸ میعادى چک کو خریدنے کا حکم

- ۹۸ جائز طریقہ سے حاصل شدہ رقم کا حکم
- ۹۸ ربوہ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اور اس کا دائرہ کیا ہے؟
- ۹۸ دارالحرب میں سودی معاملہ کا حکم
- ۹۹ دارالحرب اور دارالاسلام کی تعریف اور ہندوستان کا حکم
- ۹۹ بینک میں جمع شدہ سودی رقم لینے کا حکم
- ۹۹ سود لینے اور دینے کا حکم
- ۱۰۰ سودی قرض کی کب اجازت ہے؟
- ۱۰۰ ترقیاتی اسکیموں کے سودی قرض کا حکم
- ۱۰۱ اگر سود کا تناسب چھوٹ کے برابر ہو تو کیا حکم ہے؟
- ۱۰۱ ایکسپورٹ امپورٹ پر سود کا حکم
- ۱۰۱ ذاتی اور سرکاری بینک کا حکم
- ۱۰۲ ذاتی کمپنی سے سودی قرض کا حکم
- ۱۰۳ ربوہ کے لغوی و اصطلاحی معنی
- ۱۰۴ ربوہ کی مختلف قسمیں
- ۱۰۵ دارالحرق میں سود کا حکم
- ۱۰۶ ہندوستان کا حکم
- ۱۰۷ بینک میں رقم جمع کرنے کا حکم
- ۱۰۸ سودی رقم کے مصارف

- ۱۰۹ فقراء کو سودی رقم دینے کے شرائط
- ۱۱۰ سودی رقم کا دوسرا مصرف
- ۱۱۴ جن چیزوں سے معاملات کا تعلق ہوتا ہے اس کی تین قسمیں ہیں
- ۱۱۴ اشیاء کی جنس و قدر کے اعتبار سے چار قسمیں ہیں
- ۱۱۵ سودی قرض لینے کا حکم
- ۱۱۸ کمپنی کے ذریعہ خریداری کا حکم
- ۱۲۰ سودی رقم کے مصارف کیا ہیں؟
- ۱۲۲ جان و مال کا انشورنس جائز ہے یا نہیں؟

کتاب الذبائح

- ۱۲۷ حلال جانور کی کتنی چیزیں حرام ہیں؟

باب الاضحية

- ۱۳۱ رات میں قربانی کرنا کیسا ہے؟
- ۱۳۲ حاجی اگر قربانی نہ کر سکا تو کیا کرے؟
- ۱۳۳ عورت اپنے ہاتھ سے قربانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

کتاب الاجارہ

- ۱۳۷ اجارہ میں اجرت کا متعین ہونا ضروری ہے؟

- ۱۳۷ ڈاکٹر کے لئے مریض سے کمیشن لینے کا حکم
- ۱۳۹ بینک میں نوکری کرنے کا حکم
- ۱۴۱ بجلی کے میٹر کی چوری جائز ہے یا نہیں؟
- ۱۴۳ کنٹراکٹ پر ٹیکسی چلانے کا حکم
- ۱۴۴ جس ادارہ میں سودی کاروبار ہو اس میں ملازمت کا حکم
- ۱۴۵ جفتی کرانے پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟
- ۱۴۷ داڑھی بنانے کی اجرت لینا درست ہے یا نہیں؟
- ۱۴۸ سودی کاروباری ادارہ میں کمیشن پر ملازمت کا حکم

باب الودیعة

- ۱۵۵ امانت کے ضائع ہونے کا حکم

باب المساجد

- ۱۵۹ مسجد کا ناقابل استفادہ سامان فروخت کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
- ۱۶۱ مسجد کی چھت پر بلا ضرورت چڑھنے کا حکم
- ۱۶۲ مسجد کے جدار قبلہ میں مطبوعہ اشتہار یا گلڈر لگانے کا حکم
- ۱۶۳ گرمی کی وجہ سے مسجد کے نچلے حصہ کو چھوڑ کر اوپر نماز پڑھنے کا حکم
- ۱۶۴ مسجد کے سامان کو عید گاہ میں استعمال کرنے کا حکم

۱۶۵

جس مصلیٰ پر کعبہ کی تصویر ہو اس کے استعمال کا حکم

باب المدارس

- ۱۷۱ مدرسین و ملازمین کے لئے مدارس میں جو قانون ہوتے ہیں اسے ماننا ضروری ہے؟
- ۱۷۲ مدارس کے مہتمم کی حیثیت
- ۱۷۳ چندہ دہندگان کا وکیل ناظم ہے یا شوریٰ؟
- ۱۷۵ مدرسہ کے مطبخ سے مدرسین و ملازمین کے کھانے کا حکم
- ۱۷۷ زکوٰۃ کی رقم سے تنخواہ دینے کا حکم
- ۱۷۸ کمیشن پر چندہ کرانے کا حکم اور اس سے بچنے کی تدبیر
- ۱۸۱ خارجی اوقات کی خدمت کو تعلیمی اوقات میں محسوب کرنے کا حکم
- ۱۸۲ طلباء کی دعوت میں اساتذہ کی شرکت کا حکم
- ۱۸۶ دینی مدرسہ کی عمارت میں انگریزی تعلیم کا حکم
- ۱۸۸ ملازمت سے مستعفی ہونے پر ایک ماہ یا بعد کی تنخواہ کا حکم
- ۱۹۰ مدرسین ایام تعلیم میں چلہ لگائیں تو تنخواہ ملے گی یا نہیں؟

باب البدعات

۱۹۵

صلوٰۃ و سلام اور فاتحہ خوانی کی مفصل تحقیق

۲۱۱

جلوس محمدی ﷺ کا لئے کا حکم

کتاب القضاء

- ۲۱۷ مسئلہ قضاء اور ہندوستان
- ۲۱۹ کیا ہندوستان میں نظام قضاء ضروری ہے؟
- ۲۱۹ قاضی شرعی کی تعریف:
- ۲۱۹ قضاء میں الزام حسی ہے یا معنوی؟
- ۲۱۹ کیا بغیر الزام حسی کے قاضی کا تصور ممکن نہیں؟
- ۲۲۰ الزام معنوی کا کیا مطلب ہے؟
- ۲۲۰ غیر مسلم حکومت کا قاضی بنانے کا حکم
- ۲۲۱ امیر الہند قاضی بنا سکتا ہے یا نہیں؟
- ۲۲۱ تراضی مسلمین سے تقرر قاضی کا حکم
- ۲۲۲ فقہ حنفی میں قاضی کے لئے قوت قاہرہ کا حکم
- ۲۲۲ ایک جگہ متعدد قاضی کا حکم
- ۲۲۳ مسئلہ قضاء اور ہندوستان: ضرورت، اہمیت، تقاضے، مجبوریاں
- ۲۲۴ قضاء اور قاضی کا تعارف
- ۲۲۵ قضاء اور قاضی کے شرائط
- ۲۲۷ قضاء کے ارکان ستہ
- ۲۲۸ قضاء میں الزام حسی مراد ہے

- ۲۲۸ قاضی کا دائرہ کار
- ۲۲۹ ہندوستان اور منصب قضاء
- ۲۳۰ جمعیت علماء کے امیر الہند قاضی مقرر کر سکتے ہیں یا نہیں؟
- ۲۳۱ تولیت قضاء کے سلسلہ میں علامہ شامی کی عبارت کا مطلب
- ۲۳۳ ”بصر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین“ (۱) کا مطلب
- ۲۳۵ تولیت قضاء منجانب سلطان کافر کی حیثیت فقہاء کی نظر میں
- ۲۳۵ علامہ شامی کا محاکمہ
- ۲۳۷ نصب قاضی کا تعلق انتظام سے ہے انتخاب سے نہیں
- ۲۳۷ حنفی مسلک کے اعتبار سے قاضی کے لئے قوت قاہرہ ضروری ہے

کتاب الشہادت

- ۲۴۱ مسئلہ زفاف میں ایک عورت کی خبر کا حکم

کتاب الفرائض

- ۲۴۵ زندگی میں اپنی جائداد کی تقسیم

کتاب الحضر والاباحہ

- ۲۴۹ موبائل کے ذریعہ قرآن پڑھنے کا حکم
- ۲۵۰ سد الذرائع کا معنی کیا ہے؟

- ۲۵۱ سد ذریعہ کی شرعی حقیقت
- ۲۵۳ ذریعہ اور سبب کے درمیان فرق
- ۲۵۵ سد ذرائع کی حجیت کے سلسلے میں ائمہ کے اختلافات
- ۲۵۷ سد ذرائع کے مختلف ذرائع
- ۲۵۹ ائمہ اربعہ کے نزدیک سد الذرائع کی حجیت
- ۲۶۰ من أمثال الحنفیہ
- ۲۶۰ من أمثال المالکیہ
- ۲۶۰ من أمثال الشافعیہ
- ۲۶۱ من أمثال الحنابلہ
- ۲۶۲ امام قرافی کے نزدیک فتح الذرائع
- ۲۶۳ دور حاضر میں سد الذرائع کی مثالیں
- ۲۶۴ سد ذرائع کے استعمال کرنے کا طریقہ
- ۲۶۵ مصالح مرسلہ کا مفہوم کیا ہے؟
- ۲۶۵ مصالح مرسلہ
- ۲۶۵ اصطلاحی معنی
- ۲۶۸ مصالح مرسلہ کے سلسلہ میں حضرات ائمہ کی آراء
- ۲۶۹ مصالح مرسلہ پر عمل کی مثالیں

- ۲۶۹ من أمثال المصالح المرسلۃ فی عهد الصحابة
- ۲۶۹ من أمثال المصالح المرسلۃ فی عهد التابعین
- ۲۷۰ من أمثال المصالح المرسلۃ فی المذاهب الاربعۃ
- ۲۷۰ من المذہب الحنفی
- ۲۷۱ من المذہب الشافعی
- ۲۷۲ من المذہب الحنبلی
- ۲۷۳ من المذہب المالکی
- ۲۷۴ استحسان کا مفہوم کیا ہے؟
- ۲۷۶ قرآن سے مؤید ہونے کی ایک مثال
- ۲۷۷ حدیث پاک سے مؤید ہونے کی ایک مثال
- ۲۷۷ چھوٹے بچوں کے زائد کپڑے دوسروں کو دینا کیسا ہے؟
- ۲۷۹ باپ کی توہین کرنے کا حکم
- ۲۸۴ جھوٹ بولنا دوسرے پر بہتان باندھنا کیسا ہے؟
- ۲۸۷ ہاتھ یا پیر میں مہندی لگانے کا کیا حکم ہے؟
- ۲۸۹ شب برأت میں قبرستان جانا کیسا ہے؟
- ۲۹۱ اجلاس کے آغاز میں وندے ماترم پڑھنا کیسا ہے؟
- ۲۹۴ قرآن کے بوسیدہ اور اراق کو کیا کیا جائے؟

- ۲۹۶ غیر مسلم کو قرآن شریف کا دینا کیسا ہے؟
- ۲۹۹ انٹرسٹ کی رقم غریب مسلمان کو دینا کیسا ہے؟
- ۳۰۱ انٹرسٹ کی رقم رشوت میں دینے کا حکم
- ۳۰۲ کسی کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونے کا حکم
- ۳۰۵ سونے کی سلائی سے سرمہ لگانے کا حکم
- ۳۰۶ جرمانہ کی رقم کا حکم
- ۳۰۸ فکس ڈپوزٹ کی رقم کا حکم
- ۳۱۰ تصویر سازی کا حکم
- ۳۱۲ قبیح لعینہ وغیرہ کی وضاحت
- ۳۱۳ تصویر کشی کی ممانعت کا راز
- ۳۱۵ تصویر کشی کا حکم
- ۳۱۵ ہاتھ اور ناخون پر پالش استعمال کرنے کا حکم
- ۳۱۶ کھانے کی دعوت کی قسمیں اور ان کا حکم
- ۳۱۸ غیر مسلم کو چندہ دینا کیسا ہے؟
- ۳۲۰ عزل کرنا کیسا ہے؟
- ۳۲۲ غروب آفتاب کے بعد لگائے گئے منکے کی تازی کا حکم
- ۳۲۳ اگر جانور دوسرے کا مال نقصان کر دے تو کیا حکم ہے؟

۳۲۶ عورتوں کے لئے تانبا پیتل وغیرہ کے زیورات استعمال کرنے کا حکم

۳۲۸ عورتوں کا میکسی پہننا شرعاً کیسا ہے؟

۳۲۹ داڑھی کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

۳۳۲ مکان کے سلسلہ میں دلالی کرنا کیسا ہے؟

۳۳۳ عزل سے متعلق چند اہم سوالات

۳۳۷ والی بال کا کھیل شرعاً کیسا ہے؟

۳۴۱ ریڈیو، ٹیپ، ٹیلی ویزن رکھنے کا حکم

۳۴۳ درگاہوں میں چندہ دینے کا حکم

۳۴۵ جرتا کاٹنے کا حکم

۳۴۷ کیرم بورڈ کھیل کا حکم

۳۴۹ کالے خضاب کا حکم؟

۳۵۱ اسقاط حمل کی چند صورتوں کا حکم

۳۵۴ جھینگا کھانے کا حکم

۳۵۵ نیوتہ کا حکم

۳۵۶ معمہ، لاٹری اور ان کے منافع کا حکم

جاندار کی شکل کے کھلونے اور تصویر بنے ہوئے کپڑے کی خرید و فروخت کرنا

۳۵۷ کیسا ہے؟

- ۳۵۸ ادھیا پر جانور دینے کی ایک صورت
- ۳۶۰ بینک کے سود سے انکم ٹیکس کی ادائیگی
- ۳۶۲ اپنا حق لینے کیلئے رشوت دینا کیسا ہے؟
- ۳۶۵ الکحل، خمر، اور لفظ نجس اور رجس کے معنی اور ان دونوں میں باہمی فرق کی تحقیق
- ۳۶۶ الکحل کی حقیقت و ماہیت
- ۳۶۹ دلائل نجاسات
- ۳۷۱ خمر بذات خود نجس ہے
- ۳۷۳ ہر مسکر کے لئے نجس ہونا لازم نہیں؟
- ۳۷۵ لفظ نجس کا مفہوم و مصداق
- ۳۷۹ رجس و نجس کے مابین فرق
- ۳۸۱ لفظ نجس واضح اور حقیقی ہے
- ۳۸۱ لفظ رجس اور نجس میں عموم خصوص کی نسبت ہے
- ۳۸۳ تعارف حضرت حبیب الامت و امت برکاتہم
- ۳۸۶ تعارف حبیب الفتاویٰ
- ۳۸۸ تعارف تصانیف حضرت حبیب الامت
- ۳۹۱ جامعہ کا مختصر تعارف





كتاب البيوع



درخت پر لگے ہوئے پھلوں کی بیع کا حکم

سوال: درخت پر لگے ہوئے پھلوں کی بیع کے جواز و عدم جواز کے سلسلے میں ائمہ اربعہ کے مذاہب کیا ہیں؟

الجواب

اگر پھل درخت پر تیار ہو چکا ہو لیکن ابھی پکا نہ ہو تو ایسے پھل کی بیع کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں۔

پہلی صورت: پہلی صورت بیع بشرط القطع ہے یعنی پھل کی بیع ہو جانے کے بعد بائع مشتری سے یہ کہہ دے کہ یہ پھل توڑ کر لے جاؤ۔ اور پھل فی الحال توڑ لے جانا۔ بیع کی یہ صورت بالاتفاق جائز ہے بشرطیکہ وہ پھل قابل انتفاع ہو، اور اگر قابل انتفاع نہ ہو تو ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ناجائز ہے۔ لیکن امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس صورت میں بھی جائز ہے، بعض حضرات ناجائز ہونے پر اجماع نقل کرتے ہیں۔

دلیل هذه الصورة

دلائل

(۱) ومن باع ثمرة لم يیدو صلاحها أو قد بدأ جاز البیع وعلی المشتري قطعها فی الحال تفریغاً لملک البائع (الهدایة

ج: ۳ ص: ۲۷. بلال).

(۲) ومن اشترى فصيلاً أو ثمراً على القطع قبل بدو الصلاح

فتركها بالبيع باطل. (الكافي ج: ۱ ص: ۴۰۴).

(۳) فإن اشترى أحد واشترط أن يتركه إلى أن يبلغ فلا خير في

الشراء. (كتاب الأم ج: ۴ ص: ۱۴. دار الحديث).

(۴) وكذا في المغني ج: ۵ ص: ۴۸۶. (دار الحديث).

(۵) وكذا في الموسوعة الفقهية ج: ۱۵ ص: ۱۱.

دوسری صورت: دوسری صورت یہ ہے کہ بائع و مشتری بیع کر لیں لیکن عقد

بیع کے اندر شرط لگا دیں کہ پھل درخت پر چھوڑ دیا جائے گا۔ پکنے کے بعد مشتری پھل

توڑ لے جائے گا ایسی بیع کو بیع بشرط التبرک کہتے ہیں یہ صورت بالاتفاق ناجائز ہے۔

دلائل

(۱) وإن شرط تركها على النخيل فسد البيع. (الهداية ج: ۳

ص: ۲۷. بلال).

(۲) ومن اشترى فصيلاً أو ثمراً على القطع قبل بدو الصلاح

فتركها فالبيع باطل. (الكافي ج: ۱ ص: ۴۰۴).

(۳) فإن اشترط أحد أن يتركه إلى أن يبلغ فلا خير فيه. (كتاب

الأم ج: ۴ ص: ۱۴، دار الحديث).

(۴) وكذا في المغني ج: ۵ ص: ۴۸۶. (دار الحديث).

تیسری صورت: تیسری صورت یہ ہے کہ بیع تو ابھی مکمل کر لیں ترک یا قطع کی کوئی شرط عقد بیع کے اندر نہ لگائیں۔ ایسی بیع کو ”مطلق عن شرط القطع والترك“ کہتے ہیں۔ اس صورت میں جواز و عدم جواز کے بارے میں اختلاف ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ صورت بھی ناجائز ہے اور امام اعظم کے نزدیک یہ صورت بھی جائز ہے۔

دلائل

- (۱) أن يبيعها مطلقاً ولم يشترط قطعاً ولا بقية فالبيع باطل وبه قال مالک والشافعي لأن إطلاق العقد يقتضي القطع. ولنا أي دلائل الأئمة الثلاثة أن النبي صلى الله عليه وسلم أطلق النهي عن بيع الشجرة قبل بدو صلاحها فيدخل فيه محل النزاع. (المغنى ج: ۵ ص: ۴۸۶).
- (۲) وكذا في كتاب الأم ج: ۴ ص: ۱۴.
- (۳) وكذا في الكافي ج: ۱ ص: ۳۰۵.

درخت پر پھل آنے سے پہلے باغات کو کئی سالوں
کے لئے فروخت کرنے کا حکم

سوال: درخت پر پھل آنے سے پہلے پھل کو ایک سال یا چند سال کے لئے فروخت

کرنے کا حکم کیا ہے؟

الجواب

صورت مسئلہ میں ایک سال یا چند سال کے لئے فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ اس سے متعلق صریح صحیح روایات موجود ہیں حدیث پاک میں ایسی بیع کو معاومہ کہا گیا ہے جو کہ ناجائز ہے۔

دلائل

- (۱) عن جابر بن عبد الله رضى الله عنه قال ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن المعاومة وفى لفظ بيع السنين. (أبو داود ج: ۱ ص: ۴۷۹. ترمذی ج: ۱ ص: ۲۳۵. بلال).
- (۲) عن جابر بن عبد الله قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن المحاقلة والمذاينة والمخابرة قال أحدهما بيع السنين هى المعاومة. (مسلم ج: ۲ ص: ۱۱. بلال).

بیع معاومہ کی تعریف

سوال: حدیث پاک میں بیع معاومہ سے منع کیا گیا ہے اس کا مصداق کیا ہے؟

الجواب

حدیث پاک میں بیع معاومہ سے منع کیا یا ہے اس کا مصداق یہ ہے کہ آدمی اپنا

باغ کئی سالوں کے لئے بیج دے یہ بیج جائز نہیں ہے۔

دلائل

(۱) قال الشيخ الدهلوی: المعامة وهو بيع ثمر النخل والشجر سنتين فصاعداً.

قال فی المشارق: وهو بيع ثمر الشجرة سنتين وهو من بيعه قبل طيبه.

قال بعضهم: وهو الاكتراء الارض سنتين. (حاشية أبی داؤد ج: ۱ ص: ۴۷۹. بلال).

(۲) المعاومة المراد بيع ما تحمله هذه الشجرة مثلاً سنة فأكثر وهذا البيع باطل لأنه بيع مالٍ مخلق. (بذل المجهود ج: ۱ ص: ۲۷۰. مركز الشيخ).

(۳) أما قوله المعاومة فهي بيع ثمر النخل أو الشجر سنتين فصاعداً. (حاشية الترمذی ج: ۱ ص: ۲۳۵. بلال).

بدو صلاح سے کیا مراد ہے؟

سوال: حضور نے بدو صلاح سے پہلے پھلوں کی بیج سے منع فرمایا ہے بدو صلاح

سے کیا مراد ہے؟ اس سلسلہ میں کیا حضرات فقہاء کا اختلاف ہے؟

الجواب

امام ابو حنیفہ کے نزدیک بدو الصلاح سے مراد پھلوں کا ہلاکت سے مامون ہو جانا ہے۔ اور امام شافعی کے نزدیک پھلوں کی پختگی اور مٹھاس ظاہر ہونا ہے۔ اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک پھلوں کا ضائع ہونے اور نقصان ہونے سے مامون ہو جانا ہے۔ اور امام مالک کے نزدیک وہ اگر کھجور ہو تو اس میں زردی اور سرخی رنگ ظاہر ہونا ہے۔ اور اگر اس کے علاوہ دوسری قسم کے پھل ہوں تو اس میں ایسا رنگ ظاہر ہو جائے جس سے یہ سمجھ میں آئے کہ یہ پھل اچھا ہو گیا ہے۔

دلائل

- (۱) المالکیہ: بدو صلاحها أن يزهر بصفرة أحمره إن كانت نخلًا وأما التين والعنب والزيتون والخوخ والتفاح وأما ما أشبه ذلك فإن بدا طيب أوله وتكون منه مالونه غلافة طيبة. (الكافي ج: ۱ ص: ۴۰۲).
- (۲) الشافعية: وعند الشافعي هو ظهور النضج وبدو الحلاوة. (الدر المختار مع الشامی ج: ۴ ص: ۵۵۵. کراچی).
- (۳) الحنابلة: أن تؤمن من تلف الشجرة وحدوث العاهة عليها. (المغنی ج: ۵ ص: ۴۸۶. دار الحديث).

(۴) الحنفیة: بدو الصلاح عندنا أن تو من العاهة. (الدر المختار

مع الشامی ج: ۴ ص: ۵۵۵. کراچی).

اس سلسلہ میں فقہاء کرام کا اختلاف۔

ایسی صورت میں یعنی بدو صلاح سے پھل کی بیج کی تین صورتیں ہیں۔

(۱) البیع بشرط القطع۔

پھل کی بیج ہو جانے کے بعد فی الحال توڑ لے جانے کی شرط بیج کے اندر ہو۔

اگر وہ پھل قابل انتفاع ہو تو بالاتفاق بیج جائز ہے۔ اگر قابل انتفاع نہ ہو تو امام ابوحنیفہ

کے علاوہ سب کے نزدیک ناجائز ہے۔

(۲) البیع بشرط التروک۔

یعنی عقد بیج کے اندر پھل درخت پر چھوڑ دینے کی شرط میں بیج بالاتفاق

ناجائز ہے۔

(۳) مطلق عن التروک والقطع۔

بیج مکمل ہو جائے لیکن چھوڑنے یا کاٹنے کی شرط نہ ہو تو اس صورت میں فقہاء

کرام کا اختلاف ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ صورت بھی ناجائز ہے اور امام ابوحنیفہ

کے نزدیک یہ صورت بھی جائز ہے۔

دلائل

(۱) من اشتری فصیلاً علی القطع قبل بدو الصلاح فترکھا بالبیع

باطل. (الكافي ج: ١ ص: ٣٠٣).

(٢) ومن باع ثمرة لم يبد صلاحها أو قد بدأ جاز البيع وعلى المشتري قطعها في الحال تفرغاً لملك البائع. (الهداية ج: ٣ ص: ٢٤. بلال).

(٣) فإن اشترط أحد على أن يتركها إلى أن يبلغ فلا خير في الشراء. (كتاب الأم ج: ٤ ص: ١٢).

(٤) وإذا اشترى الشجرة دون الأصل ولم يبد صلاحها على الترك إلى الحذار لم يجز وإن اشتراها على القطع جاز. (المغنى ج: ٥ ص: ٣٨٦. دار الحديث).

ایسے باغوں کو بیچنے کا حکم جس کے کچھ درختوں پر پھل آیا ہو
اور کچھ پر نہیں آیا ہو

سوال: باغ کے کچھ درختوں پر پھل آگئے اور کچھ پر نہیں آئے اس صورت میں فروخت کرنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب:

صورت مسئلہ میں حضرت امام مالک کے نزدیک یہ بیع جائز ہے لیکن

حضرات ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز نہیں۔ البتہ لیث بن سعد اور ابن حزم کے نزدیک باغ میں اگر مختلف قسم کے درخت ہوں اور ان میں سے کچھ درخت پر پھل تیار ہوں تو پورے باغ کو فروخت کرنا جائز ہے۔

دلائل:

(۱) إذا باع الثمرة الظاهرة وما يظهر بعد ذلك لم يصح البيع عند أبي حنيفة والشافعي وأحمد وقال مالك يجوز (فتح القدير ج: ۵، ص: ۴۹، دار إحياء التراث).

(۲) فبيع ثمار الحائط الجامع لأصناف الشجرة صفقة واحدة بعد ظهور الطيب في شيء فيه جائز وهو قول ليث بن سعد لأنه بيع ثمار قد بدأ صلاحها، ولم يقل رسول الله صلى الله عليه وسلم إن ذلك لا يجوز إلا في صنف واحد (البحر الرائق، ج: ۵، ص: ۳۰۱، سعيد)

(۳) وكذا في فتح القدير: ۵، ص: ۴۹۰ (دار إحياء التراث).

(۴) وكذا في الدر المختار مع الشامى، ج: ۴، ص: ۵۵۵ (کراچی)

(۵) وكذا في الموسوعة الفقهية، ج: ۱۵، ص: ۱۱

پھل قابل استعمال ہونے سے پہلے فروخت کرنے کا حکم

سوال: درخت پر پھل نکل آئے لیکن قابل استعمال نہیں ہیں اس صورت میں فروخت کرنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب:

ایسے پھل کو اگر اس شرط پر خریدا جائے کہ خریدار فوراً توڑ لے گا تو یہ صورت بالاتفاق جائز ہے۔ اور اگر چھوڑنے کی شرط لگائے تو یہ صورت بالاتفاق ناجائز ہے۔ البتہ اگر بائع کی اجازت سے خریدنے کے بعد درخت پر چھوڑ دے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اگر کسی قسم کی شرط نہ ہو تو یہ صورت ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ناجائز ہے، اور حضرت ابوحنیفہ کے نزدیک جائز ہے۔

دلائل:

- (۱) الصورة الثالثة: أن يكون على حالة بحيث لا ينتفع أصلاً والبيع في هذه الصورة مختلف في صحته والصحيح أنه يجوز لأنه قال وإن لم يمكن الانتفاع به في الحال ولكن الانتفاع به بعد حين. (الفقه على المذاهب الأربعة ج: ۲ ص: ۲۳۴).
- (۲) وكذا في فتح القدير ج: ۵ ص: ۴۹۰. (دار إحياء التراث).

- (۳) وكذا في الفتاوى التاتارخانية ج: ۸ ص: ۳۱۶. (زکریا).
 (۴) وكذا في المغنی ج: ۵ ص: ۴۸۶.
 (۵) وكذا في الکافی ج: ۱ ص: ۴۰۴.
 (۶) وكذا في کتاب الأم ج: ۴ ص: ۱۴. (دار الحديث).

پھل فوری طور پر توڑنے کی شرط پر بیچنا کیسا ہے؟

سوال: اگر پھل کی فروخت اس طرح ہو کہ پھل جس حال میں ہے اس حال میں خریدار اس کو توڑ لے گا تو اس صورت کا کیا حکم ہے؟

الجواب:

اگر پھل کی فروخت بدو صلاح کے بعد ہو تو اس صورت میں بیچ کے جائز ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ البتہ اگر بدو صلاح سے پہلے ہو اور وہ پھل قابل انتفاع ہو تو اس صورت میں بیچ بالاتفاق جائز ہے، اور اگر قابل انتفاع نہ ہو تو اس صورت میں حضرت امام ابوحنیفہ کے نزدیک بیچ جائز ہے، اور حضرات ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بیچ جائز نہیں ہے۔

دلائل:

(۱) القسم الثانی: أن یبیعها بشرط القطع فی الحال فیصح

بالإجماع لأن المنع إنما كان خوفاً من تلف الشجرة
وحدوث العاهة عليها. (المغنى ج: ٥ ص: ٢٨٦).

(٢) فالذى اتفقوا عليه من حيث الجملة الانتفاع ان تكون الثمار
المقطوعة منتفعاً بها والجمهور على أنه يجب أن تكون
منتفعاً بها عند القطع والحنفية على مطلق الانتفاع.
(الموسوعة الفقهية ج: ١٥ ص: ١١).

پھل تیار ہونے تک درخت ہی پر چھوڑنے کی شرط
کے ساتھ فروخت کا حکم

سوال: اگر بائع و مشتری کے درمیان یہ طے ہو کہ پھل تیار ہونے تک درخت ہی پر
موجود رہے گا تو اس صورت کا کیا حکم ہے؟

الجواب:

اگر بائع و مشتری کے درمیان یہ طے ہو کہ پھل تیار ہونے تک درخت ہی پر موجود
رہے گا اور عقد بیع کے اندر چھوڑنے کی شرط نہیں لگائی تو اس صورت میں بیع جائز ہے۔

دلائل:

(١) ولو اشترى الشجرة التي لم يتناه عظمها ولم يشترط الترك

فإن كان باذن البائع طاب له الفضل. (فتح القدير ج: ۵ ص: ۴۹۰، دار إحياء التراث).

(۲) وكذا في الفتاوى التاتارخانية ج: ۸ ص: ۳۱۶. (زكريا).

(۳) وكذا في الفقه على المذاهب الأربعة ج: ۲ ص: ۲۳۴.

بغیر شرط کے خریدنا

سوال: خریدنے کے بعد نہ فوراً توڑنے کی شرط ہونہ چھوڑنے کی شرط ہو تو اس صورت میں کیا حکم ہے؟

الجواب:

حضرات ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بیع جائز نہیں ہے، اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک بیع جائز ہے۔

دلائل:

(۱) القسم الثالث: أن يبيعها مطلقاً ولم يشترط قطعاً ولا بقية فالبيع باطل وبه قال مالك والشافعي وأحمد وأجازة أبو حنيفة لأن إطلاق العقد يقتضي القطع كما هو اشتراطه. (المغنى ج: ۵ ص: ۴۸۶).

(۲) وكذا في الفقه على المذاهب الأربعة ج: ۲ ص: ۲۳۴.

(۳) وكذا في البحر الرائق ج: ۵ ص: ۳۰۱.

پھل تیار ہونے تک درخت پر چھوڑنے کی شرط کے ساتھ فروخت کرنے کا حکم

سوال: مشتری نے پھل خریدا اور پھل توڑنے تک درخت کو بائع سے کرایہ پر لے لیا تاکہ پھل درخت ہی پر تیار ہو جائے تو کیا یہ صورت جائز ہے؟

الجواب:

اگر مشتری نے پھلوں کو مطلقاً خریدا یعنی چھوڑنے کی شرط نہیں لگائی لیکن پھل کو پکنے کے لئے درخت پر چھوڑ دیا اور تیار ہونے کے بعد مشتری نے اس کو توڑا تو مشتری کے لئے یہ جائز ہے، لیکن اجارہ باطل ہے لہذا بائع کرایہ کا حقدار نہیں ہوگا۔

دلائل:

(۱) ولو باع مالم يتناه عظمه مطلقاً عن الشرط ثم تركه فأما بإذن

البائع إذناً محدداً أو بإذن فيه بأن استأجر الأشجار إلى وقت

الإدراك أو بلا إذن ففي الصورتين الأولين يطيب له

الفضل..... وأما الإجارة فلأنها إجارة باطلة لعدم التعارف

فی إجارة الاشجار والحاجة. (فتح القدیر ج: ۵ ص: ۴۹۰).
دار إحياء التراث).

پھول کے آنے سے پہلے پھل کی بیج میں امام مالک کی رائے

سوال: کیا حضرت امام مالک کے نزدیک پھل کی بیج پھول کے آنے سے پہلے جائز ہے؟

الجواب:

حضرات ائمہ اربعہ کے نزدیک بالاتفاق پھل کی بیج پھول آنے سے پہلے جائز نہیں ہے۔

دلائل:

(۱) ولا خلاف فی عدم جواز بیع الثمار قبل أن یظهر وفي عدم جوازه بعد الظهور قبل بدو الصلاح بشرط الترك. (البحر الرائق ج: ۵ ص: ۳۰۳. سعید).

(۲) وكذا فی فتح القدیر ج: ۵ ص: ۴۹۱. (دار إحياء التراث).

(۳) وكذا فی الفتاوی التاتارخانية ج: ۸ ص: ۳۱۶. (زکریا).

(۴) وكذا فی الفقه علی المذاهب الأربعة ج: ۲ ص: ۲۳۴.

ماہانہ یا سالانہ کمیشن پر تجارتی نفع حاصل کرنے کا حکم

سوال: اگر کسی ہوٹل یا تجارتی مرکز کسی دلال کے ذریعہ خریدا جائے اور دلال نفع پر ماہانہ یا سالانہ کمیشن طے کرے تو یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب:

اس قسم کی خرید و فروخت درست ہے اور دلال اپنی محنت کی وجہ سے اجرت کا مستحق ہے۔

دلائل:

بيع السمسرة هي الوساطة بين البائع والمشتري لإجراء البيع والسمسرة جائزة والأجر الذي يأخذه السمسار حلال لأنه أجر على عمل وجهد معقول. (الفقه الاسلامي وأدلته ج: ٥ ص: ٣٣٢٦. دار الفكر).

قسط پر بیع و شراء کا حکم

سوال: کوئی شخص ایک گاڑی جس کی قیمت مثال کے طور پر ایک لاکھ ہے اور بیچنے والا اس کو ادھار ایک لاکھ دس ہزار روپے میں ماہانہ ایک سال تک قسطوں

کے ساتھ دیتا ہے، تو اس طرح کی خرید و فروخت جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب:

آج کل قسط پر جو بیع و شراء ہوتی ہے اس میں بائع اور مشتری دونوں کے لئے سہولت ہے۔ اس کی صورت اگر ایسی ہو کہ بائع مشتری سے بیع کو ایک متعینہ قیمت پر بیچ دے، اور بائع مشتری سے کہے کہ اگر دشمن کی ادائیگی میں تاخیر ہوگی تو دس ہزار زیادہ دینا ہوگا۔ تو ایسی صورت میں بائع کے لئے عقد پر متعینہ دشمن سے زیادہ لینا جائز نہیں ہے۔

اور اگر بائع نے مشتری سے یہ کہا کہ اگر نقد خریدو گے تو ایک لاکھ روپے اس کی قیمت ہے اور ادھار خریدو گے تو ایک لاکھ دس ہزار ہے۔ پھر بائع نے بیچ دیا۔ اور مشتری نے کسی جانب کو متعین نہیں کیا۔ تو ایسی صورت میں دشمن متعین نہ ہونے کی وجہ سے بیع فاسد ہے۔

اس کی جائز متبادل شکل یہ ہے کہ بائع عقد کے وقت مشتری سے کہے کہ یہ بیع تم سے ادھار پر ایک لاکھ دس ہزار روپے میں بیچ رہا ہوں، اور تم اس کا دشمن قسط پر ادا کر دینا۔

دلائل:

(۱) عن أبي حرة الرقاشي عن النبي. صلى الله عليه وسلم. أنه قال: لا يحل مال امرء مسلم إلا عن طيب نفسه. (رواه الدار قطنی فی سننہ: ج: ۳ ص: ۲۲. دار الإیمان).

(۲) ويجوز البيع بشمن حال، ومؤجل، إذا كان الأجل معلوماً.

(هدایہ ج: ۳ ص: ۲۱)۔

(۳) وقد فسر بعض أهل العلم، قالوا: بيعتين في بيعة، أن يقول: أبيعك هذا الثوب بنقد بعشرة، وبنسيئة بعشرين، ولا يفارقه على أحد البيعتين، فإذا فارقته على أحدهما، فلا بأس إذا كانت العقدة على واحد منهما. (سنن الترمذی: ج: ۱ ص: ۲۳۳. مکتبہ بلال)۔

(۴) رجل باع على أنه بالنقد بكذا، وبالنسيئة بكذا، وإلى شهر بكذا، وإلى شهرين بكذا، لم يجز. (الفتاوى الهندية: ج: ۳ ص: ۱۳۶. رشیدیة)۔

(۵) والعقد فاسد لجهالة الثمن. (هدایہ ج: ۳ ص: ۳۴)۔

(۶) ويجوز للمشتري أن يزيد للبائع في الثمن، ويجوز للبائع أن يزيد للمشتري في المبيع، ويجوز أن يحط عن الثمن. (هدایہ ج: ۳ ص: ۷۵)۔

دو ملکوں کی کرنسی کے تبادلے کا حکم

سوال: دو ملکوں کی کرنسیوں کا باہم تبادلہ کی، زیادتی کے ساتھ جائز ہے، اس پر سبھی

علماء کا اتفاق ہے، لیکن کیا دو ملکوں کی کرنسیوں کا باہم تبادلہ ادھار بھی جائز ہے یا نقد ہونا ضروری ہے؟ اس بارے میں دو رائیں ہیں، جناب ڈاکٹر نجات اللہ صدیقی صاحب کی ایک تحریر ”بحث و نظر“ میں شائع ہو چکی ہے، جس میں ان کی رائے میں ادھار تبادلہ درست نہیں، اس کے انہوں نے دلائل بھی دئے ہیں۔ دوسری طرف مولانا تقی عثمانی صاحب کی رائے یہ ہے کہ دو ملکوں کی کرنسیوں کا ایک دوسرے کے ساتھ تبادلہ ادھار بھی جائز ہے، انہوں نے بھی دلائل دیئے ہیں۔ ہر دو نقطہ نظر پر مشتمل ایک سوالنامہ چند حضرات علماء کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا جنہوں نے اپنی تحریری رائے دی ہے اب آپ کی خدمت میں جناب ڈاکٹر نجات اللہ صدیقی کی تحریر اور مولانا تقی عثمانی کی تحریر اور دیگر علماء کی رائے کی تلخیص ارسال کر رہے ہیں۔ اور آپ سے یہ توقع کرتے ہیں کہ آپ مسئلہ کے سبھی گوشوں پر غور کر کے اپنی حتمی رائے دلائل کے ساتھ ارسال فرمائیں گے۔

ڈاکٹر نجات اللہ صدیقی کی تحریر

ڈاکٹر محمد نجات اللہ صدیقی صاحب کا مکتوب اور مولانا تقی عثمانی کی تحریر ذیل میں درج کی جاتی ہیں:

مکرمی و محترمی! سلام و تحیات

(۱) بحث و نظر جنوری تا مارچ ۱۹۹۰ء میں صفحہ ۱۲ پر یہ لکھا ہے کہ ”دو“

ملکوں کی کرنسیاں دو اجناس ہیں اس لئے ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ دوسرے ملک کی کرنسی سے کی بیشی کے ساتھ حسبِ رضائے فریقین جائز ہے۔ مجھے ایسا خیال آتا ہے کہ مذکورہ بالا عبارت کے بعد درج ذیل عبارت لکھنے سے رہ گئی ہے، بہر حال یہ اضافہ ضروری ہے ”بشرطیکہ یہ تبادلہ نقد (دست بدست) ہو۔“

موجودہ عبارت سے پڑھنے والا یہ سمجھے گا کہ فریقین راضی ہوں تو دو ملکوں کی کرنسیوں کے تبادلہ میں نہ صرف کی بیشی جائز ہے بلکہ یہ بھی جائز ہے کہ ایک فریق نے ایک کرنسی نقد دیدی اور دوسرے فریق نے دوسری کرنسی کچھ عرصہ بعد دینے کا ذمہ لیا۔ مذکورہ بالا عبارت سے پہلے شق ۲ کے آخر میں چونکہ نقد اور ادھار دونوں شکلوں کا صراحتاً ذکر ہے اس لئے اس کے بعد شق ۳ سے پڑھنے والا وہی سمجھے گا جو میں نے بیان کیا۔

دو کرنسیوں کے تبادلہ میں کی بیشی جائز ہے مگر ادھار ناجائز ہونے کی دلیل صحیح مسلم باب الصرف میں حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ کی روایت کی ہوئی حدیث ہے جس کے آخر میں تاکید ہے کہ صرف کا عمل دست بدست ہونا ضروری ہے، حدیث کا متن درج ذیل ہے:

الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير
والتمر بالتمر والملح بالملح مثلاً بمثلٍ سواءٍ بسواءٍ يداً بيدٍ، فاذا
اختلفت هذه الاصناف فبيعوا كيف شئتم اذا كان يداً بيدٍ .

اس ممانعت کی حکمت یہ معلوم ہوتی ہے کہ اگر ادھار کی اجازت ہو تو صرف

(MONEY CHANGING) کو سود کا ذریعہ بنایا جاسکتا ہے مثلاً ایک شخص ایسے وقت میں جب کہ بازار کا نرخ ایک ڈالر برابر بیس روپے ہو اگر ایک آدمی بائیس روپے فی ڈالر کی شرح سے پچاس ڈالر ادھار خرید رہا ہے تو اس کا قوی امکان ہے کہ وہ دراصل آج ایک ہزار روپے ادھار لے کر وقت مقررہ پر گیارہ سو ادا کرنے کا ذمہ لے رہا ہے۔ (چونکہ ادھار لئے ہوئے پچاس ڈالر سے وہ آج ہزار روپے نقد حاصل کر سکتا ہے)۔

مسئلہ کی اہمیت کے پیش نظر امید ہے کہ آپ مذکورہ عبارت میں ضروری ترمیم کا اعلان مجلہ ”بحث و نظر“ میں کریں گے یا اگر آپ کا موقف سمجھنے میں مجھ سے کچھ غلطی ہوئی ہے تو اس کی وضاحت فرمائیں گے۔

والسلام: محمد نجات اللہ صدیقی

(2) اب سوال یہ ہے کہ کرنسی کا ادھار معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جیسا کہ تاجروں اور عوام لوگوں میں اس کا رواج ہے کہ وہ ایک ملک کی کرنسی دوسرے شخص کو اس شرط پر دیتے ہیں کہ تم اس کے بدلے اتنی مدت کے اندر فلاں ملک کی کرنسی فلاں جگہ دینا، مثلاً زید، عمر کو سعودی عرب میں ایک ہزار ریال دیا اور یہ کہا کہ تم اس کے بدلے مجھے پاکستان میں چار ہزار پاکستانی روپے دینا تو یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں؟ (اقتباس از مقالہ مولانا تقی عثمانی صاحب)

حضرت مولانا تقی عثمانی کی تحریر:

امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ معاملہ جائز ہے۔ اس لئے کہ ان کے نزدیک اثمان

کی بیع میں بیع کے وقت ثمن کا عقد کرنے والے کی ملکیت میں ہونا شرط نہیں، لہذا جب جنسین مختلف ہوں تو ادھار کرنا جائز ہے، چنانچہ ثمن الائمہ سرحی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَإِذَا اشْتَرَى الرَّجُلُ فُلُوسًا بِدِرَاهِمٍ وَنَقْدَ الثَّمَنِ وَلَمْ تَكُنِ
الْفُلُوسُ عِنْدَ الْبَائِعِ جَائِزًا لِأَنَّ الْفُلُوسَ الرَّائِجَةَ ثَمَنٌ كَالنَّقُودِ وَقَدْ بَيَّنَّا أَنَّ
حُكْمَ الْعَقْدِ فِي الثَّمَنِ وَجُوبَهَا وَوُجُودَهَا مَعًا وَلَا يَشْتَرُطُ قِيَامُهَا فِي
مِلْكِ بَائِعِهَا لِصِحَّةِ الْعَقْدِ كَمَا يَشْتَرُطُ فِي الدِّرَاهِمِ وَالْدَنَانِيرِ .

(مبسوط السرحی ج ۱۴ ص ۲۴)

نوٹ کی شرعی حیثیت کے بارے میں سوالات

تمہید:

عہد قدیم میں اشیاء کا تبادلہ اشیاء سے ہوا کرتا تھا مختلف معاشی وجوہ سے سونے چاندی کو ذریعہ تبادلہ کی حیثیت سے تسلیم کر لیا گیا اور اس کے سکے بازار میں جاری ہو گئے اور ان کے ذریعہ اشیاء کی خرید و فروخت جاری ہوئی۔ ضرورت پڑی کہ ایسے چھوٹے چھوٹے سکے بھی ہوں جن سے چھوٹی چھوٹی چیزیں حاصل کی جاسکیں تو دوسری کم قیمت دھاتوں کے سکے رواج پذیر ہوئے، یہاں تک کہ کسی زمانہ میں لوہے کے چھوٹے ٹکڑے اور کوڑی بھی ذریعہ تبادلہ کی حیثیت سے رواج پذیر رہے۔

کاغذ کا نوٹ:

مختلف معاشی اسباب کی وجہ سے آہستہ آہستہ سونے چاندی کی کرنسی کا رواج ختم ہو گیا اور دوسری دھاتوں کی کرنسی کا بھی رواج کم سے کم تر ہو گیا، اور ان کی جگہ کاغذی نوٹ جاری ہو گیا۔ شروع میں ایسا سمجھا جاتا تھا کہ ان کاغذی نوٹوں کا رشتہ سونے چاندی کے ساتھ جڑا ہوا ہے اور حکومتیں اتنا ہی نوٹ جاری کرتی ہیں جتنی مقدار میں متبادل صورت میں ان کے پاس سونایا چاندی موجود ہوتا ہے۔

لیکن آہستہ آہستہ یہ رشتہ بھی کمزور ہوتا گیا، اور نوٹوں پر لکھی ہوئی یہ عبارت کہ ”حکومت اس نوٹ کے حامل کو اس کی مقدار میں دینار، درہم، ڈالر، پونڈ، پین، ریال یا روپیہ ادا کرنے کی ذمہ دار ہے“ بے کاری ہو کر رہ گئی، اب کوئی بھی حکومت اس نوٹ کے عوض سونے یا چاندی کے اصل سکے ادا کرنے یا سونے یا چاندی کی اس مقدار کو ادا کرنے کو تیار نہیں ہے، ہاں اتنا تو ضروری ہے کہ اگر حکومت کسی نوٹ کو کالعدم قرار دیتی ہے تو وہ ایک مخصوص اعلان شدہ مدت کے دوران اسکے عوض نیا جاری شدہ نوٹ اسی قیمت کا ادا کر دیتی ہے، غرض یہ کہ تجربہ اور مشاہدہ کی بات یہی ہے کہ حکومتوں کی طرف سے جاری کئے گئے نوٹ اب سونے اور چاندی کے ساتھ ہم رشتہ نہیں رہے۔

نوٹ اور دراہم و دنانیر میں فرق:

یہ بات بھی اہم ہے کہ سونے چاندی یا کسی دھات کا سکہ اگر اس کی کرنسی کی

حیثیت ختم ہو جائے تب بھی ایک دھات ہونے کی حیثیت سے اس کی مالیت برقرار رہتی ہے، بخلاف نوٹوں کے کہ اگر ان کی قانونی حیثیت ختم ہو جائے تو یہ کاغذ کا بے قیمت پرزہ بن کر رہ جاتے ہیں جن کی کوئی مالیت نہیں ہوتی ہے۔

نوٹ کا ابتدائی دور:

اس میں کوئی شک نہیں کہ نوٹ کا جب رواج شروع ہوا تو اس کی قانونی اور رواجی حیثیت سند اور حوالہ کی تھی اسی لئے علمائے سلف جن کے سامنے یہ مسئلہ آیا انہوں نے اسے سند اور حوالہ قرار دیا، جیسے جیسے سونے یا چاندی کرنسی بازار سے اٹھتی چلی گئی اور نوٹ بے دھڑک بازار میں استعمال کیا جانے لگا اور حکومتوں نے جمع سونے یا چاندی کی مقدار کو نظر انداز کر کے نوٹ چھاپنے شروع کئے رواج اور عرفا اس کی حیثیت بجائے سند اور حوالہ کے خود مستقل ثمن کی ہو گئی، اب یہ بات طے کی جانی چاہئے کہ موجودہ عہد میں شرعاً اسے محض سند اور حوالہ تسلیم کیا جائے یا اسے ثمن قرار دیا جائے، یا کیا ایسا بھی سوچا جاسکتا ہے کہ نوٹ جو اصل سند و حوالہ تھا اور اب یہ رواج ثمن ہے اس میں دونوں جانب کی مشابہتیں ہیں تو کیا فقہاء غور و فکر کے بعد نوٹ کی ہر دو حیثیتوں کو سامنے رکھ کر نوٹ کے شرعی احکام مقرر کر سکتے ہیں اگر ہاں تو کیا؟

نوٹ کو حوالہ ماننے کی صورت میں دشواریاں

اس ذیل میں یہ بھی ذہن میں رہنا چاہئے کہ اگر نوٹ کو محض سند اور حوالہ تسلیم

کیا جائے تو ظاہر ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی نوٹ کے ذریعہ اس وقت تک نہ ہو سکے گی جب تک زکوٰۃ لینے والا اس سے کسی شئی کا تبادلہ نہ کر لے، اسی طرح قرض کی صورت میں جتنے نوٹ بطور قرض دیئے گئے ہیں اتنے نوٹ کی واپسی نہ ہوگی بلکہ سونے اور چاندی کی جتنی مقدار کے لئے اس نوٹ کو سند تسلیم کیا جائے گا، اتنی مقدار سونے یا چاندی کی قیمت کے ادا کرنے ہوں گے۔

اسی طرح سند یا حوالہ ہونے کی صورت میں بین الاقوامی مارکیٹ میں ایک ملک کے نوٹ کو دوسرے ملک کے نوٹ سے تبدیل کرتے وقت ایسے دو نوٹ جو سونے کے سکوں کی سند ہیں یا ایسے دو نوٹ جو چاندی کے سکوں کی سند ہیں ہر دو نوٹ کے تبادلہ میں معتبر قدر زر کے درمیان مساوات اور فوری قبضہ ضروری ہوگا۔ پس یہ اور اس طرح کے کئی مسائل صرف سند ماننے کی صورت میں پیدا ہوتے ہیں۔

قابل لحاظ امر:

اس ذیل میں ایک امر یہ قابل لحاظ ہے کہ سونا اور چاندی کو فقہاء شیعہ کہتے ہیں، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ محض ذریعہ تبادلہ نہیں بلکہ ایک حد تک اشیاء کی قدر و قیمت کی حفاظت اور دیون (مؤخر مطالبے) کی ادائیگی کا معیار بھی ہے، اسی لئے اگرچہ سونے چاندی کے سکے کی قانونی حیثیت ختم ہو جائے پھر بھی وہ سکے اپنی قدر و قیمت کو برقرار رکھتا ہے اس لئے اگر سودینار مہر مقرر کیا جائے اور ہر دینار ایک تولہ سونے کا تسلیم کیا جائے تو اگر وہ سکے قانونی حیثیت کھو دے تو بھی سو تولہ سونا ادا کرنا ہوگا۔ اسی طرح مہر

مقرر کرتے وقت جو قدر ملحوظ تھی وقت گزرنے کے بعد بھی وہ قدر باقی رہتی ہے۔ نوٹ کے ساتھ مشکل یہ ہے کہ اگر اسے محض شمن تسلیم کر لیا جائے تو پچاس برس گزرنیکے بعد بھی وہی نوٹ یا متبادل نوٹ جو اسی مالیت کا جاری کیا گیا ہو، ادا کرنا ہوگا۔ چاہے اس نوٹ سے حاصل ہونیوالی سونے چاندی کی مقدار میں کتنا فرق پڑ گیا ہو۔

علماء معاشیات کی ایک رائے

علماء معاشیات کا ایک رخ یہ بھی ہے کہ اشاریہ (INDEX) کے ذریعہ نوٹ کی قدر و قیمت کا تعین کیا جائے اور اس متعین قدر کی ادائیگی واجب قرار دی جائے، مثلاً آج اگر روپیہ کی قدر بارہ پیسوں کے برابر ہے تو آگے چل کر مہر یا کسی دین کی ادائیگی کا وقت آئے تو روپیہ کی قدر گھٹ کر چھ پیسے ہوگئی تو ادا کیے گی سو روپیہ دین کی دو سو روپیہ کے نوٹ سے ہوگی، یا روپیہ کی قدر بڑھ کر ۲۴ پیسے ہوگئی تو سو روپے کی ادائیگی پچاس روپے کے نوٹ سے ہو جائے گی، علماء فقہاء کے لئے یہ بات قابل غور ہے رائج کرنسی کے قدر کے گھٹنے اور بڑھنے (غلا اور رخص) اور قوت خرید کے کم یا زیادہ ہو جانے کی صورت میں اور خاص کر اس وجہ سے کہ افراط زر تیز رفتاری کے ساتھ روپیہ کی قدر گھٹاتا جا رہا ہے، اس لئے مہر اور دین، وقت گزرنے کے ساتھ اپنی قدر کھوتا جاتا ہے یا صفر سے بھی نیچے چلا جاتا ہے، مثلاً ایک عورت کا مہر ۱۹۵۰ میں پانچ سو روپے مقرر ہوا تھا جس کے عوض میں ڈھائی سو تو لے چاندی ملتی تھی، اب ۱۹۸۹ میں ادائیگی کے وقت اگر ہم اسے پانچ سو روپے دلواتے ہیں تو اس پانچ سو روپے میں

صرف سواچھ تولہ چاندی آتی ہے، پس یہ اہم سوال ہے کہ شریعت میں جو عدل ملحوظ ہے اس طرح کی ادائیگی اس عدل کو پورا کرتی ہے یا نہیں؟

براہ کرم مندرجہ بالا تمہید کو پیش نظر رکھ کر مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات تحریر فرمائیں:

کرنسی کی شرعی حیثیت:

(۱) کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

زر حقیقی اور نوٹ کے احکام:

(۲) زر حقیقی یعنی سونے چاندی کے دینار و درہم اور زرا اصطلاحی یعنی کاغذی نوٹ کے شرعی احکام یکساں ہوں گے یا ان میں کوئی فرق ہوگا؟

نوٹ میں زکوٰۃ کا معیار:

(۳) کرنسی نوٹوں کا نصاب زکوٰۃ کس اعتبار سے مقرر کیا جائے گا؟ یعنی بعض کرنسی ابتدائی زمانہ میں سونے کی رائج تھی مثلاً دینار اور اس کے متبادل کے طور پر نوٹ جاری کیا گیا، بعض کرنسی چاندی کی رائج تھی، ان کے متبادل نوٹ جاری کیا گیا، تو آج کے کرنسی نوٹوں میں نصاب زکوٰۃ مقرر کرتے وقت سونے کا اعتبار کیا جائے گا یا چاندی کا؟

کاغذی نوٹوں سے معاملات کا حکم:

(۴) کاغذی نوٹوں کی اپنی ذاتی کوئی قیمت نہیں ہوتی اور افراط کی صورت میں اس کی قوت خرید تیزی سے گرجاتی ہے کیا اس صورت حال کی وجہ سے شرعیہ صحیح ہوگا کہ دیون یعنی مؤخر مطالبوں مثلاً قرض، مہر، پنشن، ادھار خریداری کی رقم اور وقت پر ادا نہ ہونے والی تنخواہوں کی ادائیگی کو قیمتوں کے اشاریہ سے وابستہ کر دیا جائے اور کیا ایسے کسی اشاریہ کی ترتیب اور اس کے ذریعہ ادائیگیوں میں انضباط ممکن بھی ہے اور کیا یہ کہنا صحیح ہے کہ عامۃ الناس کے درمیان ادائیگیوں کے لئے ایسی معیار مقرر کرنا جن کی بنیاد دقیق فنی اصولوں پر ہو، باہمی مشکل تازعہ کا موجب ہوگا، نیز یہ کہ اس طرح سو روپے کے بدلے پانچ سو روپے کی ادائیگی باب ربوا کو کھولنے کا ذریعہ بنے گی؟

نوٹ سے خریداری میں سونا چاندی معیار بنانے کا حکم:

(۵) کیا یہ جائز ہوگا کہ نوٹوں کی شکل میں قرض دیتے وقت یا مہر کے تقرر کے وقت یا ادھار فروختگی کے وقت طرفین واجب الاداء نوٹ کی مالیت سونے یا چاندی میں طے کر لیں اور بوقت ادائیگی اس قدر سونے یا چاندی کی قیمت کے مساوی نوٹوں کی ادائیگی پر معاملہ طے کر لیں؟

نوٹ کی شرعی حیثیت

الجواب:

تمہید:

نوٹ ایک حادث چیز ہے جس کا وجود قرونِ اولیٰ میں نہیں تھا اس لئے ائمہ مجتہدین کے اقوال میں اس کے متعلق کسی تصریح کے ملنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لیکن یہ بھی مسلمات میں سے ہے کہ شریعتِ محمدیہ میں اللہ پاک نے ایسی جامعیت رکھی ہے کہ ایمان والا کسی موڑ پر پہنچ کر اپنے سامنے تاریکی محسوس نہیں کرتا، قرآن و حدیث سے حضراتِ ائمہ نے ایسے ضوابط مستنبط کر دیئے ہیں جو ہمیشہ کے لئے نئے مسائل کے سلسلے میں مشعلِ راہ رہیں گے۔ لیکن ان اصولوں پر انطباق کا انداز ہر ایک کا جداگانہ ہے اس لئے نئے مسائل میں اختلافِ رائے سے مفرک کی کوئی صورت نہیں، چنانچہ نوٹ کی شرعی حیثیت کی تعیین کے سلسلے میں بھی ہمارے اسلاف کا اختلاف رہا ہے، گو موجودہ صورت حال نے ان اسلاف کے اختلاف سے بھی اختلاف کرنے کی گنجائش فراہم کر دی ہے، ظاہری بات ہے جو حضرات سند، حوالہ کہہ کر جا چکے ہیں گو انہوں نے اپنے زمانے کے اعتبار سے ایک واقعی و شرعی بات کہی، لیکن اس وقت سے اب تک مسائل کی جو پیچیدگیاں امتِ مسلمہ کے سامنے آئیں یا ہیں ان کا بظاہر کوئی

حل انہوں نے نہیں چھوڑا، اس لئے عصر حاضر کے علماء و مفتیان کرام کی شرعی ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ مسئلہ کی صحیح نوعیت موجودہ صورت حال کے اعتبار سے پیش کر کے مسائل کی پیچیدگیوں کو دور کریں۔

اس وقت نوٹ کی شرعی حیثیت کے سلسلے میں چند سوالات کے جوابات سپرد قلم کئے جا رہے ہیں، ان جوابات میں گو کوشش اس بات کی کی گئی ہے کہ موجودہ صورت حال کو سامنے رکھ کر اپنے رجحانات بیان کر دیئے جائیں۔

دولکوں کی کرنسیوں کے تبادلہ کا حکم

زیر بحث مسئلہ دولکوں کی کرنسیوں کے تبادلہ کے سلسلہ میں اظہار رائے سے قبل فقہاء کرام کی ذکر کردہ اصولی چند باتیں سپرد قلم ہیں تاکہ مسئلہ مسئول عنہا کے سلسلہ میں رائے کے انطباق میں سہولت ہو جن چیزوں سے معاملات کا تعلق ہوتا ہے۔ حضرات فقہاء نے اس کی تین قسمیں بیان کی ہیں:

(۱) کیلی۔ (۲) وزنی۔ (۳) غیر کیلی غیر وزنی۔

کسی چیز کے مکیل یا موزون ہونے کی صفت کو اصطلاح فقہاء میں قدر کہتے ہیں اور اس کی حقیقت کو جنس کہتے ہیں۔

اشیاء کی جنس و قدر کے اعتبار سے چار قسمیں ہیں:

(۱) متحد الجنس متحد القدر جیسے گیہوں اور جو (۲) غیر متحد الجنس مختلف القدر جیسے بکری کی بیج بھینس سے۔ (۳) متحد الجنس مختلف القدر (یا مفقود القدر) جیسے

کپڑے کی بیچ کپڑے سے جنس ایک ہے لیکن کپڑا نہ کیلی ہے نہ وزنی۔ (۴) غیر متحد
الجنس متحد القدر جیسے گیہوں کی بیچ نمک سے۔ ان اقسام کا حکم یہ ہے کہ پہلی قسم میں
سواء بسواء اور یذ ابید دونوں واجب ہیں ورنہ ربو لازم آئے گا اور دوسری قسم میں نہ
سواء بسواء واجب ہے نہ یذ ابید ”فبیعوا کیف شئتم“ میں داخل ہے اور تیسری قسم
میں یذ ابید واجب ہے سواء بسواء واجب نہیں اور چوتھی قسم میں صرف یذ ابید واجب
ہے سواء بسواء واجب نہیں۔

دو ملکوں کی کرنسیوں کا حکم

اب دیکھنا ہے کہ دو ملکوں کی کرنسیاں ان اقسام اربعہ میں سے کسی قسم میں
داخل ہے کہ نہیں، ظاہر ہے کہ قسم اول میں داخل نہیں ہے اس لئے کہ پہلی قسم میں اتحاد
جنس کے ساتھ اتحاد قدر بھی ضروری ہے اور یہ کرنسیاں متحد الجنس نہیں۔

اور متحد فی القدر بھی نہیں چونکہ یہ کرنسیاں نہ کیلی ہیں نہ وزنی۔ البتہ کرنسیاں
اقسام اربعہ میں سے دوسری قسم میں داخل ہیں، چونکہ دوسری قسم میں نہ اتحاد جنس کی قید ہے
اور نہ ہی اتحاد قدر کی۔ دو ملکوں کی کرنسیوں کا جنس کے اعتبار سے مختلف ہونا متفق علیہ ہے
اور اتحاد قدر کا فقدان بھی مسلمات میں سے ہے چونکہ یہ کرنسیاں نہ کیلی ہیں نہ وزنی۔

اور جب اتحاد جنس اور اتحاد قدر دونوں مفقود ہوں تو نہ سواء بسواء واجب ہے نہ
یذ ابید یہ صورت فبیعوا کیف شئتم میں داخل ہے۔ اس لئے دو ملکوں کی کرنسیوں کا
تبادلہ کمی بیشی کے ساتھ بھی جائز ہے اور ادھار بھی جائز ہے جیسا کہ نقد جائز ہے۔

ذاکرِ نجات اللہ صدیقی کو شبہ اس سے ہوا ہے کہ انہوں نے حدیث پاک کو محدثین کے کلام کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی ہے اگر امام ترمذیؒ کے بقول ”الفقهاء اعلم بمعانی الحدیث“ (ترمذی شریف) حضرات فقہاء کرام کے کلام کی روشنی میں سمجھتے تو ان کو یہ شبہ پیدا نہ ہوتا۔

اگر مذکورہ بالا تفصیلات (جو حضرات فقہاء کی ذکر کردہ ہیں) کی روشنی میں حدیث پاک کو اس مسئلہ میں سمجھیں تو انشاء اللہ ان کا شبہ فوراً ختم ہو جائے گا اس لئے کہ حضرات فقہاء کی تفصیلات بھی احادیث نبویہ سے مستنبط ہیں۔

اموال کے حدود اربعہ:

حضرات فقہاء نے اموال کی چار قسمیں بیان کی ہیں:

(۱) جو اصل خلقت کے اعتبار سے ثمن ہیں اور ہر حال میں وہ ثمن رہتے ہیں خواہ اپنے جنس کے مقابلہ میں ہوں یا غیر جنس کے، اس قسم میں فقہاء کرام نے سونا چاندی کو داخل کیا ہے۔

(۲) جو ہر حال میں مبیع ہیں، جیسے کپڑے چوپائے وغیرہ۔

(۳) جو من وجہ ثمن اور من وجہ مبیع ہیں جیسے مکملات و موزونات۔

(۴) جو اصل کے اعتبار سے سامان ہو لیکن اصطلاح ناس کی وجہ سے ثمن کا اطلاق اس پر کیا جاتا ہو، اسی کو ثمن عرفی و اصطلاحی کہتے ہیں۔

نوٹ کا تجزیاتی پہلو:

ظاہر ہے کہ نوٹ اقسامِ اربعہ میں سے پہلی تین قسموں میں داخل نہیں، اس لئے اسے چوتھی قسم میں داخل کر کے یہ کہنا ہوگا کہ اصل خلقت کے اعتبار سے تو یہ کاغذ ہے، لیکن عرف و اصطلاح نے اس کو ثمن کا درجہ دے دیا ہے اب جب تک یہ رائج رہے گا ثمن ہے بلکہ عین ثمن ہے یہی وجہ ہے کہ نوٹ دینے کے بعد کوئی ثمن خلقی کا مطالبہ نہیں کرتا۔ لیکن یہ اتحاد اسی وقت تک قائم رہے گا جب تک اس کی حیثیت عرفیہ باقی رہے گی اور جب اس کی حیثیت عرفیہ ختم ہو جائے گی تو اس کی ثمنیت بھی ختم ہو جائے گی، لیکن اس کو ثمن خلقی کا درجہ اس وجہ سے نہیں دیا جاسکتا کہ ثمن خلقی کی جب رواجی حیثیت ختم ہو جاتی ہے تب بھی اس کی فی الجملہ مالی حیثیت باقی رہتی ہے، بخلاف نوٹ کے کہ اس کی حیثیت عرفیہ ختم ہونے کے بعد شئی مبتذل بے قیمت چیز بن کر رہ جاتی ہے۔

نوٹ سے متعلق چند احکامات:

لیکن چونکہ نوٹ ثمن عرفی ہے، ثمن خلقی نہیں، اس لئے اس کے ذریعہ سونے و چاندی کی خریداری میں بیع صرف کے احکام جاری نہ ہوں گے، ان نوٹوں سے نقد یا ادھار کم و بیش ہر طرح سے سونا چاندی خریدی جاسکتی ہے اور اس کے علاوہ بہت سی جزئیات ہیں جہاں دونوں کی حیثیتیں الگ الگ ہو جاتی ہیں، مثلاً یہ کہ زر حقیقی کی

رواجی حیثیت کے ختم ہونے کے بعد بھی اسے نصابی حیثیت حاصل رہے گی اور ساڑھے سات تولہ (۸۷/گرام ۲۸۰/میلی گرام) سونا اور ساڑھے باون تولہ (۶۱۲/گرام ۳۶۰/میلی گرام) چاندی وزن کے اعتبار سے ہونے پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، بخلاف ثمن عرفی کے کہ اس کی رواجی حیثیت ختم ہونے کے بعد نصابی حیثیت کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہوگا، لیکن سوکا نوٹ دے کر کچھ تر یا سوا سو روپے لینا درست نہیں ہوگا، اس مسئلہ میں اس کو ثمن خلقی کی مناسبت سے فائدہ پہنچے گا، گو حقیقتاً ربوا نہ ہو، عینیت کے فقدان کی وجہ سے، لیکن شبہ ربوا سے تو مفر نہیں، اور کتب فقہ میں یہ مصرح ہے کہ شبہ ربوا بھی باعث حرمت ہے، یہی وجہ ہے کہ حضرات فقہاء نے بیع عینہ اور شراء باقل مما باع سے منع کیا ہے اور حدیث پاک سے بھی اس کی ممانعت ثابت ہے۔ الحاصل چونکہ عرفاً اسے ثمن خلقی سمجھا گیا ہے اور مقاصد ثمن خلقی اس سے متعلق ہیں اس لئے تفاضل کے مسئلہ میں اس کا اعتبار ہوگا۔

انفع للفقراء کی رعایت کا پہلو:

لیکن نصاب زکوٰۃ کے سلسلہ میں جب اعتباری گفتگو کی باری آئے گی تو حضرات فقہاء کے ضابطہ ”انفع للفقراء“ کو ملحوظ رکھنا پڑے گا۔ اور بقدر نصاب چاندی، یا کیش رقم کسی کے پاس ہو اور اس پر حولان حول ہو جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، پھر ڈھائی فیصد والا حساب جو دراہم میں رائج تھا وہی چلے گا چنانچہ اس کی تصریح بہت سے اسلاف نے بھی کی ہے۔

سونے کا اعتبار کرنے کی صورت میں انفع للفقراء کی رعایت نہیں ہو پائے گی اس لئے نصاب زیر یہاں ساقط الاعتبار ہوگا۔

اشاریہ سے متعلق رائے:

یہ کہنا بجا ہے کہ نوٹوں کی اپنی ذاتی کوئی قیمت نہیں، یہی وجہ ہے کہ اسے ثمن خلقی قرار نہیں دیا گیا ہے اور یہ بھی صحیح ہے کہ افراط زر کی صورت میں اس کی قوت خرید تیزی سے گر جاتی ہے لیکن ان وجوہات کی بنا پر دیون کو قیمتوں کے اشاریہ سے وابستہ کرنے میں امت مسلمہ کو پھر الجھاؤ میں جہاں مبتلا کرنا ہے جس کا انضباط مشکل تر ہے، وہیں باب ربوا کو کھولنے کا ذریعہ بھی ہے، جب کہ انہیں احتمالات کے خاتمہ کے لئے حضرات فقہاء نے سفاتج اور ان جیسی شکلوں سے منع کیا ہے، کل قرض جبر نفعا فہو ربوا حرام کے وسیع دامن سے یہ صورت نکل نہیں سکے گی جس کے نتیجہ میں پھر حقیقت ربوا یا شبہ ربوا کے تحت امت حرام مال لینے دینے والی ہو جائے گی۔

حیلہ شرعی:

اس لئے بظاہر حیلہ کی وہ شکل جو سوال نمبر ۵ کے تحت درج ہے اس کو اپنانے میں کوئی قباحت نظر نہیں آتی اور اس میں بظاہر کوئی دشواری بھی نہیں اور طرفین کی رعایت بھی ہے اور اس انداز کے حیلوں کی اجازت بھی کلام فقہاء میں ملتی ہے۔

ایکسپورٹ، امپورٹ، اور خریداری شیئرز کا حکم

سوال: موجودہ ترقی یافتہ دور میں اقتصادی سرگرمیوں اور تجارتی معاملات کا دائرہ بے حد وسیع ہو گیا ہے، تجارت کی ایسی پیچیدہ اور نئی شکلیں سامنے آرہی ہیں جو پہلے زمانہ میں متعارف نہیں تھیں ان کا شرعی حکم متعین کرنا ارباب فقہ و فتاویٰ کی مسئولیت اور ذمہ داری ہے، کیونکہ یہ معاشرہ اور زندگی کی لازمی ضرورت بن چکی ہے، جن سے صرف نظر کرنا ممکن نہیں ہے، اب ایک مسلمان یا تو حرام و حلال کی پرواہ کئے بغیر ان تجارتی شکلوں کو اختیار کرتا ہے یا شرعی الجھنوں میں پڑ کر تجارت چھوڑنے پر مجبور ہوتا ہے۔ اور یہ دونوں باتیں اصولی طور پر نقصان دہ ہیں۔

(۱) ایکسپورٹ، امپورٹ ملکی معیشت کی کامیابی اقتصادی ترقی اور مالی استحکام کا سبب سے اہم ذریعہ ایکسپورٹ (مالی تجارت کی درآمد برآمد) ہے جو ملک جتنی زیادہ مصنوعات عالمی منڈی میں پہنچاتا ہے ترقی کی راہ پر گامزن ہوتا ہے یہ بین الاقوامی تجارت شہر در شہر پھیل رہی ہے اور ہر جگہ کمپنیاں اور فرمیں کھولیں جا رہی ہیں ایکسپورٹ و امپورٹ کمپنی کا قانونی رجسٹرڈ کرانا اور حکومت سے منظوری حاصل کرنا ضروری ہے، اور کمپنی رجسٹرڈ کرائیکے لئے ایک متعینہ رقم کا کسی بینک میں فکسڈ ڈپازٹ کرنا لازمی اور منظوری حاصل کرانے کے لئے ان کو رشوت دینا ناگزیر ہے، اس طرح ابتدائی مراحل میں مال کی تیاری اور ترسیل شمن و بیع کے لئے بینک کا تعاون

اور شرح سود پر قرض لینا ضروری ہے اس کے بغیر تجارت کو باقی اور متحرک رکھنا مشکل ہے، اگرچہ تاجروں کے تبادلہ خیالات میں یہ بات سامنے آئی کہ اگر کسی کے پاس وافر مقدار میں سرمایہ موجود ہو اور وہ حوصلہ مندی کے ساتھ تجارت کرے تب بھی بینک کی سودی گرفت سے بچنا ممکن نہیں ہے۔ اس وقت ملک کی بہت سی قومی کمپنیاں اپنے آپ کو بینکوں کے چنگل سے نکال چکی ہیں اور یہ نعرہ لگانے لگی ہیں کہ اپنے سرمایہ سے خود فائدہ اٹھاؤ بینک کو نہ پہنچاؤ، تاہم یہ ایک حقیقت ہے کہ متوسط طبقہ کے لئے اور ابتدائی مراحل میں ہر ایک کے لئے بینک کا تعاون حاصل کرنا لازمی ہے یہ واضح رہے کہ دور حاضر کے بعض معاملات اگرچہ سودی کہلاتے ہیں لیکن اگر حقیقت کی سراغ رسانی کی جائے تو پتہ چلتا ہے کہ سود ان میں شامل نہیں اسی طرح بہت سے معاملات سود سے پاک و صاف قرار دیئے جاتے ہیں حالانکہ حقیقت میں سود ان کا جزو لازم ہے اس تمہید کے ساتھ اس سلسلہ کے بنیادی سوالات پیش خدمت ہیں جن پر بحث کی ضرورت ہے تاکہ ان کا شرعی حکم واضح ہو کر عام لوگوں کی رہنمائی کا سبب بن سکے۔

سوالات:

ایکسپورٹ امپورٹ کور جسٹریڈ کرانے کے لئے فکس ڈپوزٹ کا حکم:

- (۱) ایکسپورٹ و امپورٹ کمپنی کور جسٹریڈ کرانا قانوناً ضروری ہے اور اس کے لئے ایک معینہ رقم کا فکسڈ ڈپازٹ کرنا لازم ہے تو کیا اس کے لئے بینک میں فکسڈ ڈپوزٹ کھاتہ کھلوانا شرعاً درست ہوگا؟

فرم کو منظور کرانے کے لئے رشوت کا حکم:

(۲) کمپنی اور فرم کو منظور کرانے کے لئے افسران کو رشوت دینا ناگزیر ہوتا ہے تو کیا اس کام کے لئے رشوت دینا درست قرار دیا جاسکتا ہے؟ ایکسپورٹ کے لئے بیرون ملک مال کے کچھ نمونے بھیجے جاتے ہیں جن میں سے خریدار منتخب کر کے آرڈر بھیجتا ہے واضح رہے کہ ایکسپورٹ کے پاس ان نمونوں کے علاوہ مال عموماً کسی درجے میں تیار نہیں رہتا ہے بلکہ آرڈر کے مطابق مال تیار کر کے مشتری کے پاس روانہ کرتا ہے اور مشتری آرڈر کے ساتھ کوئی پیشگی ٹرن ارسال نہیں کرتا اس صورت میں:

صرف نمونہ دکھا کر بیع و شراء کا حکم:

(الف) کیا بیع و شراء کی یہ صورت درست ہے حالانکہ اس میں بیع و شمن دونوں ادھار ہیں۔

مشتری کے آرڈر کا حکم:

(ب) کیا آرڈر بھیجتے ہی بیع کا انعقاد ہو جاتا ہے کہ اس کے بعد تراضی طرفین کے بغیر بیع توڑنے کی اجازت نہ ہو یا یہ آرڈر صرف وعدہ بیع کی حیثیت رکھتا ہے اور بیع کا انعقاد بائع کی طرف سے بیع کی ترسیل اور مشتری کی طرف سے اس کی وصولی کے بعد ہوتا ہے؟

بیع استصناع کا حکم:

(ج) کیا یہ بیع استصناع کی صورت ہو سکتی ہے؟

مشتری کی طرف سے بینک میں ایک متعینہ مدت مثلاً ایک ماہ دو ماہ کے لئے ایل سی یعنی لیٹر آف کریڈٹ (اعتماد کی رسید) کھلوائی جاتی ہے جو بینک کی طرف سے شمن کی وصولیابی میں سہولیت پیدا کرنے کی ایک صورت ہے چونکہ ترسیل بیع کے بعد شمن آنے میں کافی تاخیر ہوتی ہے اس لئے ایکسپورٹر (بائع) کاروبار چلانے کے لئے ارسال کردہ مال کے کاغذات اس بینک میں رہن رکھ کر بقدر ضرورت رقم حاصل کرتا ہے جو شمن کی رقم کا ۷۵ فیصد زیادہ سے زیادہ ہو سکتا ہے، بینک ایل سی کی مدت کے اعتبار سے شرح سود کاٹ لیتا ہے اگر اس طرح تاجر نہ کرے تو کاروبار کا جاری رکھنا بظاہر مشکل ہو جاتا ہے تو ایسی مجبوری میں:

ایل سی پر قرض کا حکم:

(الف) کیا بینک سے اس طرح رقم لینا اور سود دینا درست ہوگا؟

ایل سی پر لی گئی رقم پر اضافی رقم سود میں داخل ہے یا نہیں؟

(ب) بینک کی طرف سے وضع کردہ رقم پر سود کی تعریف صادق آتی ہے یا

نہیں؟

کیا مرسلہ مال کے کاغذات کو چک کا درجہ دیا جاسکتا ہے؟

(ج) کیا مال مرسلہ کے کاغذات کو چک کا درجہ دیکر وضع کردہ رقم کو بینک کا اجرة العمل قرار دیا جاسکتا ہے؟

جن تاجروں کے لئے مشتری ایل سی نہیں کھولتا ان کو یہ سہولت حاصل ہوتی ہے کہ مال کی ترسیل کے بعد اپنے کاغذات بینک میں رکھ کر پی، سی، یعنی پیکنگ کریڈٹ (تیاری کی امداد) کے طور پر قرض حاصل کر لیں مگر اس حاصل شدہ رقم میں مختلف مدتوں کے اعتبار سے مختلف شرح سود بینک کو دینی پڑتی ہے عموماً متوسط طبقہ کے تاجروں کو حکومت کی اس سہولت سے فائدہ اٹھانے کی زیادہ ضرورت پیش آتی ہے اس لئے کہ تجارت کو جاری رکھنے کے لئے نہ تو اتنا بڑا قرضہ شخصی طور پر مل پاتا ہے اور نہ ہی ایسی مسلم تنظیمیں ہیں جو تاجروں کو ایسا قرضہ فراہم کرا سکیں تو:

پی سی پر قرض حاصل کرنے کا حکم:

(الف) کیا بینک سے اس طرح کی سہولت حاصل کرنا اور سود دینا درست

ہوگا؟

پی سی پردی گئی اضافی رقم کا حکم:

(ب) بینک سود کے نام سے جو رقم کاٹتا ہے کیا حقیقتاً یہ سود ہے یا اس کو اجرة

العمل قرار دیا جاسکتا ہے؟

ایکسپورٹر کا فروخت شدہ مال کے کاغذات بینک کو فروخت کرنے کا حکم:

ایکسپورٹر (بائع) کو کبھی ایسی صورت بھی پیش آتی ہے کہ وہ اپنے ارسال کردہ مال کے کاغذات کو کلیتہً بینک کے بدست فروخت کر دیتا ہے یعنی براہ راست مشتری سے سامان حاصل کرنے کا اپنا حق بینک کو دیتا ہے اور بینک سے بیع و شراء کا یہ معاملہ کاغذات میں لکھی ہوئی مال کی قیمت سے کم میں ہوتا ہے مثلاً پچاس ہزار روپے کا مال ارسال کیا ہے تو ۲۸ ہزار روپے میں اس کے کاغذات کو بینک سے فروخت کر دیا جاتا ہے تو کیا یہ درست ہے؟ تو یہ کاغذات کی بیع ہے یا اس مال کی جو مشتری کے پاس ارسال کیا گیا ہے پہلی صورت میں یہ کاغذات بذات خود مقصود بالبیع ہیں یا چیک کے حکم میں ہیں دوسری صورت میں ثمن سے کم کی گئی رقم کا کیا حکم ہے؟ کیا سود تو نہیں؟ اگر ہے تو کیونکر؟ نیز بینک سے ثمن حاصل کرنا کس حیثیت سے ہے وکالت یا کفالت کے طور پر؟

امپورٹ کا حکم:

امپورٹ شدہ اشیاء کی ایکسپورٹ میں یعنی بیرونی ملک سے درآمد شدہ خام اشیاء کو تیار کر کے برآمد کرنے کے لئے کافی وقت لگتا ہے اس لئے اسے بھی بسا اوقات اصل رقم سے کم میں بھنانا پڑتا ہے تو کیا اس طرح اسے بھنانا درست ہوگا کیا یہ معیاری

چک کے درجہ میں ہے؟

ڈالر کی قیمت میں کسی کمی زیادتی کا حکم:

بیج کی قیمت فارن کرنسی (ڈالروں) میں طے کی جاتی ہے جن کی قیمت ملکی سکے کی نسبت گھٹتی بڑھتی رہتی ہے تو ادائیگی ٹن کی تاخیر کے وقت روپے کی جو زیادتی یا کمی قانون حکومت کے مطابق بائع کے ذمہ میں آتی ہے شرعا ان کا کیا حکم ہے زیادتی کس کا حق ہے اور کمی کس کے ذمہ یا صرف ڈالروں کی تعداد کا اعتبار ہوگا؟

شیرز (حصص) کے ذریعہ کمپنیوں میں سرمایہ کاری

شیرز کے ذریعہ سرمایہ کاری کا نظام آج انتہائی عروج پر پہنچ چکا ہے اور ترقی یافتہ عہد میں تجارت کی سب سے زیادہ رائج اور مقبول صورت ہے اور عالمی پیمانہ پر اس میں عام ابتلاء ہو گیا ہے اس لئے اس کے طریقہ کار کی تنقیح کر کے حل طلب مسائل کا شرعی حکم دریافت کرنا وقت کا اہم تقاضہ ہے اس لئے اولاً کمپنی کے نظام کو ذکر کر کے چند حل طلب سوالات پیش کئے جاتے ہیں۔

مشترک تجارت کا نام دیکر ایک کمپنی قائم کی جاتی ہے جس کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ ابتداء چند سرمایہ کار (جو ترقی دینے والے حصہ دار کہلاتے ہیں) ایک اسکیم مرتب کر کے اور قواعد و ضوابط متعین کر کے رجسٹرڈ آف کمپنیز کے یہاں رجسٹریشن کرواتے ہیں جو قانوناً ضروری ہوتا ہے اسی طرح کسی معتبر بینک سے یہ ضمانت حاصل

کی جاتی ہے کہ اگر پیش کردہ حصص پر سرمایہ فراہم نہ ہو سکے تو بینک اتنے اتنے حصے خریدنے کو تیار ہے وہ رجسٹریشن کے بعد کمپنی اپنی مصنوعات یا مالی تجارت متعین کر کے اشتہار دیتی ہے جس میں لاگت سرمایہ مصارف و قیمت کے تخمینہ کے ساتھ متوقع نفع کی صراحت ہوتی ہے اور اس اشتہار کے ذریعہ کمپنی میں بذریعہ شیرز یعنی (حصص) شرکت کی کھلی اور عمومی پیش کش کی جاتی ہے اور اس سے وسیع پیمانے پر تجارت کے لئے سرمایہ کی فراہمی مقصود ہوتی ہے اور کبھی پہلے سے موجود کمپنی بھی اپنے کاروبار کو فروغ دینے کے لئے عوام کو سرمایہ کاری کے لئے کھلی پیشکش کرتی ہے اس کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ لاگت و سرمایہ کو جس کا تخمینہ لگایا جاتا ہے عموماً دس روپے اور بعض دفع سو روپے کے مساوی اجزاء میں تقسیم کیا جاتا ہے جس میں سے ہر جز کو ایک حصہ تجارت کہا جاتا ہے پھر خواہش مند لوگ اپنی اپنی منشاء کے مطابق حصے کم اور زیادہ خریدتے ہیں اس پیش کش کو قبول کر کے حصہ کی خریداری کے ذریعہ سرمایہ لگانے پر حق شرکت کے مالک ہو جاتے ہیں اور اس شرکت کی بنا پر ان کو کمپنی کی تجارت میں رائے دہندگی کا حق ہوتا ہے اور نفع و نقصان میں بقدر حصص شرکت ہوتی ہے۔ لیکن کمپنی کے املاک و اثاثہ میں نہ تو وہ دعویٰ دار ہو سکتے ہیں اور نہ ہی کسی تصرف کے مالک اور کمپنی کی اسکیم مرتب کرنے میں بھی ان کو کچھ دخل نہیں ہوتا اور عموماً کمپنیوں کو ان کے حصص کے ذریعہ مکمل سرمایہ کی فراہمی متعین نہیں ہوتی اس لئے پھر اسی کے بقدر یا کم زیادہ حصص کی پیش کش کرتی ہے جن کی حیثیت سرمایہ ہونے کے ساتھ ساتھ قرض کی بھی ہوتی

ہے ان حصص کے بدلے وثیقہ یا سند دی جاتی ہے ایسی سند کو باؤنڈز اور ایسے حصص قرض کو ڈیپنڈر کہا جاتا ہے، حصص قرض کے ربیعہ شریک ہونے والے مالکانہ حقوق نہیں رکھتے انکو رائے دہندگی کا بھی حق نہیں رہتا۔ ان کو سود کے علاوہ نفع بھی دیا جاتا ہے اور نقصان یا اتلاف کی صورت میں سرمایہ کی واپسی کی ضمانت دی جاتی ہے اور اس کو پریفرنس شیرز (ترجیحی حصص) لکھا جاتا ہے اس حصص قرض کو حصص تجارت میں محول کیا جاسکتا ہے اگر کوئی اپنے حصص کو واپس لے کر ختم کرنا چاہے تو براہ راست کمپنی سے سرمایہ کو واپس نہیں لے سکتا بلکہ اس کی ایک یہی صورت ہے کہ اپنے حصص کو کسی اور شخص کے نام پر منتقل کر دے اور اس کے حق میں حق شرکت سے دست بردار ہو جائے، اس کے عوض وہ حصص کی قیمت لیتا ہے جو ابتدائی کمپنی کے مقرر کردہ قیمت سے کئی گنا زیادہ ہوتی ہے، جوں جوں کمپنی کے مال تجارت اور اثاثوں کی قیمت میں اضافہ ہوتا ہے حصص کی قیمت بھی بڑھتی جاتی ہے جو کمپنی مسلسل نفع بنائے، بازار میں اس کے حصص اونچی قیمت پر فروخت ہوتے ہیں، کمپنی ہر سال حساب کر کے منافع کو حصص پر تقسیم کرتی ہے اس کا ایک جزء وقت ضرورت کے لئے اپنے پاس جمع کر لیتی ہے بقیہ حصہ داروں کو پہنچا دیتی ہے جمع شدہ رقم حصہ کی قیمت سے بڑھ جائے تو اسے اصل سرمایہ میں شامل کر لیا جاتا ہے اس طرح حصص میں اضافہ ہوتا رہتا ہے، حصص تجارت اور حصص قرض کی ایک متعین قیمت ہوتی ہے جو اس کے جاری ہونے کے وقت متعین کی جاتی ہے اور ایک مارکیٹ کی قیمت ہوتی ہے جو ملک کی سیاسی اقتصادی حالات ان

کی مانگ اور دوسرے عوامل کے نتیجہ میں گھٹتی بڑھتی رہتی ہے بازاری حصص میں خرید و فروخت بروکروں (دلالوں) کے ذریعہ ہوتی ہے جو کمپنیوں کے بدلتے ہوئے حالات پر آگاہی رکھتے ہیں باقاعدہ رجسٹریشن اور قواعد و ضوابط کے ساتھ ایکسچینج (بازاری حصص) قائم کر کے اس کے ممبر بن جاتے ہیں اور حصص کے خرید و فروخت کے لئے افراد اور کمپنیاں بازار اور حصص کی طرف رجوع کرتی ہیں، بازاری حصص کے اتار چڑھاؤ کا ملکی معیشت پر گہرا اثر پڑتا ہے۔ اب بازاری حصص میں خود ان حصص تجارت اور حصص قرض کی خرید و فروخت شروع ہو گئی ہے۔

ان بنیادی تصریحات کے بعد چند حل طلب سوالات پیش خدمت ہیں:

شیرز میں سرمایہ کاری کی حیثیت:

مذکورہ کمپنیوں میں شیرز (حصص) کے ذریعہ سرمایہ کاری عقود شرعیہ میں سے کون سا عقد ہے بیع ہے یا مضاربہ؟ یا شرکت؟ اگر عقد شرکت ہے تو شرکت کی کون سی قسم؟ اور کیا شریک (صاحب حصص) کے اپنے حصے پر مالکانہ تصرف حاصل نہ ہونے سے حکم میں تغیر نہ آئے گا؟

شیرز کے منافع کا حکم:

ایسی کمپنیوں میں شیرز کے ذریعہ سرمایہ کاری جن (حصص، قرض) پر سود دینا لازمی ہے اور بینک سے سودی قرض بھی شامل ہوتے ہیں کیا حکم ہے؟ کیا اس اختلاط

بالحرام کی وجہ سے حصص تجارت (جن میں سود نہیں) کے منافع کا جواز متاثر نہ ہوگا؟
 ”المال المختلط بالحلل والحرام“ کا شرعاً کیا حکم ہے، واضح رہے کہ ہر
 بڑے پیمانہ کی تجارت درآمد و برآمد کا کسی نہ کسی مرحلہ میں بینک یعنی سودی لین دین پر
 انحصار ناگزیر ہے۔

حصص قرض کے ذریعہ سرمایہ کاری کا حکم:

ڈیپنڈر یعنی حصص قرض کے ذریعہ سرمایہ کاری کا کیا حکم ہے؟ واضح رہے کہ
 اس پر کمپنی طے شدہ در کے مطابق سود دیتی ہے اس کے علاوہ نفع بھی دیتی ہے اور
 اتلاف و نقصان کی صورت میں سرمایہ کی واپسی کی ضامن ہوتی ہے۔

حصص قرض کو حصص تجارت میں محمول کرنے کا حکم:

اگر کسی کمپنی میں حصص تجارت حاصل کرنے کی گنجائش نہ ہو تو بدرجہ مجبوری
 حصص قرض کو اس نیت سے خریدنا کہ آئندہ اسے حصص تجارت میں محمول کر لیا جائے
 شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

شیرز کی شرعی حیثیت:

حصص تجارت (شیرز) جن کی بازاری حصص میں خرید و فروخت ہوتی ہے
 خود ان حصص کی شرعاً کی حیثیت ہے:

کیا شیرز کو مال مقوم کی حیثیت حاصل ہے؟

(الف) کیا ان کو شرعاً مال مقوم قرار دیا جاسکتا ہے؟ جن کی خرید و فروخت رہن وغیرہ درست ہو؟

حق شرکت کی بیع و شراء کا حکم:

(ب) کیا ان کو حق شرکت کی بیع و شراء قرار دیا جاسکتا ہے؟ بصورت اثبات اس نوعیت کے حقوق کی بیع و شراء کے جواز کی کیا بنیاد ہے؟

شیرز کو کیا سامان تجارت کا درجہ حاصل ہے؟

(ج) کیا اسے اثاث تجارت کے جزء شائع کا بدل مانا جاسکتا ہے بصورت اثبات اس کی بیع و شراء کا کیا حکم ہے؟

باؤنڈز کو رہن رکھنے کا حکم:

باؤنڈز سندھات حصص سے قرض جن کی خرید و فروخت ہوتی ہے رہن رکھا جاتا ہے شرعاً اس کی حیثیت کیا ہے؟

شیرز کے خرید و فروخت کا حکم:

اسٹاک ایکسچینج (بازاری حصص) حصص شیرز (حصص تجارت) حصص قرض

کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟ جبکہ اس میں کمپنی کی متعین کردہ قیمت سے کہیں زیادہ قیمت پر بیع و شراء کا معاملہ ہوتا ہے۔

بروکر کے شیئرز کے خرید و فروخت کا حکم:

بازاری حصص بروکر (دلال) اپنے نام پر حصص کو منتقل کئے بغیر جو بیع و شراء بحیثیت وکیل یا فضولی کرتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟ اور کیا ان پر بروکر (دلال) کی معرفت حصص تجارت و حصص قرض کی خرید و فروخت درست ہے؟

شراب بنانے والی کمپنی کے شیئرز کے خریدنے کا حکم:

کمپنی اگر حرام اشیاء مثلاً شراب وغیرہ کی تجارت کرے تو کیا ایسی کمپنی سے حصص خریدنا اور اس سے منتفع ہونا جائز ہوگا؟ یہ واضح رہے کہ ہندوستان جیسے ممالک میں کمپنی کا پورا عملہ غیر مسلم ہوتا ہے۔ تو کیا ان کو شرکاء کا وکیل قرار دیکر اس طرح کے عقد کی اجازت دیجائے گی؟ کیونکہ حقوق عقد کی طرف لوٹتے ہیں۔

الجواب:

ایکسپورٹ و امپورٹ میں فکس ڈپوزٹ کی مجبوری اور اس کا حل

بہت سے کاروبار ایسے ہیں جن کی شرعی طور پر اجازت ہے، لیکن حکومت کے

قوانین کے تحت اس کو عملی شکل دینا مشکل ہے، اس کی ایک کڑی ایکسپورٹ و امپورٹ بھی ہے، شرعی اعتبار سے مال مباح کی درآمد برآمد جائز ہے، لیکن قانونی اعتبار سے اس پر عمل درآمد میں مشکلات ہیں۔ مثلاً ایک معینہ رقم کا فکس ڈپوزٹ کرانا جبکہ فکس ڈپوزٹ ناجائز ہے، لیکن صورت مسئلہ میں فکس ڈپوزٹ کی نوعیت بدلی ہوئی ہے، وہ یہ کہ قانونی مجبوری و دشواری کے تحت معینہ رقم فکس ڈپوزٹ کرانا پڑتا ہے، لہذا اس کو ”الضرورات تبیح المحظورات“ کے تحت داخل کر کے گنجائش نکالی جاسکتی ہے، ہاں البتہ بلا ضررت، بلا جبر و اکراہ کوئی شخص فکس ڈپوزٹ کرے تو ناجائز ہے۔

ایکسپورٹ امپورٹ میں رشوت کی مجبوری اور اس کا حل

ایکسپورٹ امپورٹ میں دوسری دشواری کمپنی کو رجسٹرڈ کرانے کے لئے رشوت کا دینا ہے جو کہ حرام ہے ”الراشی والمرتشی کلاهما فی النار“، لیکن حضرات فقہاء نے رشوت کی چار قسمیں بیان کی ہیں صورت مسئلہ چوتھی قسم میں داخل ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ اپنا جائز حق وصول کرنے اور لینے کے لئے اگر رشوت دینی پڑے تو رشوت دینے والا گنہگار نہ ہوگا بلکہ رشوت لینے والا گنہگار ہوگا۔

ایکسپورٹ، امپورٹ میں مال کا آرڈر بیع استصناع میں داخل ہے

ایکسپورٹ کے نمونے ارسال کرنے کے بعد جو آرڈر ملتا ہے اور پھر ایکسپورٹ اس نمونے کے مطابق مال تیار کروا کر ارسال کرتا ہے۔ یہ شکل بیع استصناع

میں داخل ہے، اور بیع و شراء کی یہ صورت درست ہے۔

البتہ بیع کا انعقاد و ابتداء آرڈر وصول ہوتے ہی نہیں ہوگا، بلکہ بیع کا انعقاد اور انتہاء بائع کی طرف سے ترسیل بیع اور مشتری کی طرف سے وصول بیع کے بعد ہوگا، جیسا کہ بیع استصناع کا حکم ہے کہ انتہاء اس کو بیع قرار دیا گیا ہے۔

اور چونکہ استصناع کی بنیاد تعامل ہے اور فی زمانہ بہت سی چیزوں میں اس طرح کا تعامل رائج ہے جس طرح بعض چیزوں میں دور اسلاف میں تعامل تھا۔
لہذا ایسی ساری چیزیں استصناع میں داخل ہوں گی۔

بیع استصناع کے شرائط

البتہ استصناع کے جو شرائط ہیں، وہ ساری شرطیں صورت مسئلہ میں قابل لحاظ ہوں گی مثلاً آرڈر بہت واضح ہو، اس کے سارے اجزاء معلوم و متعارف ہوں، کمیت و کیفیت کے اعتبار سے بھی جہالت نہ ہو، آرڈر کرنے کے بعد صانع، مصنوع کی ترسیل و ادائیگی میں وقت کی پابندی کو قبول کرے۔

ترسیل مصنوع کا وقت اگر طویل ہو گیا تو پھر استصناع کے بجائے یہ بیع سلم بن جائے گا، پھر سلم کی ساری شرطوں کو قبول کرنا ہوگا۔

اسی طرح مستصنع صانع کو آرڈر کے قبول کرنے کے بعد بھی مجبور نہیں کر سکتا، صانع انکار کر سکتا ہے، البتہ تعاد کی بنیاد پر احتساب میں کوئی مضائقہ نہیں۔

اگر آرڈر کے مطابق مال تیار کرنے کے بعد مستصنع کو دکھانے سے پہلے صانع نے مصنوع کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا تو مستصنع کو اعتراض کا حق حاصل نہ ہوگا۔ آرڈر دینے کے باوجود مستصنع کو یہ حق ہوگا کہ وہ اپنا آرڈر واپس لے لے اور بنا ہوا مال کینسل کر دے صانع استصناع کی بنیاد پر مستصنع کو آرڈر کی تعمیل پر مجبور نہیں کر سکتا وغیرہ ذلک

یہ تفصیلات ہیں جو شامی، درمختار، فتاویٰ ہندیہ، وغیرہ کتابوں میں موجود ہیں۔

ایکسپورٹ، امپورٹ میں ایل، سی کے حصول کی مجبوری اور اس کا حکم ایل سی یعنی لیٹر آف کریڈٹ (اعتماد کی رسید) حاصل کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، لیکن اس طرح بینک سے رقم حاصل کر کے اس پر سود دینا جائز نہیں، یہ دوسرے لفظ میں گویا کہ لون ہے، اور بینک سے لون حاصل کرنے کے لئے بھی مال کی کریڈٹ پیش کر کے لون کی واپسی کی ضمانت فراہم کرنا ضروری ہوتا ہے، شکل صرف بدلی ہوئی ہے ورنہ اس کے لون ہونے میں کوئی شبہ نہیں، اور اس سلسلہ میں فقہاء کرام کا ضابطہ ہے ”يجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ (الاشباہ والنظائر مع المحوی)

لہذا بینک سے قرض لیکر کاروبار کو باقی و جاری رکھنے کے بجائے اپنی ذاتی پونجی اس میں لگائی جائے۔

الحاصل اس طرح بینک سے رقم لینا درست نہیں، اور اس قرض پر بینک جو کچھ

لے گا وہ سود ہوگا، اس کو اجرة العمل قرار دینا درست نہیں۔

البتہ اگر بینک ایکسپورٹر کے کاغذات کی حفاظت کا معاوضہ اس کو قرار دے یا جو رقم ایکسپورٹر بینک سے لے رہا ہے اس کی تحصیل کے لئے کسی مخصوص فارم کی خانہ پری ضروری ہو اور اس معہود رقم کو اس مخصوص فارم کی قیمت قرار دیدی جائے جیسا کہ مسلم فنڈ میں رائج ہے، اور جس کے جواز پر اتفاق ہے، تو ان دونوں صورتوں میں گنجائش نکل سکتی ہے، اور بینک کی طرف سے کاٹی گئی رقم پر سود کا اطلاق نہ ہوگا، بلکہ پہلی صورت میں اجرت حفاظت کاغذات اور دوسری صورت میں مخصوص فارم کی قیمت ہو جائے گی۔

ایکسپورٹ، امپورٹ میں ایل، سی کی مجبوری کا دوسرا رخ:

لیکن سوال نمبر ۴- کا دوسرا رخ یہ سمجھ میں آتا ہے کہ مشتری نے ادائیگی ٹمن کا وکیل ایل سی کھلو کر بینک کو بنادیا ہے۔ مال کی ترسیل کے بعد کاغذات ترسیل مال بینک کو دکھا کر اعتماد پیدا کرانا چاہتا ہے کہ ہم نے مشتری کو مال ارسال کر دیا ہے، لہذا ہمیں مشتری کے کھاتے سے اس مبیع کا ٹمن ادا کر دیا جائے، بینک کاغذات اپنے پاس رکھ لیتا ہے تاکہ مشتری کو بوقت ضرورت دکھلایا جاسکے کہ بائع نے مال ارسال کر دیا ہے تب ہم نے تمہارے کھاتے سے اس کو ٹمن ادا کیا ہے اور کاغذات لے کر ٹمن کا کچھ حصہ بینک مشتری کی طرف سے وکالتہ دیتا ہے لیکن بطور دلالی یا رشوت یا کمیشن اس ٹمن

سے تھوڑی سی رقم کاٹ لیتا ہے یہ بینک کا ظلم ہے، اس صورت میں بینک سے بائع جو رقم لے گا وہ جزء ثمن اور حصہ ثمن قرار پائے گا، اور بینک کی طرف سے وضع کردہ رقم پر سود کا اطلاق نہیں ہوگا، بلکہ اس کو کمیشن یا رشوت یا ذاتی کہیں گے۔

چونکہ سوال نمبر ۴۲ کی تصویر غیر واضح ہے اس لئے اس کے دونوں رخ کا حکم بیان کر دیا گیا ہے۔

ایکسپورٹ، امپورٹ میں بینک سے پی، سی حاصل کرنے کا حکم:

جن تاجروں کے لئے مشتری ایل سی نہیں کھولتا ان کو یہ سہولت حاصل ہوتی ہے کہ مال کی ترسیل کے بعد اپنے کاغذات بینک میں رکھ کر پی سی پیکنگ کریڈٹ حاصل کر لیں، اگر یہ سہولت مشتری کی طرف سے بذریعہ بینک بائع کو فراہم کی جاتی ہے تب پی سی کی حیثیت زر پیشگی کی ہوگی جو مشتری کی طرف سے ہے لہذا بینک سے پی سی حاصل کرنا درست ہوگا، اور بینک جو کچھ اس پر لے گا اس کو سود نہیں کہا جائے گا بلکہ اس کو کمیشن، دلالی یا رشوت کہا جائے گا۔ جسے بینک ظلم لے رہا ہے۔ اور یہ مشتری کے ذمہ جائے گا بائع کے ذمہ نہیں۔

اور اگر یہ سہولت مشتری کی طرف سے نہیں بلکہ بائع از خود اپنے کاروبار کی بقاء و اجراء کے لئے حاصل کر رہا ہے۔ تب جائز نہیں چونکہ یہ محتاج کی فہرست میں داخل نہیں اور ضابطہ ہے ”يجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ (الاشباہ

والنظار مع الحموی) اور اس صورت میں اس قرض پر دی گئی اضافی رقم سود ہوگی چونکہ بغیر کسی عوض کے یہ رقم دی جا رہی ہے۔

ایکسپورٹر کا ارسال کردہ مال کے کاغذات کو بینک سے فروخت کرنے کا حکم:

ایکسپورٹر کا ارسال کردہ مال کے کاغذات کو فروخت کرنا جائز ہے اور ان کاغذات کی حیثیت چک کی ہے، گویا بائع اپنے ثمن کی وصولیابی بینک کے ذمہ کر کے خود کو اپنے کاروبار کے لئے فارغ کرنا چاہتا ہے۔

اور اس مسئلہ کی صحیح تصویر یہ ہے کہ ایکسپورٹر ترسیل مال کے بعد وصولیابی ثمن جو کہ مشتری کے ذمہ دین ہے اپنے ذمہ رکھنے کے بجائے وہ بینک کے ذمہ کر کے اپنے کو فارغ کر لیتا ہے، اور بینک وصول ہونے والے ثمن (دین) کو پیشگی اپنی طرف سے ادا کر کے اس ایکسپورٹر بائع کو مکمل فارغ کر دیتا ہے، اور ثمن کی وصولیابی پر حق المحنت کے نام سے وہ کچھ رقم کاٹ لیتا ہے، یہ سود نہیں، بلکہ یہ حق المحنت ہے، یا بینک کا کمیشن ہے، اور ایکسپورٹر اپنی مرضی سے اپنے ثمن کا کچھ حصہ چھوڑ دیتا ہے، جو خط ثمن کے مرادف ہے، اس لئے بائع اس میں عاصی نہ ہوگا۔

اور بینک وصولیابی دین کے سلسلہ میں ایکسپورٹر کا کفیل ہے، اور یہ معاملہ کفالت کی بنیادوں پر منطبق ہے۔

”الكفالة هي ضم الذمة الى الذمة في المطالبة وقيل في الدين

وتجوز الكفالة بتسليم المبيع وبالديون والاعيان المضمونة

الخ“ (ہندیہ: ۲۵۲/۳، ۲۵۴/۳)

امپورٹ شدہ مال کے نقصان کی صورت میں حکومتی تعاون کے
حاصل کرنے کا حکم:

امپورٹ شدہ اشیاء کے ایکسپورٹ پر حکومت کی طرف سے جو تعاون
نقصان کی تلافی کے نام پر فراہم کیا جاتا ہے اس کا حاصل کرنا جائز ہے، اور اس کی
وصولیابی پر بینک جو کمیشن لیتا ہے یہ ظلم ہے۔

لیکن ایکسپورٹ کے لئے معہود رقم سے کم لیکر باقی کو ساقط کر دینا جائز ہے،
چونکہ معہود رقم ایکسپورٹ کا حق ہے، اور اپنے حق کا کچھ حصہ صاحب حق وضع اور معاف
کر سکتا ہے۔

ایکسپورٹ، امپورٹ میں ہر حال میں طے شدہ کرنسی کی ادائیگی کا حکم:

میعج کی قیمت جس کرنسی میں طے ہوئی ہے اسی کرنسی کی ادائیگی ضروری ہے،
اور بائع کو وہی کرنسی لیننی پڑے گی، چاہے اس کی قیمت میں کمی آئی ہو یا زیادتی، لہذا اگر
شمن سوڈا کے طے ہے تو مشتری کو سوہی ڈالر دینا ہوگا، اور بائع سوہی ڈالر کا مطالبہ کر سکتا

ہے ”ولہ نظائر کثیرہ مذکورۃ فی کتب الفقہ“۔

کمپنیز و شیرز کی حصہ داری کا حکم

ایسی کمپنیاں جو مختلف اکائیوں کو جمع کر کے اپنے اصول و ضوابط کے مطابق رجسٹرڈ ہو کر اکائیوں کے تعارف سے شرعی اصولوں کے مطابق سرمایہ کاری اور جائز منافع کی تحصیل کی راہ ہموار کر رہی ہیں ان میں شرکت کے حدود و قیود کی رعایت کے ساتھ شرکت کرنا جائز ہے، حصہ داری چاہے بانی کی حیثیت سے ہو چاہے رکن کی حیثیت سے، اور حصص ترجیحی ہوں یا برابری کے، چونکہ اکابرین و اسلاف کے نزدیک اس انداز کی کمپنیاں سرمایہ کاری و اجراء حصص شرکت کی بنیادوں پر کرتی ہیں، اور عقود شرعیہ میں سے عقد شرکت کے اصول پر منطبق ہوتی ہیں، اور عقد شرکت کی ایک قسم شرکت عنان میں وہ داخل ہے اس لئے اس کے شیرز کے خریدنے میں کوئی مضائقہ نہیں، کمپنی میں لگائے گئے سرمایہ کے اخراج کی صورت میں اسناد کی فروختگی سے صاحب حصص اپنے شیرز کو فروخت کر کے اپنا سرمایہ فارغ کر سکتا ہے، اس طرح گویا کہ صاحب حصص کو اپنے حصے پر مالکانہ تصرف حاصل ہے۔

قرض تمسکات سے انتفاع کا حکم

کمپنیاں جہاں ترجیحی حصص اور برابری کے حصص کی سندیں جاری کرتی ہیں وہیں قرض تمسکات کی اسناد کا اجرا بھی کرتی ہیں قرض تمسکات بھی عام طور سے قابل

تبادلہ ہوتے ہیں اور اسنادِ حصص کی طرح خریدے اور بیچے جاسکتے ہیں البتہ سرمایہ قرض پر کمپنی ایک طے شدہ سود ادا کرتی ہے، اس سود کا لینا تو جائز نہیں، اور اگر صاحب سرمایہ نے لے لیا تو اس کا تصدق ضروری ہے، لیکن سود دینا کمپنی کا اختیاری عمل ہے جس کا لینا صاحب سرمایہ کے لئے ضروری نہیں، ایسی صورت میں صرف سود کی رقم پر قابل تبدیلی قرض تمسکات صاحب سرمایہ حاصل کر سکتا ہے جس پر کمپنی نہ تو سود کا وعدہ کرتی ہے اور نہ فی الواقع خود ادا کرتی ہے، البتہ قرض تمسکات کو حصص میں تبدیل کرتے وقت اپنے حصص کی جو اضافی قیمت کمپنی مقرر کرتی ہے اس میں قرض تمسکات پر دستور کے مطابق تعمیری سود کو منہا کر دیتی ہے لیکن کہیں اس کی صراحت نہیں کی جاتی تو چونکہ کمپنی میں سود پر قابل تبدیلی قرض تمسکات کا اجراء ہی نہیں کیا جاتا ہے بلکہ کمپنی اس کی پیش کش کرتی ہے تاکہ سرمایہ کار انکم ٹیکس سے محفوظ رہ سکے، چونکہ سرمایہ کاروں کو قرض تمسکات کے اوپر سود کی مدد سے جو آمدنی ہوتی ہے اس پر حکومت انکم ٹیکس لگاتی ہے لہذا اگر کسی شخص نے صرف سود والے حصص کی سند خریدی تو اس کے سود سے خالی ہونے کی وجہ سے لینے میں کوئی مضائقہ نہیں، نیز یہ کہ کسی بھی وقت قرض تمسک کو حصص میں سرمایہ کار تبدیل کروا سکتا ہے۔ جس میں سود کا لین دین نہیں، اور اگر اجباری طور پر حصص کے ساتھ قرض تمسکات بھی لینا پڑے تو ایسی صورت میں یہ بات ذہن نشین رہنی چاہئے کہ کمپنی اسناد و حصص اور اسناد قرض تمسکات الگ الگ جاری کرتی ہے جو شخص صرف سرمایہ حصص میں دلچسپی رکھتا ہے اس کے لئے اس بات کی گنجائش رہتی ہے

کہ وہ اسناد حصص کو اپنے پاس روک کر اسناد قرض کو فروخت کر دے۔ لیکن اس صورت میں اگر سرمایہ کاریہ کہہ کر یا اس نیت سے اسناد قرض خریدتا ہے کہ اس پر مجھ کو سود نہیں لینا ہے، تو ”الامور بمقاصدھا“ کے تحت یہ خریداری درست ہوگی، اب یہ بات رہ جاتی ہے کہ بینک کے سودی قرضے کی شمولیت کی وجہ سے کیا حصص تجارت کا جواز متاثر نہ ہوگا؟

کاروباری سود سے متعلق حضرت تھانویؒ کا فتویٰ

اس سوال کے جواب کی رہنمائی حضرت تھانوی نور اللہ مرقدہ سے کئے گئے ایک سوال اور دیئے گئے ایک جواب سے حاصل ہوتی ہے۔

سوال: کوئی مسلمان کسی ہندو کے پاس سے کسی ضرورت کے موقع پر قرض لیتا ہے اور اس سے اپنا بیوپار چلاتا ہے یا کوئی زمین خریدتا ہے چند دنوں کے بعد وہ قرض مع سود ادا کر دیتا ہے اور اپنی باقی ماندہ ملکیت کو پاک ملک سمجھتا ہے اور یہ بھی اعتماد رکھتا ہے کہ سود کے دینے سے خود تو گنہگار ہوا مگر اس کی حرمت باقی ماندہ ملک میں سرایت نہیں کرے گی وہ خیال کرتا ہے کہ میں نے سود دیا ہے لیا تو نہیں اس ملک کا حکم کیا ہے؟ حضرت تھانویؒ نے اس سوال کا جواب تحریر فرمایا:

الجواب: اس شخص نے جو سمجھا ہے وہ صحیح ہے (امداد الفتاویٰ ج ۳/۷۰۳-۱۶۹) اسی

طرح ایک دوسرے موقع پر جواب میں تحریر فرماتے ہیں اور سود کمپنی نے دیا ہے اس میں شرکاء کا سود سے انتفاع متحمل ہی نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ۳/۴۹۲)

شیئرز کمپنی کی شرکت کے بارے میں حضرت تھانویؒ کی رائے

نیز اسی نوع سے متعلق ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: حقیقت شرعیہ اس معاملے کی شرکت ہے، یعنی روپیہ داخل کرنے والے اس تجارت کے شرکاء ہیں، اور کارکنان کمپنی تمام کاروبار میں اس کے وکیل ہیں، اور چونکہ یہ تجارت یعنی بجلی تیار کر کے اہل حاجت کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے۔ اس لئے اس کا نفع وغیرہ بھی حلال ہے، راہ وہ امر خلاف شرع جو اخیر میں لکھا ہے اس عبارت میں کہ بعض اوقات قرض الی قولہ اصول کرتی ہے سو جس حصہ دار کو حصہ داخل کرتے وقت اس کی اطلاع نہ ہو اس نے تو کارکنان کمپنی کو ان دو امر (یعنی قرض لینا اور اس پر سود ادا کرنا) پر وکیل ہی نہیں بنایا اس لئے کارکنوں کا یہ فعل اس کی طرف منسوب نہ ہوگا، اور جن کو اطلاع ہو وہ صراحۃً اس کی ممانعت کر دیں گے اس ممانعت پر عمل نہ ہوگا مگر اس ممانعت سے اس فعل کی طرف نسبت تو نہ ہوگی یہ کلام تو منسوب ہونے اور نہ ہونے میں ہے لیکن یہ سوال اب بھی باقی ہے کہ کمپنی جو سود وصول کرے گی۔ حصے داروں پر وہ بھی تو تقسیم ہوگا تو سود سے یہ حصہ دار منتفع ہوئے سو اس میں کئی حالتیں ہیں:

(۱) یہ کہ اس کا وقوع لازم تو ہے نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ کمپنی کا کسی کے ذمہ

قرض ہی نہ ہو اس لئے سود لینے کی نوبت ہی نہ آئے اور اصل صورت تجارت کمپنی کی حلال تھی تو شک سے حرمت کا حکم نہ کریں گے اور تقیثیں ایسے امور میں واجب نہیں نہ تقیثیں سے ہر شخص کو اس جز سے وقوع یا عدم وقوع معلوم ہو سکتا ہے۔

(۲) یہ کہ کمپنی نے یہ سود غیر مسلم سے لیا ہے تو اس میں ”ربوی من الحر بی“ کا مسئلہ جاری ہوگا جس کا مختلف فیہ ہونا معلوم ہے اس لئے مہتلی بہ کو اس میں تنگی نہ ہوگی اور جو سود کمپنی نے دیا ہے اس میں شرکاء کا سود سے انقطاع محتمل ہے نہیں (امداد الفتاویٰ: ۴۹۱-۴۹۲) اس سوال و جواب سے یہ بات واضح ہوگئی کہ سودی قرض کی شمولیت سے حصص تجارت کے منافع کا جواز متاثر نہ ہوگا۔

ڈپنچرز (قرض تمسکات) حصص قرض کے ذریعہ سرمایہ کاری کا حکم بھی سوال کے جواب کے ضمن میں آچکا ہے کہ اگر مقصود صرف تحصیل سود ہو تب تو جائز نہیں، اور اگر مقصود اس سے نفع اندوزی یا حصص میں تبدیل کرنا ہو تو صراحۃً یہ کہہ دے کہ مجھ کو اس سے سود نہیں لینا ہے صرف نفع مجھ کو دیا جائے یا اس نیت سے خریدے کہ مجھے سود نہیں چاہئے تب بھی ”الامور بمقاصدھا“ کے تحت یہ جائز ہوگا یا اس کو صرف سود والے حصص سے تبدیل کر دیں ورنہ کمپنی سے حاصل شدہ سود واجب التصدق ہوگا اور نفع اس کے لئے حلال ہوگا۔

اگر کسی کمپنی میں حصص تجارت حاصل کرنے کی گنجائش نہ ہو تو حصص قرض کو اس نیت سے خریدنا کہ آئندہ اسے حصص تجارت میں محول کر لیا جائے اس کا جواب بھی

سوال ۲ کے جواب کے ضمن میں آچکا ہے کہ اس نیت سے حصص قرض کو خرید سکتا ہے کہ آئندہ اسے حصص تجارت میں تبدیل کر دے البتہ سود نہ لینے کی صراحت کر دے یا اس کی نیت کرے پھر بھی اگر سود ملے تو اس کو صدقہ کر دے۔

سند حصص تجارت کا شرعی حکم

حصص تجارت جن کی بازار تجارت میں خرید و فروخت ہوتی ہے اس کی حیثیت صرف سند یا رسید کی ہے یہ شرعی مال متقوم نہیں لہذا اس کی بیع و شراء یا قرض لینا دینا درست نہ ہوگا البتہ عقد حوالہ کی گنجائش ہوگی، لیکن اگر اس کی حیثیت عرف عام میں مال جیسی ہو جائے جیسا کہ کاغذی نوٹ ڈالر وغیرہ کی حیثیت عرف عام میں مال کی ہوگئی ہے تو اس اعتبار سے اس کی حیثیت صرف سند یا رسید کی نہیں رہ جائے گی بلکہ نوٹ و ڈالر کا درجہ اور حکم اختیار کر لے گی اس پر غور کر لیا جائے۔

جو حکم حصص تجارت کا ہے وہی حکم اسناد حصص قرض اور دیگر اسناد حصص کا

ہے۔

حصص کے حاصل کرنے کے طریقے اور اس کا شرعی حکم

حصص کے حاصل کرنے کے دو طریقے ہیں (۱) اجراء حصص کے وقت براہ راست کمپنی سے حصص حاصل کئے جائیں۔

(۲) جن لوگوں کے حق میں کمپنی سے حصص جاری ہو چکے ہیں ان سے حصص خریدے جائیں لیکن حصص کے حاصل کرنے کی پہلی صورت عملی طور پر مشکل ہے اس لئے عموماً یہی ہوتا ہے کہ صاحب حصص اپنے حصوں کو فروخت کرتا ہے تو دوسرا شخص اس کو خرید لیتا ہے اسناد کی بیع و شراء کے لئے بعض جگہوں پر کمپنی کی طرف سے مقرر کردہ اجازت یافتہ افراد یہ کام انجام دیتے ہیں اور بعض جگہوں پر عمومی سطح پر کچھ افراد اس کام کے لئے از خود اپنی آفس بنا کر بیٹھ جاتے ہیں گو کہ ابتداءً ان افراد کی حیثیت وکیل فاضولی کی ہوتی ہے لیکن ہر شخص کے لئے اس طرح حصص کی بیع و شراء آسان ہوتی ہے بائع ان افراد کو اپنا وکیل بناتا ہے، یہ لوگ مشتری تلاش کرتے ہیں اور اس کو فروخت کرواتے ہیں اور اس فروختگی کے بعد مشتری کمپنی کا قابل اعتماد صاحب حصص بن جاتا ہے اس طرح گویا انتہاء کمپنی کا بھی اجازت یافتہ وکیل قرار پاتا ہے اس عمل پر درمیان کا یہ شخص کمیشن کے نام پر کچھ رقم بھی لیتا ہے جس کی حیثیت اجرة العمل و منی آرڈر کے فیس کی ہے۔

شراب کی کمپنی کے حصص کی خریداری کا حکم

ایسی کمپنی جس میں شراب جیسی حرام چیز کی تجارت ہوتی ہے اس کے حصص کو کسی مسلمان کے لئے خریدنا اور اس سے منفع ہونا جائز نہیں چونکہ مسلمان کے حق میں شراب مال مباح اور مال مقوم نہیں اگرچہ حقوق عقد کے عاقد کی طرف لوٹنے کی بنیاد

پر اجازت دی جاسکتی ہے لیکن ورع کا تقاضا یہی ہے کہ اجازت نہ دی جائے چونکہ اس میں شراب کی ترویج ہے۔

زندہ مرغ کی خرید و فروخت کا حکم

سوال: آج کل جو رواج چل پڑا ہے کہ مرغ کو زندہ ہی حالت میں بیچتے اور خریدتے ہیں اس طرح کی خریداری از روئے شرع مباح ہے یا حرام؟ اگر ناجائز اور حرام ہے تو کیوں؟ کیا اس مسئلہ میں قرآن و سنت یا کتب فقہ میں کوئی صراحت موجود ہے؟ کیا اس طرح بیچنا خریدنا اور کھانا سب حرام ہے؟ کیا اس سلسلہ میں کوئی واضح شرعی ضابطہ موجود ہے کہ کون سی چیز کس طرح اور کس پیمانے سے بیچی جائے؟

الجواب:

(۱) شرائط بیع میں ایک شرط مبیع کا معلوم اور متعین ہونا ہے، عالمگیری میں ہے: ومنہا ان یکون المبیع معلوما والثلث معلوما علما یمنع من المنازعة فبیع المجهول جہالة تفضی الیہا غیر صحیح الخ (عالمگیری ج ۳ ص ۳) لہذا مسئلہ مذکورہ میں اگر زندہ مرغ کی بیع میں زندہ مرغ کے ساتھ اس کے گوشت ہی کو بیع قرار دیا جائے تو اس صورت میں اصل مبیع مرغ ہوگا جو کہ معلوم

و متعین ہے لہذا اس مرغ کی بیع جائز و درست ہوگی نیز مرغ کو اس طرح بیچنا اور خریدنا عرف عام ہو گیا ہے اس کے عرف عام ہونے کی وجہ سے باہم نزاع کا کوئی اندیشہ نہیں ہے، اس لئے یہ بیع صحیح و درست ہوگی، شامی میں ہے ما لم ينص عليه كغير الاشياء الستة، حمل على العرف اى على عادات الناس فى الاسواق لانها اى العادة دلالة على الجواز فيما وقعت عليه للحديث لان العرف انما صار حجة بالنص وهو قوله صلی اللہ علیہ وسلم ما رآه المؤمنون حسناً فهو عند الله حسن شامی ج ۳ ص ۱۸۱ و ہذا فی احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۲۹۷

دوسرے فرقوں کی تالیفات کا بیچنا کیسا ہے؟

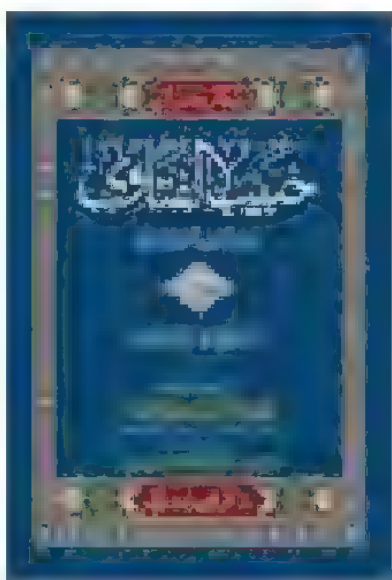
سوال: ایسے علماء و اہل فکر جن کی نظر و فکر علماء دیوبند و مسلک دیوبندیت سے یکسر مختلف ہے، مثلاً ابوالاعلیٰ مودودی، احمد رضا خان بریلوی، و جدید علماء غیر مقلدین وغیرہ۔ ان کی تصنیفات و تالیفات اپنے کتب خانہ میں رکھنا کیسا ہے؟ اس کی کمائی کا کیا حکم ہے؟ آیا یہ اس کی اشاعت و فروغ میں داخل ہے یا نہیں؟

الجواب:

فرقہ ضالہ کی تصنیفات و تالیفات کی اشاعت ضلالت کی اشاعت کے

متراطف ہے، ہدایت و صراط مستقیم سے ہٹ کر راہ ضلالت کو اختیار کرنا یا اس پر کسی کو ڈالنا یہ بھی ضلالت ہے، ایسی کتابوں میں اپنے پیسے کو برباد کرنا ہے اور اس کو پڑھنا اپنے عقیدہ اور وقت کو برباد کرنا ہے۔ اگر کوئی غلط بات دل میں بیٹھ گئی اور موت تک نہیں نکل سکی تو سوء خاتمہ کا اندیشہ ہے۔ اسی طرح کتب خانہ میں رکھ کر فروخت کرنے سے بھی پرہیز کرنا چاہئے، لیکن اگر کوئی فروخت کرتا ہو تو مضامین ضالہ کی اشاعت کی نیت نہ کرے۔ نظیرہ والحلال اذا اختلط بالحرام كالخمر والفارة تقع فی السمن والعجین فلا بأس بیعه اذا بین ما لم یغلب علیہ او استویا کذا فی محیط السرخسی (عالمگیری ج ۳ ص ۱۱۶)





باب الربوا



ہندوستان میں غیر سودی رفاہی اداروں کی ضرورت، اہمیت، حیثیت

ریو ایک معاشرتی لعنت ہے جس کی اقتصادی تباہ کاریوں نے ہمیشہ ہی غربت کے لہو سے سرمایہ داری کی آبیاری کی ہے اور غربت کے سسکتے وجود سے سرمایہ دار کی ہوس کو غذا بخشی ہے اسی وجہ سے خداوند قدوس نے بھی ایسوں کو دلوں کو ہلا دینے والا چیلنج کیا ہے: ”فأذنوا بحرب من الله ورسوله“ اور سرکارِ دو عالم ﷺ کی کم و بیش چالیس حدیثیں اس کی مذمت پر مشتمل ہیں لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ریو کو وجود پذیر ہوئے اتنا طویل زمانہ گزر چکا ہے کہ اس کی جڑیں مختلف انداز سے دور تک پھیل چکی ہیں اب اس کی جڑوں کو کھود کر پھینکنا اور معاشرہ کو اس گندگی سے بالکل پاک کرنا آسان نہیں ہے اس کے باوجود شخصی طور پر اللہ کے بندے آج بھی اس ملک میں ایسے ہیں جنہوں نے اپنے کو اس لعنت سے محفوظ رکھا لیکن اجتماعی طور پر قابل قبول وہمہ گیر کوشش ”مسلم فنڈ“ کے عنوان سے خادم کے علم و دانست کے اعتبار سے جمعیت العلماء ہی کے پلیٹ فارم سے ہوئی اور آج اس عنوان سے مختلف شہروں میں جو ایک مضبوط و جامع نظام چل رہا ہے، وہ اکابرین جمعیت العلماء سے ہم رشتہ اور انہیں کا

مرہونِ منت ہے آج تک اگر حساب لگایا جائے تو مجموعی اعتبار سے یقیناً لاکھوں مسلمان ایسے ہوں گے جن کو غیر سودی رفاہی اداروں نے سود جیسے بدترین لعنت سے نجات دلائی ہے کتنے غرباء و مساکین کے لئے نان شبینہ کا انتظام کیا ہے کتنے مفقود الوسائل مسلمانوں کے لئے وسائل فراہم کئے ہیں کتنے باوقار علماء و مسلمانوں کو مروجہ بینکوں تک رسائی سے محفوظ رکھا ہے الغرض اس ادارہ سے بہت سے ایسے کام وجود میں آئے جسے شخصی طور پر کرنا آسان نہیں جو شخص بھی موجودہ سودی نظام سے واقف ہوگا وہ ایسے اداروں کی ضرورت و اہمیت کا انکار نہیں کر سکتا اس میں شک نہیں کہ اسلامی شریعت میں قرض کی حیثیت تبرع اور صلہ کی ہے لہذا قرض و استقراض کے باب میں حتی الامکان اس کی رعایت ہونی چاہئے لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے معاشرہ میں تبرع و صلہ کی حیثیت سے قرض دینے والے کتنے افراد ہیں؟ موجودہ دور میں دیندار افراد بھی تبرع و صلہ پر عمل کرنے سے گریز کرتے ہیں مجبوراً ضرورت مند غرباء بینک کا رخ کرتے ہیں اور قرض لیکر سود ادا کرتے ہیں ان کو اس صریح حرام سے بچانے کے لئے اگر کسی شرعی حیلہ یا تاویل کا سہارا لینا پڑے تو اس میں کیا مضائقہ ہے؟ ایک طرف اتنا مضبوط تقویٰ ہو کہ شبہ ربو بھی نہ پیدا ہونے پائے اور دوسری طرف لاکھوں مسلمان سود کی لعنت میں مبتلا ہوں یہ کون سا تقہ ہے ”کل قرض جر نفعاً فہو ربو“ یہ بھی ایک حقیقت ہے اس سے انکار نہیں لیکن بیع جر نفعاً فہو ربو تو نہیں کہا گیا ہے، بیع قرطاس کے مسئلہ کو قرض جر نفعاً کے بجائے بیع جر نفعاً پر بھی تو محمول کیا جاسکتا ہے؟

اس مختصر سی تمہید کے بعد سوالات کے نمبر وار جوابات سپرد قلم کئے جاتے ہیں:

ہندوستان میں ایسے اداروں کی ضرورت ہے جو بلا سودی قرض فراہم کرے:

(۱) ہندوستان میں مسلمانوں کے اقتصادی اور معاشی حالات کے پیش نظر ایسے امدادی مالیاتی اداروں کا قیام بے حد ضروری ہے جو مسلمانوں کو بغیر سود کے قرض فراہم کرے اور وہ سارے افراد جو ان اداروں کی کفالت و نصرت مسلمانوں کو سود سے بچانے کے لئے کریں گے تعاون علی البر کی وجہ سے ماجر ہوں گے۔

ایسے اداروں کے ذمہ داروں کی نیت مسلمانوں کو سود سے بچانا ہو:

(۲) البتہ ان اداروں کے قائم کرنے والے اور چلانے والے افراد مسلمانوں کو سود کی لعنت سے بچانے کی نیت رکھیں اور ایسے اداروں کو اسی نیت سے چلائیں اور بڑھائیں رفاہی امور کو فروغ دینے کے لئے دوسرے ذرائع اور وسائل اختیار کئے جاسکتے ہیں اس طرح ایسے ادارے ہر قسم کے شکوک و شبہات و خطرات سے محفوظ رہ سکیں گے۔

پاس بک حاصل کرنا کھاتہ دار کی ذمہ داری ہے:

(۳) ”پاس بک“ یہ رقم جمع کرنے والے کی ضروریات میں سے ہے لہذا اس کا

انتظام اسی کے ذمہ ہے تاکہ جمع کردہ رقم کا اندراج ثبوت کے لئے وہ کراسکے ایسی کاپی جو ایسے اداروں کے عرف و تعاہد میں معتبر ہو وہ حاصل کرے خواہ ادارہ سے حاصل کرے یا کہیں اور سے اور خواہ بالعوض حاصل کرے یا بلا عوض۔

ایسے اداروں کی ضروریات کی تکمیل کے لئے زکوٰۃ کی رقم کا استعمال درست نہیں:

(۴) ادارہ کے مصارف و اخراجات کے لئے عطایا کی اس قدر کثیر رقم کا فراہم کرنا جو اس کے لئے کافی ہو یقیناً مشکل ترین امر ہے اس کے علاوہ ادارہ کی بقا و تحفظ کے لئے خطرات بھی ہیں اس لئے صرف عطایا پر اس کے مصارف کا انحصار مناسب نہیں ہاں اگر بے نفس و مخلص حضرات عطیات کے پیسوں سے تعاون کریں تو اسے قبول کیا جائے اور ایسے افراد پیدا بھی کئے جائیں البتہ زکوٰۃ کی رقم اس میں نہیں لگائی جاسکتی۔

ادارہ کے مصارف کے لئے کھاتہ دار سے حق الخدمت کے نام پر کچھ لینا درست نہیں:

(۵) ادارہ کے انتظامی مصارف و اخراجات کے لئے قرض لینے والوں سے حق

الخدمت کے نام پر کچھ رقم وصول کرنا صحیح نہیں معلوم ہوتا اس میں بہت سے مفاسد ہیں۔

دیگر اخراجات کی تکمیل کی ایک شکل:

(۶) ہاں البتہ اگر ایسی صورت نکل آئے کہ کچھ سرمایہ دار مل کر اپنی وہ پونجی جو ادارہ میں محفوظ ہے اس سے کاروبار کی اجازت دیدیں اور خود سرمایہ دار کی بھی اس میں شرکت ہو اور پھر اس پونجی سے کوئی محفوظ کاروبار بطور مضاربت یا مشارکت کیا جائے اور اس سے حاصل ہونے والے نفع سے ادارہ کے اخراجات پورے کئے جائیں۔

بیع قرطاس کی بھی بعض فقہاء نے اجازت دی ہے

(۷) دوسری صورت بیع قرطاس (معابدہ نامہ اور فارم وغیرہ) کی ہے۔ سوال ۷، ۹۰۸، ۱۱۱۰ کے سلسلہ میں فقیہ الامت حضرت اقدس مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی دامت برکاتہم کی تحقیق خادم کے نزدیک صحیح اور قابل قبول و عمل ہے البتہ اس کا دھیان رکھنا ہوگا کہ ایسے اداروں سے مقصود ذخیرہ اندوزی نہ ہو اور اعلیٰ بات یہ ہے کہ ذرائع اور وسائل مؤلہ کو بقدر ضرورت ہی بروئے کار لایا جائے اور بقدر ضرورت سرمایہ حاصل ہونے کی صورت میں قرطاس کی قیمتوں میں تخفیف کر دی جائے۔

میعادى چک کو خریدنے کا حکم:

(۱۲) ذرائع کے طور پر میعادى چک کو ضرورت مندوں سے خریدنے میں بھی احتیاط چاہئے۔

جائز طریقہ سے حاصل شدہ رقم کا حکم:

(۱۳) جائز طریقہ سے حاصل شدہ رقم کو ادارہ کی توسیع پر خرچ کر سکتے ہیں لیکن جیسا کہ نمبر ۷ کے ضمن میں عرض کیا ہے بہتر یہ ہے کہ بقدر ضرورت رقم جب حاصل ہو جائے تو فارم کی قیمت میں تخفیف کر دی جائے۔

ربو کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اور اس کا دائرہ کیا ہے؟

سوال:

دار الحرب میں سودی معاملہ کا حکم:

کیا دار الحرب میں سودی معاملات حقیقہ سود قرار نہیں دیئے جاسکتے؟ اس وجہ سے کہ اموال اہل حرب معصوم اور قابل ضمان نہیں اور سود کی تحقیق کے لئے بد لین کا معصوم و متقوم ہونا ضروری ہے لہذا اس شرط کے مفقود ہونے کی وجہ سے حقیقہ ربو کا

تحقق ہی نہیں ہوگا اگرچہ وہ معاملات صورتِ سودی معاملات ہوں؟

دارالحرب اور دارالاسلام کی تعریف اور ہندوستان کا حکم:

دارالحرب اور دارالاسلام کی تعریف کیا ہے اور شرطیں کیا ہیں اور کیا موجودہ حالات میں ”دار“ کا حصر دارالاسلام اور دارالحرب میں درست ہے کیا ہندوستان جیسا ملک جہاں ایک دستوری حکومت، تمام شہریوں کے مساوی حقوق کی بنا پر قائم ہے (اور قانونی و دستوری نقطہ نظر سے بلا تفریق مذہب و زبان و علاقہ ہر شہری کو اپنے مذہبی شعائر کی آزادی کے ساتھ ملک کے وسائل آمدنی سے منتفع ہونے کا مساوی حق ہے) دارالحرب ہے؟ اگر دارالاسلام اور دارالحرب کے علاوہ ”دار“ کی کوئی تیسری قسم ہے تو وہ کیا ہے؟ اور اس کی شرطیں کیا ہیں؟

بینک میں جمع شدہ سودی رقم لینے کا حکم:

بینکوں میں جمع شدہ رقوم پر جو سود ملتا ہے اس کا بینکوں سے لینا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟ اور لینے کے بعد اسے کس مصرف میں صرف کیا جائے؟ سرکاری بینکوں اور غیر سرکاری بینکوں سے سود لینے کے حکم میں کوئی فرق ہے؟

سود لینے اور دینے کا حکم:

(۱) سود لینے اور دینے کے حکم میں کوئی فرق کیا جاسکتا ہے اور کیا غیر اسلامی

ملک میں واقعی کچھ ایسی مجبوریاں ہو سکتی ہیں جن کی بنیاد پر سود لینا جائز ہے؟

سودی قرض کی کب اجازت ہے؟

(۲) کیا سودی قرضے لینے کی کسی حال میں شرعاً گنجائش ہے؟ کن حالات

اور کن مجبوریوں کے تحت مسلمان کے لئے سودی قرض لینا جائز ہو سکتا ہے؟

ترقیاتی اسکیموں کے سودی قرض کا حکم:

(۳) حکومت ترقیاتی اسکیموں کے تحت مکانات کی تعمیر، تجارت کی ترقی،

صنعت و حرفت کی ہمت افزائی نیز بے روزگاروں کو روزگار فراہم کرنے کے لئے جو سودی قرضے تقسیم کرتی ہے اس کا لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اس کا حکم عام سودی قرضوں کی طرح ہے یا ان سے کچھ مختلف ہے؟

کیا اس بنیاد پر حکومت کے سودی قرضوں کا لینا جائز قرار پاسکتا ہے کہ حکومت ہند ترقیاتی قرضوں کے لئے رقم مختص کرتی ہے وہ اس کی مختلف ذرائع سے ہونے والی آمدنی کا ایک حصہ ہوتا ہے اور جمہوری حکومت کے خزانہ عامہ کی مالک اس ملک کے شہریوں کی مجموعی اکائی ہوتی ہے۔ اس خزانہ عامہ میں سے جو رقم ترقیاتی اسکیموں کے لئے مختص کی گئی ہے اس سے انتفاع کا حق عام ہندوستانی شہریوں کی طرح مسلمانوں کو بھی حاصل ہے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ مسلمان اپنے اس حق کی تحصیل کے لئے جب آگے بڑھتا ہے تو ان قرضوں پر سود عائد کرنے کی پالیسی

اڑے آتی ہے لہذا جس طرح اپنا حق وصول کرنے کے لئے بہت سے فقہاء نے رشوت دینے کو جائز کہا ہے اسی طرح یہاں حق وصول کرنے کے لئے مجبوراً سود دینے کی اجازت کیوں نہ دی جائے؟

اگر سود کا تناسب چھوٹ کے برابر ہو تو کیا حکم ہے؟

(۴) اگر حکومت کسی قرض پر چھوٹ دیتی ہو اور اس پر سود بھی عائد کرتی ہو تو اگر چھوٹ کا تناسب سود کے مساوی ہے تو کیا اس قرض لینے کو شرعاً جائز کہا جائے گا؟

ایکسپورٹ امپورٹ پر سود کا حکم:

(۵) غیر ممالک سے تجارت کی صورت میں بسا اوقات سود ادا کئے بغیر چارہ نہیں، مال کی روانگی کے دن سے ہی سود لگا دیا جاتا ہے اور اسی طرح اگر کوئی تاجر دیگر ممالک کو مال برآمد کرے تو بین الاقوامی تجارتی ضوابط کے تحت اسے سود ملتا ہے، درآمد برآمد کی اس تجارت میں سود سے نجات مشکل ہے ان صورتوں کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟

ذاتی اور سرکاری بینک کا حکم:

(۶) بینک دو طرح کے ہیں ایسے بینک جس کے مالک اشخاص و افراد ہوتے ہیں اور دوسرے سرکاری بینک جو حکومت کی ملکیت ہے کیا قرض لیکر سود ادا کرنے کے

بارے میں دونوں قسموں کے بینکوں کے حکم میں کچھ فرق ہوگا؟

ذاتی کمپنی سے سودی قرض کا حکم:

کچھ افراد یا کمپنیاں سرمایہ کاری کرتی ہیں یعنی صنعت و حرفت اور تجارت کے لئے سرمایہ فراہم کرتی ہیں اور اس پر سود لیتی ہیں مثلاً کوئی شخص اگر ٹرک حاصل کر کے کرایہ پر چلانا چاہتا ہے تو وہ اپنی پسند کا ٹرک خریدتا ہے سرمایہ کار اس کی قیمت ادا کرتا ہے اور قسط وار اپنا سرمایہ مع سود وصول کرتا ہے سرکاری بینکوں سے سرمایہ حاصل کرنے میں ضابطہ کی خانہ پُری طول عمل کا موجب ہوتی ہے دوسری طرف رشوت دینی پڑتی ہے تیسری طرف انکم ٹیکس وغیرہ کے مسائل ہوتے ہیں ان سے بچنے کے لئے عام طور پر تاجر و صنعت کار پرائیویٹ سرمایہ کاروں سے معاملہ کرنے کو ترجیح دیتے ہیں۔ کیا کسی مسلمان کے لئے یہ جائز ہوگا کہ وہ ان پرائیویٹ سرمایہ کاروں سے اپنی صنعت و تجارت کی ترقی کے لئے سرمایہ حاصل کرے اور اس پر سود ادا کرے واضح رہے کہ یہ صورت حاجت و اضطرار کی نہیں ہے۔

الجواب:

ربو! ایک معاشرتی لعنت ہے جس کی اقتصادی تباہ کاریوں نے ہمیشہ ہی غربت کے لہو سے سرمایہ داری کی آبیاری کی ہے اور غربت کے سسکتے وجود سے سرمایہ کی ہوس کو غذا بخشی ہے۔ اسی وجہ سے خداوند قدوس نے بھی ایسوں کے دلوں کو ہلا

دینے والا چیلنج کیا ہے: ”فاذنوا بحرب من الله ورسوله“ اور سرکارِ دو عالم ﷺ کی کم و بیش چالیس حدیثیں اس کی مذمت پر مشتمل ہیں، بلکہ اسی کے ساتھ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ربوہ کو وجود پذیر ہوئے اتنا طویل زمانہ گزر چکا ہے کہ اس کی جڑوں کو کھود کر پھینکنا اور معاشرہ کو اس گندگی سے پاک کرنا گویا کہ محالات کے قبیل سے ہو چکا ہے بلکہ اب تو ربوہ کی مختلف شکلوں نے معاشرہ و معیشت کو اپنے احاطہ میں اس طرح لے لیا ہے کہ اس سے نکلنا خطرِ قنّاد کے مترادف ہے اس کے باوجود ایسے دیندار ہر زمانے میں رہے جنہوں نے اختیاری درجہ تک اس لائن سے بچنے دور رہنے کی مکمل کوشش کی اور نتیجہ کے طور پر اگر کچھ لوگ ناکام رہے تو کچھ کامیاب بھی رہے۔ اگرچہ عصرِ حاضر میں ملکی اعتبار سے ایمان والے بعض ایسی شکلوں کے شکار ہیں جس نے اختیار کو اضطراب سے بدل دیا ہے اس لئے ضرورت اس بات کی تھی کہ اہل افتاء پیدا ہونے والی نئی شکلوں کے سلسلہ میں متفقہ طور پر کوئی ایک راہ عمل متعین کر کے امت کو اس سے باخبر کرتے۔

ربوہ کے لغوی و اصطلاحی معنی:

(۱) ربوہ کے لغوی معنی زیادتی بڑھوتری کے ہیں اصطلاح فقہاء میں ربوہ اس زیادتی کو کہتے ہیں جو کسی مالی معاوضہ کے بغیر حاصل ہو تقریباً سارے ہی حضرات فقہاء قدرے الفاظ کے تفاوت کے ساتھ یہی فرماتے ہیں: ”الربا هو فضل خال

عن عوض“ (ملتقى الأبحر: ۸۳/۲)

ربو کی مختلف قسمیں:

لیکن لفظ سود ربو کے پورے مفہوم کی ادائیگی سے قاصر ہے اس لئے کہ سود ربو کو الفاظ مترادفہ میں سے سمجھنا غلط ہوگا۔ منطقی اعتبار سے دونوں میں عموم و خصوص مطلق کا فرق ہے، ربو اپنے اندر ایک وسیع مفہوم رکھتا ہے اور سود اس کی ایک شاخ ہے اس لئے کہ ہمارے عرف میں جو سود رائج ہے اس کی حقیقت صرف اتنی ہے ”روپیہ ایک متعین مدت کے لئے قرض دے کر معین شرح کے ساتھ زیادہ لینا“۔

ربو کی ساری صورتوں اور شکلوں کے تجزیہ کے بعد ربو کی پانچ قسمیں سمجھ میں آتی ہیں اور اسی سے مختلف معاملات میں پھیلاؤ کا اندازہ معلوم ہوتا ہے گویہ قسمیں استقرائی ہیں (۱) ربوئے قرض: اس کا حاصل قرض خواہ قرضدار سے حسب شرط متعینہ میعاد کے بعد اپنے اصلی مال سے کچھ زائد لیتا ہے۔ (۲) ربو رہن: بلا کسی مالی معاوضہ کے وہ نفع جو مرہن کو راہن یا شعی مرہون سے حاصل ہو۔ (۳) ربو شرکت: ایک شریک اپنے دوسرے شریک کے لئے نفع متعین کر دے اس کے جملہ نقصانات و منافع کا خود مستحق بن جائے۔ (۴) ربو نسبیہ: دو چیزوں کے باہم لین دین میں یا خرید و فروخت میں ادھار کرنا اور اس ادھار کو تحصیل منافع کا ذریعہ بنانا۔

ان تفصیلات و تصریحات فقہاء سے بخوبی یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مختلف اصناف

کے معاملات ایسے ہیں کہ اگر اسے شرعی اصولوں کے مطابق نہیں کیا گیا تو ریوا لازم آئے گا اس کے برخلاف سود کا پھیلاؤ اس اعتبار سے محدود در محدود ہے۔

دارالحرب میں سود کا حکم:

(۲) دارالحرب میں جو حضرات سود کو جائز قرار دیتے ہیں ان حضرات کی منہجائے نظر لاریو بین المسلم والحربی فی دارالحرب ہے۔ امام زیلعیؒ نے نصب الراية میں اس کے غریب ہونے کی تصریح کی ہے، بعض طرق میں عن مکحول عن رسول اللہ ﷺ بھی ہے اس صورت میں اس کا منقطع ہونا متعین ہے اس لئے کہ مکحول صحابی نہیں اور اگر واسطہ مان لیا جائے تو حضور ﷺ اور مکحول کے درمیان واسطہ مجہول ہے نیز غریب کے ساتھ ”لیس بثابت لا حجة فیہ“ کی تصریحات اس کے بارے میں ملتی ہیں صحاح ستہ میں مذکور نہیں اور اگر تھوڑی دیر کے لئے اسے قابل استدلال مان لیا جائے تو اس کا مطلب وہ نہیں جو عموماً ذہنوں میں ہے بلکہ (۱) اس کا مطلب یہ ہے کہ کوئی مسلمان دارالاسلام سے دارالحرب میں امن لے کر رہنے لگے اس کے بعد عقود فاسدہ ربویہ کے ذریعہ مال حاصل کرے اور وہ مال لیکر دارالاسلام آجائے تو اس کے مال میں بیت المال کا حق خمس متعلق نہ ہوگا، الحاصل اتنی بات تو درست ہے کہ سود کے تحقق کے لئے بد لین کا معصوم و متقوم ہونا ضروری ہے اور اہل حرب کے اموال معصوم و متقوم نہیں لیکن اس پر یہ نتیجہ مرتب کرنا کہ پھر ہندوستان میں رہنے والے کافروں سے

سود لینا جائز ہونا چاہئے اس نتیجہ کو مرتب کرنے سے پہلے یہ طے کرنا ہوگا کہ ہندوستان دارالحرب ہے یا نہیں؟

ہندوستان کا حکم:

(۳) ہندوستان کا دارالحرب ہونا یا نہ ہونا ایک ایسا مسئلہ ہے کہ قطعیت کے ساتھ فیصلہ بہت ہی دشوار ہے اس لئے کہ اس مسئلہ میں اپنے اسلاف کی آراء دو خانوں میں منقسم ہیں گو بعض رائے کے بارے میں یہ کہنا بجا ہوگا کہ ان کی رائے اس وقت کی ہے جب انگریزوں کا تسلط تھا اور ان کے ظلم و استبداد کی زد میں پوری انسانیت تھی لیکن جب حالات نے کروٹ لیا تو کیا اب بھی وہی حکم باقی رہے گا؟ یا وہ حکم بدل گیا؟ یہ مستقل حل طلب امر ہے جہاں تک فقہاء کی تصریحات کا سوال ہے تو اس سلسلے میں علامہ علاؤ الدین ^{حسکتی} فرماتے ہیں:

تنبیہ: ومن مهمات هذا الباب معرفة الامام والدارین (الی

ان قال) ودار الاسلام ما یجرى فیها حکم امام المسلمین ودار الحرب ما یجرى امور رئیس الکافرین (الکافی) وذكر الزاهدی انها من غلب فیہ الکافرین ولا خلاف ان دار الحرب تصیر دار الاسلام باجراء بعض احکام الاسلام فیها. (سکب الانهر: ۱ / ۶۳۴)

ان تعریفات کی روشنی میں اگر ہندوستان کا جائزہ لیا جائے تو یہ کہنے میں کوئی

مضانقہ معلوم نہیں ہوتا کہ ہندوستان دارالحرب ہے اس لئے کہ یقیناً موجودہ صورت حال ایسی ہی بن گئی ہے کہ مسلمان کافروں سے خائف ہیں لیکن فیہ مقال، اس لئے کہ زمام کار کافروں کے ہاتھ میں تھا لیکن صحابہ کے لئے حبشہ دارالامن تھا اور مکہ مکرمہ دار الشر والفساد تھا اس تقسیم میں کافی وسعت ہے لیکن اسلاف کے کلام سے اس کی تائید نہیں ملتی اس پر اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ اس تقسیم کے اعتبار سے تو دارالاسلام کی بھی دو قسمیں ہونی چاہئے (۱) دارالامن (۲) دارالشر والفساد۔ اس لئے کہ حالات حاضرہ دارالامن کے متقاضی ہیں، تو اس کا جواب یہ ہے کہ دارالاسلام چاہے اپنے ساکنین کے لئے دارالامن ہو یا دارالشر اگر اسلامی قوانین، حدود و قصاص کا اجراء ہو رہا ہے تو وہ دارالاسلام ہی رہے گا دارالشر والفساد ہونے سے دارالاسلام ہونے سے خارج نہیں ہوگا جیسے مدینہ طیبہ میں منافقین آئے دن شر و فساد پھیلاتے رہتے تھے لیکن وہ دارالاسلام ہی رہا دارالاسلام سے خارج نہیں ہوا۔

بینک میں رقم جمع کرنے کا حکم:

(۴) اگر گھر میں حفاظت کی شکل ہو تو بینک میں روپیہ نہیں رکھنا چاہئے بدرجہ مجبوری رکھنے کی اجازت ہے اس لئے کہ یہ تو سبھی کو معلوم ہے کہ بینک کا سارا نظام سودی ہے اور جتنا روپیہ جاتا ہے وہ سب اسی نظام کے تحت استعمال کیا جاتا ہے اور نص قطعاً ہے ”ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان“ اور یہ روپیہ بینک میں رکھنے کی صورت میں تعاون علی الاثم لازم آئے گا جو ممنوع ہے اسی وجہ سے حضرت گنگوہیؒ

وحضرت تھانویؒ نے اپنے فتاویٰ میں بینک میں روپیہ جمع کرنے کو نادرست قرار دیا ہے۔ لیکن گھر میں غیر محفوظ علی شرف الخطر ہونے کی صورت میں ”الضرورات تبیح المحظورات“ کے تحت رکھنے کی اجازت دی گئی ہے۔ لیکن اس صورت میں بھی کوشش اس کی ہو کہ لاکر، لیکر اس میں رکھ دیا جائے یا پھر کرنٹ اکاؤنٹ کھول کر اس میں جمع کر دیا جائے لیکن اگر یہ دونوں صورتیں نہیں اپنائی گئیں بلکہ چالو کھاتہ کھلوا کر رقم جمع کیا ہے پھر اس پر جو سود ملے اس کو چھوڑنا نہیں چاہئے خواہ سرکاری ادارہ ہو یا غیر سرکاری اس لئے کہ وہ اپنی عبادت گاہوں میں اسے استعمال کرتے ہیں اور یہ بھی تعاون علی الاثم کے دائرے میں داخل ہے اور اگر اس سے اپنی عبادت گاہ وہ نہ بنائیں تو یقیناً وہ کسی دوسرے راستے سے اسلام دشمنی پر خرچ ہو گیا یا اس سے اپنی پوزیشن وہ مضبوط کریں گے جو نتیجہ کے اعتبار سے اسلام اور مسلمانوں کے لئے نقصان دہ ثابت ہوگا اس لئے ”اذابتلی ببلیتین فلیختر اھونھما“ ضابطہ کے تحت ”اھون“ یہی ہے کہ اسے لے لے بینک میں نہ چھوڑے۔

سودی رقم کے مصارف:

اب دوسرا سوال اس کے مصارف کے سلسلہ میں پیدا ہوتا ہے کہ اسے کہاں صرف کیا جائے؟ اس کے مصارف کی تعیین سے قبل یہ متعین کرنا ضروری ہے کہ اس مال کی حیثیت کیا ہے؟ تو اس کے سود ہونے کی وجہ سے مال حرام ہونا تو متعین ہے اور حرام مال کا صدقہ کرنا واجب ہے ”اذا حصل بسبب خبیث وهو التصرف

فی مال الغیر وما هذا حاله فسیبیلہ التصدق“ (ہدایہ) لہذا سود کا واجب التصدق ہونا متعین ہو گیا۔

اب اس کے لئے مصارف تین ہیں: (۱) فقراء کو دینا۔ (۲) غیر واجبی ٹیکس اس سے ادا کرنا۔ (۳) رفاہ عام کنواں، تل، بیت الخلاء وغیرہ میں لگانا ان مصارف ثلاثہ میں سے مصرف اول یعنی فقراء کو دینا تو متفق علیہ ہے اس میں اکابر و اصاغر کا کوئی اختلاف نہیں۔

چنانچہ علامہ علاؤ الدین حصکفیؒ فرماتے ہیں: “الفقراء مصرفہ عند جہل اربابہ” (درمختار: ۳/۳۲۳)

اسی طرح حضرت تھانویؒ و مفتیان دارالعلوم دیوبند تحریر فرماتے ہیں کہ فقراء پر صدقہ کر دینا چاہئے۔

فقراء کو سودی رقم دینے کے شرائط

لیکن فقراء کو دینا بھی لا بشرطی نہیں بلکہ بشرطی ہے اب ان شرائط کو عرض کرتا ہوں۔ (۱) فقراء مسلمین ہوں غیر مسلمین نہ ہوں اس لئے کہ جب اس کا واجب التصدق ہونا متعین ہو گیا تو واجب التصدق اموال جیسے زکوٰۃ، صدقۃ الفطر وغیرہ جس طرح غیر مسلم کو دینا جائز نہیں اسی طرح سود بھی غیر مسلم کو دینا جائز نہیں۔

(۲) بلا نیت ثواب دیا جائے اس لئے کہ مال حرام بہ نیت صدقہ دینا بہت خطرناک ہے۔

چنانچہ علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں: ”رجل دفع الى فقير من المال الحرام شيئاً يرجو به الثواب يكفر“ (رمحلتا كتاب الزكوة: ۲۹۲/۲) اسی طرح ملا علی قاریؒ نے شرح فقہا کبر میں تصریح فرمائی ہے: ”وفى المحيط

من تصدق على فقير شيئاً من الحرام يرجو الثواب كفر“ (ص: ۳۳۳) ہاں البتہ تعمیل حکم پر ثواب ملے گا: ”كما صرح به العلامة انور شاه کشمیری فمن صرح بلا أجر بالتصدق في مثله فالغرض الاجر بامثال حكم الشريعة“ (معارف السنن: ۳۴۱)

لیکن صدقہ کرنے والا تو صرف فراغ ذمہ سبکدوشی کی نیت سے دیدے: ”والظاهر ان التصدق بمثله ينبغي أن ينوي به فراغ ذمته ولا يرجو به المثوبة“ (معارف السنن: ۳۴۱)

(۳) ان اعضاء کو نہ دیا جائے جن کو زکوٰۃ وغیرہ دینا جائز نہیں، الغرض واجب التصدق اموال کی طرح سود کی رقم میں شرائط کا لحاظ کرنا ضروری ہوگا۔

سودی رقم کا دوسرا مصرف:

مصرف ثانی: غیر واجبی ٹیکس میں سود کی رقم کو دینا ہے اس ملک میں بہت سے ٹیکس غیر واجبی ہیں ان میں سود کی رقم دی جاسکتی ہے اب تک خادم کے علم میں اس مصرف کے بارے میں بھی کسی کا اختلاف نہیں اور غیر واجبی ٹیکس میں دینے کی

اجازت یہاں سے ملتی ہے کہ مال حرام کا مالک اگر معلوم نہ ہو اور نہ معلوم کرنا ممکن ہو تب فقراء پر تصدق واجب ہے اور اگر معلوم ہو تو مالک کو پہونچانا ضروری ہے اگر مالک زندہ نہ ہو تو اس کے ورثاء کو دیدے چنانچہ علامہ علاؤ الدین ^{حسکفی} فرماتے ہیں:

”غلبہ دیون ومظالم وجهل اربابها وأیس من معرفتهم فعليه التصدق بقدرها من ماله“ (در مختار: ۳۸۲، کتاب الملقطۃ) اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ تصرف اسی وقت واجب ہے کہ مالک کا سراغ لگنا مشکل ہو جائے سود کی رقم جب بینک سے حاصل ہوتی ہے تو اس اعتبار سے مالک معلوم ہے کہ بینک حکومت کی ملکیت ہے اس لئے کہ جب بینک کا نقصان ہوتا ہے تو اس کی تلافی حکومت ہی کرتی ہے کھاتہ داروں سے اس سے کوئی مطلب نہیں اور جو نفع ہوتا ہے وہ بھی فی الجملہ حکومت کے خزانہ کا ایک جزو ہوتا ہے لہذا حکومت پر غیر واجبی ٹیکس کی ادائیگی کے ذریعہ کر دیا جائے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ضروری ہے کہ غیر واجبی ٹیکس ہی کے ذریعہ حکومت کے خزانہ میں یہ رقم پہونچائی جائے بلکہ اسے بینک ہی میں چھوڑ دیا جائے تو اس کا جواب اس سے پہلے آچکا ہے کہ اس کے ذریعہ غیر مسلمین کی پوزیشن مضبوط کی جائے گی یا اسے ایسی جگہ استعمال کیا جائے گا جو اسلام یا مسلمانوں کے قانون کے تحت ممنوع ہے۔

اب اگر یہ سوال ہو کہ یہ تو اچھا نسخہ ہے کہ غیر واجبی ٹیکس ادا کرنے کی نیت سے بینک میں رقم جمع کرادی جائے اور جب سود ملے تو اس سے غیر واجبی ٹیکس ادا

کر دیا جائے تو اس کا جواب بھی ابھی ۴ بی کے تحت گزر چکا ہے کہ اصل حکم تو یہی ہے کہ بینک میں رقم ہی جمع نہ کی جائے لیکن بدرجہ مجبوری گھر میں حفاظت کی شکل نہ ہونے کی صورت میں بینک میں جمع کرنے کو جائز کہا گیا ہے اسی وجہ سے فکس ڈپوزٹ کو ناجائز کہا گیا ہے کہ بلا ضرورت متعین میعاد تک کے لئے رقم جمع کرنے کی وجہ سوائے اس کے کچھ نہیں کہ رقم دو گنی ہو کر ملے گی غرضیکہ شروع ہی سے نیت سود لینے کی ہوتی ہے۔

یہ بھی ضروری ہے کہ غیر واجبی ٹیکس ایسا ہو جس کا تعلق حکومت کے خزانہ سے ہو یعنی اس مد کی رقم حکومت کے خزانہ میں جاتی ہو۔

لیکن غیر واجبی ٹیکس میں بھی اس سودی رقم کو دے سکتے ہیں جو ایسے بینک سے حاصل ہوتی ہو جو شخصی اور غیر سرکاری نہ ہو بلکہ سرکاری ہو اگر غیر سرکاری بینک ہے تو اس رقم کا غیر واجبی ٹیکس میں دینا جائز نہ ہو گا اس لئے کہ اس صورت میں مالک پر عود نہیں ہو سکے گا اس لئے غیر سرکاری بینک سے حاصل ہونے والی سودی رقم کا مصرف اول یعنی فقراء پر تصدق متعین ہے۔

لیکن سود کی رقم لینے کے سلسلے میں سرکاری اور غیر سرکاری دونوں بینکوں کا حکم ایک ہے اس لئے تعاون علی الاثم وتعاون مخالفت اسلام تقویت اعداء اسلام دونوں صورتوں میں لازم آئے گی لہذا بینک سرکاری ہو یا غیر سرکاری سود بینک میں ہرگز نہیں چھوڑا جائے۔

مصرف ثالث: رفاہی کاموں میں سود کے پیسوں کا استعمال ہے۔

لیکن یہ مصرف شدید اختلافات کا شکار ہے چنانچہ خود اکابرین کی دو طرح کی مطبوعہ رائیں ملتی ہیں لیکن یہ خادم کے نزدیک رائج دلیل کے اعتبار سے رفاہ عام میں خرچ کرنے کا عدم جواز ہے اس لئے کہ یہ بات پہلے معلوم ہو چکی ہے کہ سود حرام ہے اور مال حرام کا مالک نہ ملنے کی صورت میں صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ کی حقیقت ”العطیۃ“ ہے اور اس کا رکن نفس الاداء الی المصرف ہے جس کا حاصل فہی تملیک کا ذکر مذکور ہے۔ اور رفاہی کاموں میں لگانے کی صورت میں تملیک کا تحقق نہیں ہو پائے گا علامہ شامیؒ فرماتے ہیں: ”اذا كانت لقطة أو غصبا أو رشوة الخ والفقراء مصرفه عند جهل أربابه“ (رد المحتار: ۳۸۳/۴، کتاب النظر)

نیز امام کردری کے اس جزئیہ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے جو الجامع الوجیز میں ہے نیز امام ابو یوسفؒ کی کتاب الآثار سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے اسی وجہ سے مفتی محمد شفیع صاحبؒ، مفتی مہدی حسنؒ اور حضرت مفتی محمود حسن صاحبؒ و دیگر اکابرین بھی اسی کے قائل ہیں کہ سود کے پیسے کو مدارس کی تعمیر، کنواں، راستہ، قلع، رفاہ عام میں لگانا جائز نہیں۔

اور اگر اصولی اعتبار سے دیکھا جائے تو ”اذا اجتمع الحلال والحرام فغلب الحرام وإذا اجتمع المباح والمحرم فغلب المحرم“ سے بھی جانب عدم جواز احوط معلوم ہوتا ہے۔

(۵) ریو فضل: دو چیزوں کا کمی بیشی کے ساتھ باہم لین دین کرنا جبکہ اس

میں کی بیشی درست نہ ہو اس قسم کا تعلق خاص طور پر بیچ صرف سے ہے۔
اس کے بعد یہ عرض کرنا غالباً خارج از موضوع اور تطویل لا طائل کے
مرادف نہ ہوگا کہ:

جن چیزوں سے معاملات کا تعلق ہوتا ہے اس کی تین قسمیں ہیں:
جن چیزوں سے معاملات کا تعلق ہوتا ہے اس کی تین قسمیں ہیں گو یہ بھی
استقرائی ہیں:

(۱) کیلی۔ (۲) وزنی۔ (۳) غیر کیلی غیر وزنی۔ کسی چیز کے کیلی یا موزون
ہونے کی صفت کو اصطلاح فقہاء میں قدر کہتے ہیں اور اس کی حقیقت کو جنس کہتے ہیں۔

اشیاء کی جنس و قدر کے اعتبار سے چار قسمیں ہیں:

پھر اشیاء کی جنس و قدر کے اعتبار سے چار قسمیں ہیں:
(۱) متحد الجنس متحد القدر جیسے گیہوں اور جو۔ (۲) غیر متحد الجنس غیر متحد
القدر جیسے بکری کی بیج بکری سے۔ (۳) متحد الجنس غیر متحد القدر جیسے کپڑے کی بیج
کپڑے سے کہ جنس ایک ہے نہ کیلی ہے نہ وزنی۔ (۴) غیر متحد الجنس متحد القدر جیسے
گیہوں کی بیج نمک سے۔ ان اقسام کا حکم یہ ہے کہ پہلی قسم میں سواء بسواء اور ید اہید
دونوں واجب ہیں ورنہ ریلا لازم آئے گا اور دوسری قسم میں نہ سواء بسواء واجب ہے نہ
ید اہید واجب ہے فیجوا کیف شتمم میں داخل ہے اور تیسری قسم میں ید اہید واجب ہے

سواء بسواء واجب نہیں اور چوتھی قسم میں بھی صرف یدِ ابید واجب ہے سواء بسواء واجب نہیں۔

سودی قرض لینے کا حکم

(۶) ہاں البتہ سودی قرض لینے کی حضرات فقہاء نے بعض صورتوں میں اجازت دی ہے اور اس باب میں سرمایہ کل حموی کا ذکر کردہ جزئیہ ہے جو الاشباہ مع الحموی ص ۱۴۹ پر مذکور ہے: ”يجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ محتاج سودی قرض لے سکتا ہے لیکن محتاج کی کوئی توضیح و تشریح نہیں کی ظاہر یہی ہے کہ محتاج سے مراد ایسا شخص ہے جو کمائی پر قدرت نہ رکھتا ہو۔ بغیر قرض کے گذارہ کی کوئی صورت نہ ہو اور قرض بغیر سود کے ملتا نہ ہو چونکہ ایسا شخص اپنی مجبوری کی حد تک معذور ہے اس لئے گنہگار نہیں ہوگا۔

لیکن کیا وہ لوگ جو صاحبِ ثروت ہیں لیکن قانونی گرفت سے اس قدر مجبور نہیں کہ بلا واسطہ وہ کوئی کام نہیں کر سکتے اگر کارخانہ لگانا ہے۔ فیکٹری بنانی ہے جیپ یا ٹرک خریدنا ہے تو بغیر بینک کے واسطہ کے نہیں خرید سکتے اور ہرگز نہیں خرید سکتے اگر خرید لیا تو لینی کی دینی پڑ جاتی ہے اگر وہ براہِ راست بینک سے کام کرتے ہیں تو جھک مار کے ان کو سود لینا ہوگا ورنہ قرض قرض ہو جائے گی۔ اب ان حالات میں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا امت مسلمہ کو صرف یہ کہہ دینے سے علماء و مفتیانِ کرام بری ہو جائیں گے کہ کیا ضرورت ہے ٹرک و ٹریکٹر و جیپ لینے کی اور کیا ضرورت ہے کارخانہ لگانے کی جبکہ اس لئے

گذرے دور میں بھی ایسے افراد ہر جگہ موجود ہیں جو جائز طریقہ کے متلاشی ہیں اور ان کی نگاہیں مفتیانِ کرام کے قرطاس و قلم پر جمی ہوئی ہیں کیا ایسا ممکن نہیں کہ جس طرح تصویر کھینچنا حرام ہے لیکن جب قانونی طور پر تصویر لازمی قرار دیدی گئی تو تصویر کھینچنا جائز ہو گیا اور بیمہ سود و جوا ہونے کی وجہ سے حرام ہے لیکن قانونی مجبوری کی وجہ سے بیمہ جائز ہو گیا کہ بغیر انشورنش کے گاڑی روڈ پر نہیں آسکتی جیسا کہ اکابرین کے فتاویٰ میں اس کی تصریح موجود ہے۔ تو کیا کاروباری لائن میں براہ بینک کاروبار کو عملی شکل دینے کی شرط قانونی مجبوری کے تحت داخل نہیں؟ اور کیا ایسا صاحبِ ثروت کاروباری مجبوری کی حد تک معذور نہیں؟ خادم کے فہم ناقص کے مطابق تو ان جزئیات سے جواز کے اشارے ملتے ہیں لیکن خادم کو اس پر اصرار نہیں تاہم یہ پہلورہ حجتان سے خالی نہیں ہے اربابِ افتا کی خصوصی توجہ درکار ہے البتہ ایسا شخص جس کا کاروبار بقدر کفاف ہی نہیں بلکہ اس سے بہت زائد ہو اور کاروبار ایسا ہے کہ اس میں بینک کا کوئی واسطہ نہیں لیکن بر بنائے حب دنیا اس کاروبار کو وہ پھیلانا چاہتا ہے لیکن اس کی موجودہ پونجی موجودہ کاروبار میں مشغول ہے اگلے پروگرام کو وجود دینے کے لئے اس پونجی میں طاقت نہیں اس نے اس موقع پر بینک کا سہارا لیا اور سودی قرض (لون) لے کر اگلے پروگرام کو بڑھایا تو ایسے شخص کو سودی قرض لینے کی اجازت نہیں دی جائے گی چونکہ یہ شخص نہ محتاج ہے کہ ”يجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ جزئیہ کا ترتیب ہو سکے اور نہ مجبور ہے کہ الضرورات تبیح المحظورات کلیہ کے تحت اسے معذور قرار دیا جاسکے۔

(۷) اس سوال کا جواب بھی سوال نمبر ۶ کے جواب کے ضمن میں آچکا ہے کہ

اگر محتاج ہے تو جائز ہے اور اگر مجبور ہے تو بدرجہ مجبوری بوقت مجبوری معذور ہے اور اگر نہ محتاج ہے نہ مجبور ہے تب گنہگار ہوگا تاہم یہ بات ذہن میں رہے کہ جہاں تک فی نفسہ قرض کی بات ہے اس کا لینا تو قرض کے درجہ میں جائز ہے، لیکن چونکہ یہ قرض مفضی الی امر حرام ہے اس لئے ایسے قرض کا لینا ہی ممنوع قرار دیدیا گیا ہے الا یہ کہ محتاج یا مجبور ہو جس طرح حضرات فقہاء نے جو ان کو روزہ کی حالت میں بیوی کا بوسہ لینے سے منع کیا ہے کہ بوسہ فی نفسہ حرام نہیں ہے بلکہ جائز ہونے کی وجہ سے یہ بوسہ حرام کام کی طرف مفضی ہو سکتا ہے اس لئے بوسہ ہی سے روک دیا گیا بخلاف بوڑھے کے کہ اس کے لئے ممنوع نہیں۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے (سوال) گورنمنٹ کی طرف سے کاشت کاروں کو بونے کے لئے سود نیز غلہ، اوکھ، فصل پردی جاتی ہے فصل کٹنے پر جتنا دیا جاتا ہے اس سے زیادہ مقررہ مقدار میں لے لیا جاتا ہے ظاہر ہے کہ یہ سود ہے۔

(جواب) کاشت کار کو جو ملا ہے وہ قرض ہے سود نہیں پھر اس سے جو مقدار زائد واپس لی گئی وہ سود ہے۔ (۲۴۲/۴)

(۸) اگر سرکاری چھوٹ سے فائدہ اٹھانے کی صورت میں سود دینے کی نوبت نہ آئے تو اس کے لینے میں بظاہر کوئی مضائقہ نہیں چاہے وہ اپنے یہاں چھوٹ والی رقم کو جس نام سے درج کرے۔

(۹) اس کا جواب بھی سوال ۶ کے جواب کے ضمن میں آچکا ہے خادم کی

ناقص سمجھ کے اعتبار سے تو غیر ممالک سے تجارت کی صورت میں حکومت جو سود لیتی ہے شرعاً حکومت کو اس کا کوئی حق نہیں لیکن بدرجہ مجبوری جس طرح انکم ٹیکس سیل ٹیکس وغیرہ دینا پڑتا ہے اسی طرح حکومت سود کے نام پر گویا کہ بیرونی ملک سے تجارت کا ایک ٹیکس لیتی ہے گو اس کے بعد اصل ٹیکس بھی وصول کرتی ہے لیکن اس کی بھی حیثیت ٹیکس ہی کی ہے گو حکومت کی اصطلاح میں اس کا نام سود ہے اس لئے بیرونی ملک سے تجارت کو اختیار کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

(۱۰) بینک خواہ سرکاری ہو یا غیر سرکاری اگر مقدار قرض سے زیادہ وہ ادارہ قرض خواہ سے وصول کرتا ہے تو کل قرض جو نفعاً حرام (در مختار: ۱۷۴/۴) کے تحت دونوں کا حکم ایک ہی ہے دونوں میں کوئی فرق نہیں البتہ سود کی رقم کی ادائیگی میں فرق ہوگا جس کی تفصیل سوال نمبر ۴ کے جواب میں آچکی ہے۔

کمپنی کے ذریعہ خریداری کا حکم:

(۱۱) جن کمپنیوں کا تذکرہ سوال نمبر ۱۱ میں ہے ان کمپنیوں کے واسطے سے ٹرک وغیرہ خریدنے کی اجازت نکل سکتی ہے اس طور پر کہ خریدار اپنا پیسہ اپنے پاس محفوظ رکھے اور کمپنی سے رابطہ قائم کر کے اس سے کہے کہ مجھے ایک ٹرک لینا ہے فرض کیجئے اس کی قیمت تین لاکھ ہے لیکن اس پر کمپنی سود کے نام سے جو رقم لے گی وہ تمیں ہزار ہے۔ تو کمپنی والے اپنی اس زائد رقم کو اصل قیمت کے ساتھ شامل کر کے کل ٹرک

تین لاکھ تیس ہزار قرار دیں اور خریدار سے کہیں ہم آپ کو تین لاکھ تیس ہزار میں ٹرک دیں گے اور خریدار اس کو منظور کر لے اب گویا کہ تین لاکھ تیس ہزار میں خریدار نے ٹرک خریدا ہے جب تیس ہزار کو ٹرک کا جز قرار دے دیا جائے گا تب خریدار سود دینے والا نہیں کہلائے گا اور ٹرک حاصل ہونے کے بعد ایک مشٹ خریدار کمپنی کو رقم ادا کر دے گا لیکن یہ اسی شخص کے لئے ہے جس کے پاس پوری رقم موجود ہو لیکن قانونی مجبوری کی وجہ سے ٹرک نہ خرید سکتا ہو ایسے شخص کے لئے بینک کا واسطہ لینے سے یہ بہت اہول ہے اس لئے کہ یہ شکل جو اوپر جواز کی ذکر کی گئی بینک میں اس کا اجراء مشکل ہے اس لئے کہ بینک سے تو ضرورت ظاہر کر کے قرض لینا پڑتا ہے جبکہ یہ شخص ضرور تمند نہیں ہے پھر یہ سود کیسے دے سکتا ہے بخلاف کمپنی کے واسطہ کے وہاں قرض لینے کی ضرورت نہیں صرف اپنی پونجی کی حفاظت کے لئے اور کمپنی کے واسطہ کو بطور ”شو“ کے استعمال کر رہا ہے ہاں اگر اتنی رقم نہ ہو جس سے ٹرک خرید سکے اس کو بہر حال قرض لینا ہے اب یہ چاہے کہ بینک سے قرض لے کر بینک کو سود ادا کرے یا پرائیویٹ کمپنی سے قرض لے کر سود ادا کرے بہر حال اس کو سود ادا کرنا ہے اور یہ نہ محتاج ہے نہ مجبور اس لئے اس کے لئے یہ جائز نہ ہوگا الا یہ کہ یہ شخص وہی صورت اختیار کرے یعنی جزو ٹرک کل رقم کو قرار دے کر کمپنی ہی سے ٹرک لے اور کمپنی والے پوری رقم کو ٹرک قرار دیں تب اہل افتاء کے لئے یہ صورت بھی محل غور ہوگی اور اصل ٹرک سے زائد رقم جس کو کمپنی سود کا نام دے رہی ہے خریدار اس کو حق المحت یا دلالی کے دائرہ میں داخل کر سکتا ہے یا نہیں اس پر غور و فکر کی ضرورت ہوگی۔

سودی رقم کے مصارف کیا ہیں؟

سوال: زید نے بینک میں کچھ رقم جمع کی ایک سال کے بعد بینک نے اپنے ضابطے کے مطابق اس پر سود دیا اس کو زید کہاں خرچ کر سکتا ہے اس کے مصارف کیا ہیں؟

الجواب:

بینک سے جو سود ملتا ہے اس کے تین مصارف ہیں (۱) اگر انکم ٹیکس یا سیل ٹیکس یا ہاؤس ٹیکس ہو تو اس میں دیدیا جائے۔ (۲) اگر تینوں ٹیکسوں میں سے کوئی ٹیکس نہ ہو تو بلا نیت ثواب فقراء کو دیدیا جائے۔ (۳) رفاہی کاموں میں خرچ کیا جائے۔ لیکن ان تینوں مصارف میں پہلے دو مصارف متفق علیہ ہیں اور تیسرا مصرف مختلف فیہ ہے اور متفق علیہ پر عمل کرنا اولیٰ ہوا کرتا ہے مختلف فیہ پر عمل کرنے سے۔

دلائل:

(۱) المالک الحقیقی لهذا المال الحرام الفقراء والمساکین والمصالح العامة للمسلمین. (أحکام المال الحرام ص ۳۳۲ دار النفائس بیروت)

(۲) إذا کان عند رجل مال خبیث ولا یمکنه أن یرده إلی مالکھ ویرید أن یدفع مظلّمته عن نفسه فلیس له حيلة الاّ أن

يدفعه إلى الفقراء..... ولكن لا يريد بذلك الأجر والثواب
ولكن يريد دفع المعصية عن نفسه. (بذل المجهود، باب
فرض الوضوء ج ١ ص ٣٦٠ مركز الشيخ أبي الحسن
الندوي)

(وكذا في معارف السنن، باب لا تقبل الصلوة بغير طهور ج ١
ص ٣٣ البنورية)

يردونها على أربابها إن عرفوهم وإلا تصدقوا بها لأن سبيل
الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي،
كتاب الحظر والاباحة، فصل في البيع ج ٦ ص ٣٨٥
كراچی)

(٣) وقد اتفقت الأمة على أنّ الخروج من الخلاف مستحبّ
قطعاً. (إعلاء السنن، كتاب الربا، تحقيق كون الهند دار
الحرب أو دار الاسلام ج ١٣ ص ٣٦٦ إدارة القرآن
كراچی)

(٤) شمل الردّ حكماً لما في جامع الفصولين وضع المغصوب
بين يدي مالكة برئى وإن لم يوجد حقيقة القبض.....
غصب دراهم انسان من كيسه ثم ردّها فيه بلا علمه برئى

و کذا لو سلمه إليه بجهة أخرى كهبة وايداع و شراء و كذا لو اطعمه فأكله. (شامی، کتاب الغصب ج ۶ ص ۸۲ کراچی)

جان و مال کا انشورنس جائز ہے یا نہیں؟

سوال: انشورنس دوکان کا یا جان کا موجودہ حالات میں جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:

انشورنس میں قمار (جوا) ربوا (سود) وغیرہ منصوص محرقات قطعیه (۱) کے پائے جانے کی وجہ سے ہمارے اسلاف و اکابر ناجائز ہونے کا فتویٰ دیتے رہے، لیکن ماضی قریب کے بدلے ہوئے حالات نے انشورنس پر مفتیان کرام کو سنجیدگی سے غور کرنے پر مجبور کر دیا چنانچہ تقریباً بیس سال قبل اس مسئلے پر دارالعلوم ندوہ لکھنؤ میں ایک کانفرنس ہوئی جس میں اکابرین و فضلاء امت نے شرکت کی اور ملک کے بگڑے ہوئے حالات کی روشنی میں مسئلے کے سارے زاویوں پر غور کر کے ایک عالمانہ فیصلہ کیا جو تجویز کی شکل میں آج محفوظ ہے اور چند سال سے ملکی حالات کے تحت انشورنس کا مسئلہ پھر موضوع بحث بنا ہوا ہے، چنانچہ حیدرآباد کے فقہی سیمینار میں اس پر بحثیں کی گئیں اور حضرات علماء و ارباب افتاء کی آراء حاصل کی گئیں۔ اس کے بعد چند ماہرین فقہ و فتاویٰ کی ایک کمیٹی بنادی گئی جس نے انشورنس کے سارے زاویوں پر مع مالہ و ماعلیہ حالات حاضرہ کی روشنی میں غور کیا۔ اور ۳۰/۳۱ اکتوبر اور ۲/ نومبر کو اعظم

گڈھ میں ہونے والے فقہی سیمینار میں ایک تجویز انشورنس سے متعلق سارے علماء ارباب افتاء کے اتفاق سے پاس کی گئی، جس کا حاصل یہ ہے کہ حالات حاضرہ کے تحت دوکان و اسباب و سرمایہ کے انشورنس کی اجازت ہے البتہ لائف انشورنس میں قمار اور ربوایسی منصوص محرمات کو قبول و تسلیم کرتے ہوئے فقہی ضابطہ ”الضرورات تبیح المحظورات“ (۲) کے تحت لائف انشورنس کی گنجائش فراہم کی گئی لیکن فیصلہ مبتلا بہ کو خود قواعد اسلام و ضوابط فقہ کی روشنی میں کرنا ہے اگر مبتلا بہ کی نظر میں ضرورت کے درجہ میں داخل ہے تو اس کے لئے گنجائش ہے۔

دلائل:

(۱) قال الله تعالى: أحلّ الله البيع وحرّم الربوا. (البقرة: ۲۷۵)
يا أيّها الذين امنوا إنّما الخمر والميسر والانصاب والازلام
رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون. (سورة
المائدة: ۹۰)

القمار من القمر الذى يزداد تارة و ينقص أخرى وسمى
القمار قماراً لأنّ كل واحد من المقامرين يجوز أن يذهب
ماله إلى صاحبه و يجوز أن يستفيد مال صاحبه فيجوز
الازدياد و الانتقاص فى كل واحد منهما فصار قمار و هو
حرام بالنص. (تبیین الحقائق، مسائل شتی قبیل کتاب

الفرائض ج ٦ ص ٢٢٤ مكتبة امداديه ملتان

وكذا في الشامى. كتاب الحظر والاباحة ج ٦ ص ٣٠٣
(كراچى)

(٢) الضرورات تبيح المحظورات. (قواعد الفقه ص ٨٩ دار
الكتاب

الحاجة تنزل منزلة الضرورة عامة كانت أو خاصة. (الاشباه
والنظائر، الفن الأول، القاعدة الخامسة الضرر يزال ج ١
ص ٢٦٤ دار الكتاب)



کتاب الذبائح



حلال جانور کی کتنی چیزیں حرام ہیں؟

سوال: بکرے اور زمرغ اور زحل حلال جانوروں کا انڈا اور گورگودی وغیرہ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ حلال جانور کی کون کون سی چیزیں حرام ہیں؟

الجواب:

حلال جانور کی سات چیزیں حرام ہیں: (۱) خون۔ (۲) آلہ تناسل۔ (۳) خصیتین یعنی انڈا۔ (۴) فرج یعنی شرم گاہ۔ (۵) غدود۔ (۶) مثانہ۔ (۷) پت۔
(کذا فی فتاویٰ ہندیہ: ۲۹۰/۵)

”ما یحرم اكله من اجزاء الحيوان سبعة الدم المسفوح والذكر والانثيان والقلب والغدة والمثانة والمرارة كذا في البدائع“۔ (۱)

دلائل:

(۱) (الفتاویٰ الہندیہ: کتاب الذبائح، الباب الثالث فی المتفرقات ج ۵ ص ۳۳۵ زکریا جدید)

وکذا فی البدائع الصنائع: کتاب الذبائح والصيد، فصل بیان ما یحرم اكله من اجزاء الحيوان المأكول ج ۴ ص ۱۹۰ زکریا

(٣) وكذا في الشامي: قبيل كتاب الأضحية ج ٦ ص ٣١١ كراچی)

(٤) عن مجاهد قال: كان رسول الله ﷺ يكره من الشاة سبعاً:

الدم والحياء، الأنثيين والغدة، والذكر والمثانة والمرارة.

(مصنف ابن عبد الرزاق: باب مس يكره من الشاة ج ٢)

ص ٢٠٩ رقم: ٨٨٠٢ دار الكتاب العلمية بيروت)

(٥) كذا في إعلاء السنن: باب ما يكره من الحيوان المذكى

ج ١ ص ٣٠١ إدارة القرآن كراچی)



باب الاضحية



رات میں قربانی کرنا کیسا ہے؟

سوال: رات کو کسی جانور کے ذبح کرنے میں کوئی کراہت ہے یا نہیں؟

الجواب:

دن میں ذبح کرنا مستحب ہے کذا فی عالمگیری کتاب الذبائح والمستحب ان یکون الذبح بالنهار ص ۱۲۸۷ اور مستحب کو قصد ترک کرنے کی وجہ سے کراہت تنزیہی لازم آتی ہے کذا فی الطحطاوی علی المراقی ص ۳۲ ومقتضى ترک السنة کراهة التنزیه مع العمد والا فلا الخ بہر صورت رات کو اگر کوئی بالقصد جان بوجھ کر ذبح کرتا ہے تو یہ مکروہ تنزیہی ہے ورنہ نہیں۔

دلائل:

- (۱) (ہندیہ ج: ۵ ص: ۳۳۱ زکریا بک ڈپو دیوبند)۔
- (۲) (حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی) ص: ۵۷، دار الکتاب دیوبند)۔

ویجوز الذبح فی لیا لیہا إلا أنه یکرہ لاحتمال الغلط فی الظلمة. (البحر الرائق ج: ۸، ص: ۳۲۲. زکویا)۔

والمستحب ذبحها بالنهار دون اللیل، لأنه امکن لا ستفاء

العروق. (ہندیہ ج: ۵، ص: ۳۴۱، زکریا).
 وھکذا فی.... الفتاوی التاتارخانیہ. ۷ ج: ۲۰، زکریا.
 احسن الفتاوی ج: ۷ ص: ۵۱۰. دار الاشاعت دھلوی.
 فتاوی محمودیہ ۷/۱، ۲۵۶. مکتبہ شیخ الاسلام دیوبند.

حاجی اگر قربانی نہ کر سکا تو کیا کرے؟

سوال: زید حج کی فرائض کی ادائیگی سے فارغ ہوا لیکن مجمع کی زیادتی کی وجہ سے قربانی ادا نہ کر سکا اور نہ روزہ رکھنے کی طاقت ہے تو اب ایسی صورت میں کیا کرے؟

الجواب:

تحریر میں چونکہ اس کی تصریح نہیں ہے کہ حج کونسا تھا افراد یا قرآن یا تمتع اس لئے ہر ایک کا الگ الگ حکم لکھا جا رہا ہے تاکہ اس کے مطابق عمل کرنے میں سہولت ہو۔
 حج کی تین قسمیں ہیں: (۱) افراد۔ (۲) قرآن۔ (۳) تمتع۔

(۱) افراد یہ ہے کہ حاجی میقات سے صرف حج کا احرام باندھے عمرہ کو نیت میں شامل نہ کرے اس کا حکم یہ ہے کہ حلق یا قصر سے پہلے رمی کے بعد قربانی کرنا اس کے لئے مستحب ہے اگر قربانی کرے تو ثواب ملے گا اور اگر قربانی نہیں کیا تو کوئی گناہ نہیں؟

(۲) قرآن یہ ہے کہ میقات سے حج اور عمرہ دونوں کا احرام باندھے اس

صورت میں قارن پر رمی کے بعد حلق سے پہلے ایک دم (دم قران) واجب ہے دم قران کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اس کو حرم ہی میں ذبح کیا جائے حرم کے علاوہ اگر ذبح کیا تو ادا نہ ہوگا۔ نیز اگر کوئی دم پر قادر نہ ہو تو یہ بھی جائز ہے کہ دس روزے رکھے لیکن اس میں بھی یہ شرط ہے کہ تین روزے دسویں تاریخ سے پہلے رکھے اور اگر نویں تاریخ گزر گئی اور ۳ روزے نہیں رکھ سکا تو اب روزہ کافی نہیں بلکہ دم ہی دینا ہوگا۔ (۱) دم قران (۲) ذبح سے پہلے حلال ہونے کا۔ اور اگر ایام نحر کے بعد ذبح کیا تو ایک اور دم ایام نحر سے مؤخر کرنے کا لازم ہو گیا۔ گویا کہ اب ۳ دم دینے ہوں گے۔

(۳) تمتع یہ ہے کہ میقات سے صرف عمرہ کا احرام باندھا جائے اور ایام حج میں عمرہ سے فارغ ہو کر حلال ہو جائے اور جب حج کا وقت آئے تو پھر حج کا احرام باندھ کر حج کرے اس صورت میں بھی دم واجب ہے اور باقی ساری تفصیل وہی ہے جو ابھی قران میں گزر چکی ہے لہذا اگر آپ نے حج افراد کیا ہے تو اس میں چونکہ قربانی واجب ہی نہیں تھی اس لئے دم کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور اگر قران یا تمتع کیا ہے تو اس صورت میں آپ کے ذمہ لازم ہے کہ ۳ دم کا پیسہ کسی کے ذریعہ مکہ بھیجوائیں جو آپ کی طرف سے جانور خرید کر حرم میں ذبح کر دے۔ (معلم الحجاج ص: ۲۳۰ و ۲۳۱)

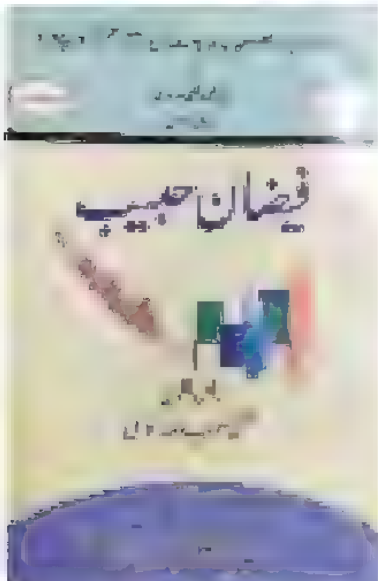
عورت اپنے ہاتھ سے قربانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

سوال: ایک عورت ہے جو خود قربانی کر سکتی ہے، قوی اور تندرست ہے ایسی صورت

میں وہ خود قربانی کرے یا دوسرے سے کرا سکتی ہے؟

الجواب:

اگر قربانی کرنے پر قادر ہے تو اپنے ہاتھ سے قربانی کر سکتی ہے بشرطیکہ پردہ وغیرہ کا انتظام ہو۔ ”أو امرأة أو صبیا یعقل التسمية والذبح ویقدر“ (کما فی الدر المختار: ۱۸۹۵) (۱)



کتاب الاجاره



اجارہ میں اجرت کا متعین ہونا ضروری ہے؟

سوال: اجارہ میں کیا اجرت متعین ہونا ضروری ہے؟

اگر اجرت متعین نہ ہو تو کیا حکم ہے؟

الجواب: بلا اجرت متعین کئے اجارہ درست نہیں ہے۔

دلائل:

عقد الإجارة لا يجوز إلا أن يبين البدل من الجانبين جميعاً.... أما الأجر إن كان دنائير أو دراهيم فالشرط بيان القدر ويقع على نقد البلد وإن كانت النقود مختلفة تقع على الغالب وإن كانت الغلبة مختلفة فالإجارة فاسدة. (خلاصة الفتاوى ج: ۳ ص: ۱۰۳. اشرفیہ)

ڈاکٹر کے لئے مریض سے کمیشن لینے کا حکم

سوال: ڈاکٹر مریض کو خون کی جانچ لکھتا ہے ایکس رے لکھتا ہے اور جانچ لیب والے

سے مریض بھیجنے کا کمیشن متعین ہوتا ہے تو کیا یہ جائز ہے؟

ایک ڈاکٹر اپنی کلینک پر مریض دیکھتا ہے لیکن جب ڈاکٹر اس مریض کے علاج سے عاجز ہو جاتا ہے تو وہ ڈاکٹر اپنے سے بڑے ڈاکٹر کے پاس ریفر کر دیتا ہے اور مریض بھیجنے کے بدلے میں کمیشن لیتا ہے کیا یہ درست ہے؟ اور دلالی کے زمرہ میں آتا ہے؟

الجواب:

صورت مسئلہ میں جو کمیشن لیا جاتا ہے وہ جائز نہیں ہے، دونوں صورت کا حکم ایک ہی ہے۔

ہاں اگر وہ خود مریض کے ساتھ جائے یا اپنا نمائندہ مریض کے ساتھ بھیجے تو ایسی صورت میں اجرت کے اعتبار سے کمیشن لے سکتا ہے بشرطیکہ وہ اجرت اجر مثل سے زیادہ نہ ہو۔

دلائل:

(۱) من دلی علی کذا فله کذا فهو باطل ولا أجر لمن دله وتحتہ فی الشامیۃ بأن قال من دلی فالا جارة باطلۃ لأن الدلالۃ والإشارة لیست بعمل یتحق بہ الأجر وإن قال علی سبیل الخصوص بأن قال لرجل بعینہ إن دللتنی علی کذا فلك کذا إن مشی له فدلہ فله أجر المثل للمشی لأجلہ لأن ذلک عمل یتحق بعقد الا جارة إلا أنه غیر مقدر بقدر فیجب أجر

المثل. (شامی ج: ۵ ص: ۹. کراچی).

(۲) فی إجارة الولوالجية من دلى عليه فله كذا فالاجارة باطلة لأن المستأجر له ليس معلوماً والدلالة والإشارة ليس بعمل. (منحة الخالق على البحر الرائق ج: ۵ ص: ۵۴. سعيد).

بینک میں نوکری کرنے کا حکم

سوال: ایک دوست بینک میں نوکری کرتا ہے کیا بینک میں نوکری کرنا جائز ہے؟ اگر میرے دوست کا کوئی اور ذریعہ معاش نہ ہو اس کے علاوہ تو کیا یہ نوکری جاری رکھ سکتا ہے؟

الجواب:

سود لینا، سود دینا، اور اس کا حساب لکھنا، اور اس کی گواہی دینا باعث لعنت ہے۔ آج کل تو اکثر بینکوں میں سود کا معاملہ ہوتا ہے، اس لئے بینک میں بطور کیشیر، کلرک، منیجر، کام کرنا درست نہیں ہے، البتہ بعض حضرات نے بینک میں چوکیداری، چپراسی کی ملازمت کو جائز رکھا ہے۔ بشرطیکہ اعانت علی المعصیہ کی نیت نہ ہو۔ لیکن یہ بھی بہتر نہیں ہے۔ جلد از جلد دوسری کسی نوکری کو تلاش کرے۔ یہ کوئی عذر نہیں ہے کہ اس کے علاوہ ہمارا اور دوسرا کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے۔ اس لئے کہ رزق کی ذمہ داری

اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے۔ حلال ذرائع بہت ہیں، ان کو تلاش کرنا چاہئے۔

دلائل:

(۱) وما من دابة في الأرض الا على الله رزقها ويعلم مستقرها

ومستودعها. كل في كتاب مبين. (سورہ ہود رقم الآية: ۶).

(۲) عن جابر، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم. أكل

الربا، وموكله، وكاتبه، وشاهديه. وقال: هم سواء.

(الصحيح لمسلم ج: ۲ ص: ۲۷. فيصل)

(۳) عن صفوان بن أمية قال: كنا عند رسول الله صلى الله عليه

وسلم. فجاءه عمرو بن قرّة فقال: يا رسول الله إن الله قد

كتب على الشقوة. فما أراني أرزق إلا من دفي بكفى، فأذن

لى فى الغناء فى غير فاحشة. فقال رسول الله صلى الله عليه

وسلم. لا أذن لك. ولا كرامة. ولا نعمة عين. كذبت، أى

عدوّ الله طيباً حلالاً. فاخترت ما حرّم الله عليك من رزقه

مكان ما أحل الله عز وجل لك من حلاله. (سنن ابن ماجه

ص: ۱۸۷. باب المخنثين من كتاب الحدود).

(التفسير للبيضاوى) تحت قوله تعالى. ومما رزقناهم

ينفقون. ص: ۲۰.

- (۴) فإن كانت الوظيفة تتضمن مباشرة العمليات الربويات، أو العمليات المحرمة الاخرى، فقبول هذه الوظيفة حرام. وذلك على التعاقد بالربوا أخذ أو عطاء. أو خصم الكمبيلات، أو كتابة هذه العقود. أو التوقيع عليها، أو تقاضى الفوائد الربوية. أو دفعها، أو قيدها.... أما إن كانت الوظيفة ليس لها علاقة مباشرة بالعمليات الربوية، مثل وظيفة الحارس. أو سائق السيارة. أو العامل على الهاتف.... فلا يحرم قبولها. إن لم يكن بنية الإعانة على العمليات المحرمة. (فقه البيوع ج: ۲ ص: ۱۰۶۴. دار المعارف).
- (۵) وفى فتاوى أهل سمرقند استأجر رجلاً لينحت له مزماراً أو طنبوراً أو بربطاً ففعل يطيب له الأجر إلا أنه يَأثم فى الإعانة على المعصية. (البحر الرائق ج: ۸ ص: ۲۰. باب الاجارة الفاسدة سعيد).

بجلی کے میٹر کی چوری جائز ہے یا نہیں؟

سوال: بجلی کا میٹر جو حکومت نے ہم کو دیا ہے بعض لوگ اس کو روک کر چلاتے ہیں تاکہ زائد خرچ نہ ہو اور ہم کو کم دینا پڑے۔ ایسی حالت میں ہم کو میٹر روک کر

چلانا حرام ہے یا جائز ہے؟ شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب:

ایسا کرنا جائز نہیں، (۱) معاہدہ کے خلاف ہے، قانوناً بھی جرم ہے اور پکڑے جانے پر بے عزتی کا سبب ہے اور حدیث پاک میں ہے لاینبغی لاحد ان یذل نفسه (مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۲۲۰) (۲) کسی شخص کے لئے جائز نہیں کہ اپنے کو ذلیل کرے۔

دلائل:

(۱) لا یجوز لأحد أن یتصرف فی ملک الغیر بغیر إذنه. (قواعد

الفقه ص ۱۱۰ رقم: ۲۷۰، دار الکتاب دیوبند)

قال رسول اللہ ﷺ ألا تظلموا ألا لایحل مال امرء إلا

بطیب نفس منه. (مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۲۵۵ باب الغصب

والعاریة). مکتبہ ملت.

(۲) قال رسول اللہ ﷺ لا ینبغی للمؤمن أن یذل نفسه قالوا

وکیف یذل نفسه قال یتعرض من البلاء لما لایطیق. (ترمذی

شریف: ابواب الفتن ج ۲ ص ۵۱، بلال دیوبند. وفي مشکاة

المصابیح ج ۱ ص ۲۲۰ ملت دیوبند)

لا یجوز حمل تراب ربض المصر الخ. (الهندیة: کتاب

الحظر والاباحة ج ۵ ص ۳۷۳، مکتبہ رشیدیہ)

(و کذا فی امداد الفتاوی ج ۴ ص ۱۴۷، زکریا). قدیم.
لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحدٍ بغير سبب شرعی. (البحر الرائق: کتاب الحدود، فصل فی التعزیر ج ۵ ص ۴۱) (و کذا فی الشامی: مطلب فی التعزیر بأخذ المال ج ۴ ص ۶۱، سعید)

کنٹراک پرنٹیکسی چلانے کا حکم

سوال: میں ایک ٹیکسی ڈرائیور ہوں۔ میں جو ٹیکسی چلاتا ہوں ساٹھ روپیہ روز کنٹراک کا دیتا ہوں تقریباً پانچ سال سے یہی معمول ہے اس کے بالمقابل بینک نئی ٹیکسی دیتا ہے اور اس کو یعنی بینک کو روز پچاس روپے دینا پڑتا ہے پھر تین سال بعد گاڑی یعنی ٹیکسی خود کی ہو جاتی ہے اس کا شریعت میں کیا حکم ہے؟

الجواب:

کنٹراک پرنٹیکسی لیکر چلانا جائز ہے اسی طرح اس گاڑی کو بھی لینا جائز ہے جس میں پچاس روپیہ یومیہ قسط اور اس کی قیمت ادا کی جاتی ہے بشرطیکہ سود نہ دینا پڑتا ہو۔

دلائل:

(۱) وإذا قبض المستأجر الدار فعليه الأجر وإن لم يسكنها. (الهداية

مع الدراية ج ۳ ص ۲۹۴ باب الاجر متى تسحق) مكتبه تہانوی
ولرب الدار والأرض طلب الأجر كل يوم..... وإذا عمل
فی بیت المستأجر ولم يفرغ من العمل لا يستحق شيئاً من
الآجر الخ. الهندية ج ۴ ص ۴۴۳ زکریا

وهكذا فی تبیین الحقائق ج ۵ ص ۱۰۸ مكتبه امدادیه ملتان
رجل باع على أنه بالنقد بكذا وبالنسيئة بكذا إلى شهر بكذا
والى شهرين بكذا لم يجز. (الفتاوى الهندية ج ۳ ص ۱۳۶
رشيدية

ويجوز البيع ثمن حال ومؤجل إذا كان الأجل معلوماً.
(الهداية ج ۳ ص ۲۱) مكتبه تہانوی

وللموخر طلب الأجر للدار والأرض كل يوم للدابة كل
مرحلة. (الدرا المختار مع شامی ج ۹ ص: ۱۹. زکریا دیوبند.

جس ادارہ میں سودی کاروبار ہو اس میں ملازمت کا حکم

سوال: جس ادارہ میں سودی قرض لیا اور دیا جاتا ہو اس میں کمیشن یا ملازمت پر کام
کرنا کیسا ہے؟

الجواب:

حضور پاک ﷺ نے چونکہ سود لینے والے اور سود دینے والے اور سود کا رقعہ لکھنے والے اور اس کی گواہی دینے والے پر لعنت فرمائی ہے (۱) اس لئے اس کی ملازمت پر یا کمیشن پر کام کرنا درست نہیں، نیز تعاون علی الاثم ہے اور یہ ممنوع ہے لقوله تعالى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان . الآية - (۲)

دلائل:

- (۱) عن جابر رضى الله عنه قال لعن رسول الله ﷺ آكل الربوا ومؤكله وكاتبه وشاهديه وقال هم سواء. مسلم شريف - باب لعن آكل الربا ومؤكله ج ۲ ص ۲۷
- هكذا فى الفتاوى النافذة خانية ج ۵ ص ۱۳۰ ذكرى
- (۲) يقوله تعالى: ولا تعاونوا على الاثم والعدوان . الآية سورة المائدة.

جفتی کرانے پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

سوال: گائے یا بھینس یا بکری کو لوگ جو جفتی کرانے کے لئے بیجاتے ہیں تو آیا اس جفتی کی اجرت بکرے یا بھینسے والوں کو لینا جائز ہے یا نہیں؟ نیز بعض

حضرات کا ذریعہ معاش یہی ہے۔

الجواب:

جنفتی کی اجرت لینا جائز نہیں خواہ کسی کا ذریعہ معاش ہو یا نہ ہو بہر صورت ممنوع ہے عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نہی النبی ﷺ عن عسب الفحل (ترمذی شریف (۱) ج ۱ ص ۵۳) باب ماجاء فی کراہیۃ عسب الفحل ولا يجوز اخذ اجرة عسب التیس وهو ان یواجر فحلا لینزو علی اناث لقوله علیہ الصلوٰۃ والسلام ان من السحت عسب التیس والمراد اخذ الاجرة علیہ (ہدایہ مع العینی ج ۳ (۲) ص ۶۲۷) کتاب الاجارة باب الاجارة الفاسدة .

دلائل:

- (۱) عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نہی النبی ﷺ عن عسب الفحل . (ترمذی شریف، باب ماجاء فی کراہیۃ عسب الفحل ج ۱ ص ۲۴۰) بلال
- (۲) (الہدایۃ مع العینی ج ۹ ص ۳۳۷/ البنایۃ/ مکتبۃ دار الفکر کتاب الاجارة الفاسدة .

ولا تصح الإجارة لعسب التیس..... وهو نزوه علی
الإناث و فی الشامیۃ: لأنه عمل لا یقدر و هو الاحبال.

(کتاب الإجارة باب الإجارة الفاسدة ج ۶ ص ۵۵). کراچی.

وہكذا في بدائع الصنائع ج ۴ ص ۱۷ زکریا

داڑھی بنانے کی اجرت لینا درست ہے یا نہیں؟

سوال: داڑھی بنانے کی اجرت لینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب:

داڑھی بنوانا ناجائز اور معصیت ہے اور کسی معصیت و گناہ پر مدد کرنا بھی گناہ ہے اور معصیت پر اجرت لینا جائز نہیں، لہذا صورت مسئلہ میں داڑھی بنانے کی اجرت لینا جائز نہیں۔

دلائل:

(۱) فإذا ثبت كراهة لبسها للتختم، ثبت كراهة بيعها وصيغها لما فيه من الإعانة على ما لا يجوز وكل ما أدى إلى ما لا يجوز لا يجوز، وتمامه في شرح الوهابية. (الدر المختار مع شامي: ج ۶ ص ۳۶۰)

(۱) لا يجوز على الغناء والنوح والملهي لأن المعصية لا يتصور استحقاقها بالعقد فلا يجب عليه الأجر.... وإن أعطاه الأجر

وقبضه لا يحل له ويجب عليه رده على صاحبه. (تبیین

الحقائق ج ۵ ص ۱۵۲) مکتبہ امدادیہ ملتان

و کذا فی حاشیۃ الشلبی علی ہاش التبیین للزلیعی ج ۵

(ص ۱۲۵) مکتبہ امدادیہ ملتان

سودی کاروباری ادارہ میں کمیشن پر ملازمت کا حکم

سوال: ایک ادارہ ایسا ہے جو کہ اپنا کاروبار سودی کرتا ہے مثلاً لوگوں کو قرض دیتا ہے اس پر سود لیتا ہے اور لوگوں کی رقم اپنے یہاں جمع کرتا ہے اس پر لوگوں کو سود دیتا ہے ایک شخص اس ادارہ میں رقم کی فراہمی پر کمیشن کے ساتھ کام کرتا ہے اور ادارہ کے کسی شعبہ میں ملازم ہے یہ ملازمت اور کمیشن پر کام از روئے شرع کیسا ہے؟

الجواب:

انکم ٹیکس وغیرہ سے بچنے کے لئے کوئی تدبیر اختیار کرنا موجب گناہ نہیں (۱) لیکن خطرہ میں پڑنا بھی شرعاً پسندیدہ نہیں اور اپنا مال بچانے کیلئے رشوت دینے میں بھی کوئی گناہ نہیں البتہ لینے والے کے لئے وہ حلال نہیں۔

”الثالث أخذ المال ليسوى أمره عند السلطان دفعًا للضرر أو

جلباً للنفع وهو حرام على الأخذ فقط“ (رد المحتار: ۴/ ۳۰۳) (۲)

(۲) اللہ تعالیٰ اور اس کے حکموں کو توڑنا معصیت ہے برادران وطن کے مختصر قوانین کی عدم رعایت موجب معصیت رب نہیں تاہم ہر مسلمان پر لازم ہے کہ اپنی جان مال عزت آبرو کی حفاظت کرے اپنے کو ذلیل کرنا جائز نہیں لقولہ علیہ السلام لا یحل لاحد ان یدل نفسه (۳) لہذا ہر وہ کام جس میں جان یا مال یا عزت کے ضائع ہونے کا خطرہ و امکان ہو ہر مسلمان کے لئے ممنوع ہے اور اگر کوئی کرتا ہے تو اس معنی کر کہ اس نے اس امر میں رسول کے حکم مذکورہ کی نافرمانی کی موجب معصیت ہے۔

”لعن رسول الله ﷺ أكل الربو وموكله و كاتبه وشاهديه

وقال هم سواء“ (رواہ مسلم مشکوٰۃ) (۴)

حضور پاک ﷺ نے سود لینے والے اور سود دینے والے اور سودی رقم لکھنے والے اور اس کی شہادت دینے والے پر لعنت فرمائی ہے اسی وجہ سے بلا ضرورت شدیدہ سودی قرض لینا جائز نہیں صرف محتاج کے لئے سودی قرض کی اجازت ہے اور محتاج سے مراد ہر وہ شخص ہے کہ جس کے پاس ذاتی کوئی رقم نہ ہو بالکل کنگال ہو اور بلا سودی قرض کہیں سے نہ مل رہا ہو اور نہ کوئی دینے کو تیار ہو ایسا شخص بقدر ضرورت سودی قرض لے سکتا ہے: ”يجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ (الاشباه والنظائر مع المحموی) (۵)

محض تجارت کو بام عروج پر پہنچانے کے لئے یا ٹیکس سے بچنے کے لئے

سودی قرض جائز نہیں۔

حضور پاک ﷺ نے چونکہ سود لینے والے اور دینے والے اور سودی رقعہ لکھنے والے اور اس کی شہادت دینے والے پر لعنت فرمائی ہے اس لئے اس کی ملازمت یا کمیشن پر کام کرنا درست نہیں نیز تعاون علی الاثم ہے اور یہ ممنوع ہے: لقوله تعالى 'وَلَا تَعَاوُنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ' (۶)

دلائل:

(۱) وَأَكْثَرُ النُّوَائِبِ فِي زَمَانِنَا بِطَرِيقِ الظُّلْمِ فَمَنْ تَمَكَّنَ مِنْ دَفْعِهِ عَنْ نَفْسِهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ. وَإِنْ أُعْطِيَ فَلْيُعْطَ مِنْ عَجْزٍ. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع ج ۶ ص ۴۲۲ کراچی)

إذا كانت الضرائب حراماً واستطاع المسلم أن يتهرب من دفعها فذلك له جائز. (أحكام المال الحرام ص ۳۳۳ دار النفائس بیروت)

(۲) (شامی، کتاب القضاء، مطلب فی الکلام علی الرشوة ج ۵ ص ۳۶۲ کراچی)

وكذا في البحر الرائق، كتاب القضاء ج ۶ ص ۲۶۲ سعيد

(۳) قال رسول الله ﷺ لا ينبغي للمؤمن أن يذل نفسه قالوا: وكيف يذل نفسه؟ قال يتعرض من البلاء لما لا يطيق.

(ترمذی شریف، ابواب الفتن ج ۲ ص ۵۱ بلال دیوبند

(۴) عن جابر رضى الله عنه قال لعن رسول الله ﷺ (أكل الربا

ومؤكله وكاتبه وشاهديه وقال هم سواء. (مشكاة شريف

ج ۱ ص ۲۴۴ ۵ مكتبه ملت)

(۵) يجوز للمحتاج الاستقراض بالربح. الاشباه والنظائر، الفن

الأول، القاعدة الخامسة ج ۱ ص ۲۶۷ دار الكتاب)

انّ من اضطرّ ولا يجد ما يحيى به نفسه من حلال أو حرام

كالميتة أو ما يتحصل من المال بالسؤال يجوز له الاستقراض

بالربح ليستبقى به نفسه وإلّا فلا. (إعلاء السنن، باب الصرف

والمراطة ج ۱۴ ص ۴۵۰ ادارة القرآن كراچي)

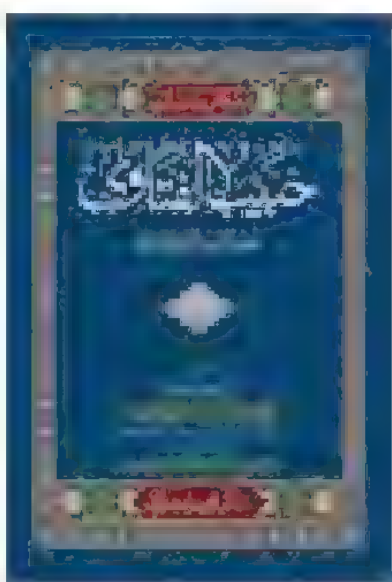
(۶) ولا تعاونوا على الاثم والعدوان. (سورة المائدة: ۲)

كل حيلة يحتال بها الرجل ليتخلص بها عن حرام أو ليتوصل

بها إلى حلال فهي حسنة. (الفتاوى الهندية، كتاب الحيل،

الفصل الأوّل ج ۶ ص ۳۹۰ رشيديه)





باب الودعة



امانت کے ضائع ہونے کا حکم

سوال: زید نے عمر کو بمبئی سے زکوٰۃ کی رقم ادا کرنے کے لئے کسی دینی مدرسے میں دی راستے میں وہ رقم ضائع ہوگئی قصداً عمر نے ضائع کر دیا یا بغیر ارادہ کے مثلاً یہ کہ چوری ہوگئی تو ان صورتوں میں عمر اس زکوٰۃ کی ادائیگی کا ضامن ہوگا؟ ایک صاحب کا کہنا ہے کہ اگر وہ اپنی رقم سے ادا کرے تب ادا نہ ہونا چاہئے اس لئے کہ زکوٰۃ جن روپیوں کی نکالی جاتی ہے وہ متعین شدہ روپیہ ہوتا ہے اس روپیہ کو دوسرے روپے سے بدل نہیں سکتے، کیا یہ صحیح ہے کہ زکوٰۃ کے پیسے کے علاوہ دوسرے پیسے سے زکوٰۃ ادا نہیں کی جاسکتی؟ حالانکہ بعض اوقات مدرسہ کے سفراء حضرات کو دینے کے لئے فی الحال جیب میں زکوٰۃ کی معین شدہ رقم نہیں ہوتی بلکہ زکوٰۃ کے علاوہ دوسری رقم ادائیگی زکوٰۃ کے لئے دیتے ہیں اور بعد میں مال زکوٰۃ کی معین شدہ رقم سے منہا کر لیتا ہے کیا یہ صورت جائز ہے؟

الجواب:

اگر ضیاع میں امین کی غفلت کو دخل ہے تو ضمان واجب ہوگا اور امین نے اگر معهود متعین رقم ادا کر دی تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی نقد و معین کرنے سے متعین نہیں ہوتے

مقدار صرف مطلوب ہوتی ہے گو کہ افضل یہی ہے کہ جو رقم نکالی جائے وہی مصرف میں خرچ کیا جائے۔

دلائل:

- (۱) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ليس على المستعير غير المغل ضمان. ولا على المستودع غير المغل ضمان. (سنن الدار قطنی ج: ۳ ص: ۳۶. رقم الحديث: ۲۹۳۹).
- والوديعة أمانة في يد المودع فإذا هلكت بلا تعدٍ منه وبدون صنعه وتقصيره في الحفظ لا يضمن. (شرح المجلة لسليم رستم باز ص: ۲۳۱).
- النقود لا تتعين في العقود والفسوخ ديناً كانت أو عيناً. (تبيين الحقائق ج: ۴ ص: ۱۳۶. بيروت).
- ولأن النقد لا يتعين وقواه في الفتح. (شامی مع الدر المختار ج: ۵ ص: ۲۶. کراچی).



باب المساجد



مسجد کا ناقابل استفادہ سامان فروخت کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

سوال: ایک مسجد کی لکڑی اس حالت پر پہنچ گئی ہے کہ ایندھن کے علاوہ کسی کام میں نہیں آسکتی تو اس کی بیع کرنا متولی مسجد کے لئے درست ہے یا نہیں اور اس کی رقم کا صرف کرنا اس میں جائز ہے یا نہیں اگر درست نہیں ہے تو شئی موجودہ کو متولی کے لئے واپس لینے کا حق ہے یا نہیں اور اگر واپس لینے کے وقت وہ شئی موجودہ ہلاک ہوگئی ہو تو اس میں ضمان آئے گا یا نہیں اور صورت ہذا میں ضامن کون ہوگا اور نیز وہ رقم مذکورہ جو ضمان کی وجہ سے حاصل شدہ ہے اس کا مصرف کیا ہوگا۔

الجواب:

ہر وہ چیز جو مسجد میں بطور جز لگ چکی ہو پھر جدا کر دی گئی جیسے کڑی تختہ اینٹیں وغیرہ تو اس کی بیع قاضی کی اجازت سے جائز ہے فروخت کر کے اسی مسجد میں اگر ضرورت ہو تو اس کا پیسہ لگا دیا جائے اور اگر وہ مسجد مستغنی ہو تو دوسری ایسی مسجد جس میں ضرورت ہو اس کو لگا سکتے ہیں۔

نوٹ: اکثر اہل اسلام بھی بمنزلہ قاضی ہیں جیسا کہ حضرت اقدس تھانویؒ نے تصریح

فرمائی ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۶۳۰) (۱)

لہذا مسلمانوں کا فیصلہ گویا کہ قاضی کا فیصلہ ہے فی الذخیرۃ اہل المسجد لو باعوا غلۃ المسجد او نقض المسجد بغير اذن القاضي الاصح انه لا يجوز کذا فی السراجیۃ قلت قد سمعت استاذی ان عامة اهل اسلام بمنزلة القاضي قلت لان ولايته مستفاد منهم فكانه هم وکانهم هو امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۶۳۰ وفی فتاویٰ النسفی سئل شیخ الاسلام عن اهل قرية احلوا وتداعی مسجدھا الى الخراب وبعض المتغلبۃ يستولون علی خشبہ وينقلونه الى دورهم هل لواحد لاهل المحلۃ ان یبیع الخشب بامر القاضي ويمسک الثمن لیصرفه الى بعض المساجد او الى هذه المسجد قال نعم الخ (رد المحتار ج ۲ ص ۳۷۲) مطلب فی نقل القاضي المسجد ونحوہ۔ (۲)

دلائل:

- (۱) امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۶۳۰ قدیم
- (۲) الدر المختار مع الشامی ج ۴ ص ۳۶۰ کراچی
- ہکذا فی الہندیۃ: ج ۲ ص ۴۱۹ ذکر یا
- الفتاویٰ التاتارخانیۃ ج ۸ ص ۱۹۷ ذکر یا
- المحیط البرہانی ج ۹ ص ۱۵۱ المجلس العلمی

مسجد کی چھت پر بلا ضرورت چڑھنے کا حکم

سوال: مسجد کی چھت پر بلا ضرورت چڑھنا از روئے شرع کیسا ہے نیز مسجد کی چھت پر ایسے لوگوں کا افطاری کرنا جو نہ معتکف ہیں نہ مسافر کیسا ہے؟ نیز افطاری ہی نہیں بلکہ نماز بعد اس پر کھانا کھانا اس طور پر کہ ہڈیاں وغیرہ بھی چھت پر پھینک دی جائیں جبکہ گھر جا کر کھانا کھا سکتے ہیں اور خارج مسجد جگہ موجود ہے یعنی ایسے کمرے موجود ہیں جن میں افطاری کی جاسکتی ہے کیسا ہے؟ آیا یہ احترام مسجد کے خلاف ہے یا نہیں؟

الجواب:

مسجد کی چھت پر چڑھنے کو فقہاء نے مکروہ لکھا ہے چنانچہ عالمگیری میں ہے: الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ الخ کذا فی الغرائب (۱) جب مسجد کی چھت پر چڑھنا مکروہ ہے تو اس پر افطاری کرنا بدرجہ اولیٰ مکروہ ہوگا جبکہ خارج مسجد اتنی جگہ ہے کہ وہاں افطاری بسہولت کی جاسکتی ہے نیز افطار میں عوام کی بد احتیاطیاں مشاہد ہیں اس لئے کراہت میں اور شدت پیدا ہو جاتی ہے اور افطار کے بعد مسجد کی چھت پر کھانا بایں طور کہ مسجد ملوث ہو اس میں مسجد کی بہت زائد بے حرمتی ہے اور اکرام مسجد کے خلاف ہے مسجد کی چھت کا وہی حکم ہے جو نیچے کا ہے لہذا مسجد کی چھت کو بھی ہر ایسی چیز سے بچانا ضروری ہے جس سے تلویت مسجد ہو اور مسجد کی بے

حرمی ہو۔ باقی حضرات معتکفین یا جو مختلف کے حکم میں ہیں وہ مسجد میں کھاپی سکتے ہیں
(۲) مگر ان کے لئے بھی مسجد کا احترام ضروری ہے۔

دلائل:

- (۱) الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ، إلا إذا ضاق المسجد فحينئذ لا يكره الصعود علی سطحه للضرورة.
(الفتاوى الهندية ج ۵ ص ۳۲۲) رشیدیة
- (۲) ثم رأيت القهستانی نقل عن المفيد كراهة الصعود سطح المسجد. (شامی ج ۱ ص ۶۵۶ مطلب فی أحكام المسجد إلا لمعتكفٍ و غريبٍ و تحته فی الشامية وإذا أراد ذلك ينبغي أن ينوي الاعتكاف فيدخل و يذكر الله تعالى بقدر ما ينوي..... الخ. (الدر المختار مع الشامی ج ۱ ص ۶۶۱ مطلب فی الغرس فی المسجد. کراچی)

مسجد کے جدار قبلہ میں مطبوعہ اشتہار یا کلنڈر لگانے کا حکم

سوال: بعض مسجدوں کے جدار قبلہ میں بہت سے کلنڈر اور مختلف مضامین کے پینڈ بل لگے ہوئے ہوتے ہیں نمازیوں کی نگاہ درمیان صلوٰۃ کلنڈر کے مضامین پر پڑ جاتی ہے سوال یہ ہے کہ اس طرح جدار قبلہ میں کلنڈر اور پینڈ بل معلق

کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب:

مسجد کے جدار قبلہ میں کلنڈر یا ہینڈ بل لگانا نہیں چاہئے۔ (و نظیرہ) و لشبهة الاختلاف قالوا ينبغي للفقهاء ان لا يضع جزء تعليقہ بين يديه في الصلوة لانه ربما يقع بصره على ما في الجزء فيفهم ذلك فيدخل فيه شبهة الاختلاف (البحر الرائق ج ۲ ص ۱۵) (۱)

دلائل:

- (۱) البحر الرائق ج ۲ ص ۱۲) سعيد
- (۲) استفاد من: (وتكره) تزيينها أى العمارة بالفرش لا على وجه يشغل به قلب المصلى من الحضور. (تفسير روح المعاني ج ۶ ص ۹۶) زكريا
- (۳) ويكره التكلف بدقائق الكتاب و النقوش ونحوها خصوصا في جدار القبلة..... لأنه يلهي المصلى. (الدر المختار ج ۱ ص ۹۳) دار الكتاب

گرمی کی وجہ سے مسجد کے نچلے حصہ کو چھوڑ کر اوپر نماز پڑھنے کا حکم

سوال: گرمی کے موسم میں بعض مسجدوں میں نیچے والی منزل کو خالی کر کے دوسری

منزل پر نماز ادا کرتے ہیں ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب:

تحتانی حصہ کو چھوڑ کر صرف دوسری منزل پہ جماعت کے ساتھ نماز ادا کرنا مکروہ تنزیہی ہے۔ ثم رأیت القہستانی نقل عن المفید کراہۃ الصعود علی سطح المسجد ویلزمہ کراہۃ الصلوۃ ایضاً فوقہ فلیتأمل (شامی ج ۱ ص ۴۴۱) (۱)

الصعود علی سطح المسجد مکروہ ولہذا اذا اشتد الحر یکرہ ان یصلوا بالجماعۃ فوقہ الا اذا ضاق المسجد فحینئذ لا یکرہ الصعود علی سطحہ للضرورة کذا فی الغرائب). الفتاویٰ الہندیہ ج ۵ ص ۳۲۲ کتاب الکراہیۃ (۲)

دلائل:

- (۱) ثم رأیت القستہانی نقل عن المفید.... فلیتأمل. (شامی ج ۱ ص ۶۵۶ مطلب فی احکام المسجد کراچی)
- (۲) الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ..... کذا فی الغرائب. (الفتاویٰ الہندیہ ج ۵ ص ۳۲۲ رشیدیہ)

مسجد کے سامان کو عید گاہ میں استعمال کرنے کا حکم

سوال: مسجد کے سامان کو عید گاہ کے مصرف میں لانا کیسا ہے؟ جیسے جائے نماز لاؤڈ

اسپیکر بالٹی وغیرہ۔

الجواب:

جو سامان صرف مسجد پر وقف ہو اس کا استعمال حدود مسجد کے باہر دوسری مسجد یا عید گاہ یا کہیں اور جائز نہیں۔ (۱)

دلائل:

- (۱) وإن اختلف أحدهما بأن بنی رجلان مسجدین أو رجل مسجدًا ومدرسة و وقف علیهما أوقافًا لا يجوز له ذلك أى الصرف المذكور. (الدر المختار مع الشامی: ج ۴ ص ۳۶۰ کراچی)
- قال الخیر الرملى: أقول ومن اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزلین أحدهما للسكنی والآخر للاستغلال فلا یصرف أحدهما للآخر. شامی ج ۴ ص ۳۶۱ کراچی)
- (۳) وقد علم منه أنه لا يجوز متولی الشیخونة صرف أحد الوقفین الآخر. (البحر الرائق ج ۳۶۲ زکریا)

جس مصلی پر کعبہ کی تصویر ہو اس کے استعمال کا حکم

سوال: ایک مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ مسجدوں میں ایسا مصلی جس پر کعبۃ اللہ اور

مسجد نبوی کی تصویر ہوتی ہے نہیں رکھنا چاہئے اس سے ان مقدس مقامات کی بے حرمتی ہوتی ہے؟

الجواب:

ممکن ہے ان حضرات کی یہ بات غایتِ محبت پر مبنی ہو جسے ان حضرات کا حال قرار دیا جاسکتا ہے اور حالِ صاحبِ حال کے لئے چاہے معمول بہا ہو لیکن یہ حجت شرعیہ نہیں ہے اسے عام قانون اور ضابطہ کی شکل نہیں دی جاسکتی کسی دلیل شرعی سے ایسے مصلوں پر جن پر بیت اللہ اور مسجد نبوی کی تصویر بنی ہو نماز پڑھنے کی ممانعت اب تک ثبوت کے درجہ میں ظاہر نہیں ہو سکی اس کے برخلاف شرقاً و غرباً خود حجاز مقدس میں علماء و صلحاء اکابرین امت کا ایسے مصلوں کو نماز کے لئے استعمال کرنا (لا تجمع امتی علی الصلوات) کے تحت ثبوتِ جواز کی بین دلیل ہے۔ (۱)

دلائل:

(۱) وَأَمَّا صُورَةُ غَيْرِ ذِي رُوحٍ فَلَا خِلَافَ فِي عَدَمِ كِرَاهَةِ الصَّلَاةِ عَلَيْهَا أَوْ إِلَيْهَا. (حلبی کبیری: فصل فی کراہیة الصَّلَاةِ ص ۳۵۹) (و کذا فی الشامی: ج ۱ ص ۶۲۹ کراچی) وَلَا بِأَسْ بِنَقْشِهِ خِلَا مَحْرَا بِهِ فَإِنَّهُ يَكْرَهُ لِأَنَّهُ يُلْهِي الْمَصْلِي. وَتَحْتَهُ فِي الشَّامِيَّةِ: أَيْ فَيُخَلَّ بِخُشُوعِهِ مِنَ النَّظَرِ إِلَى مَوْضِعِ سَجُودِهِ وَنَحْوِهِ. (شامی: باب مَا يَفْسِدُ الصَّلَاةَ ج ۱)

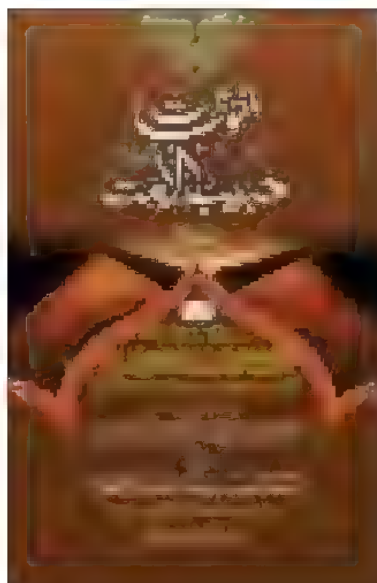
ص ۲۵۸ کراچی)

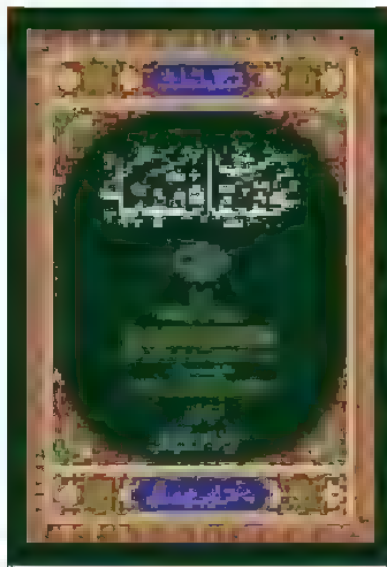
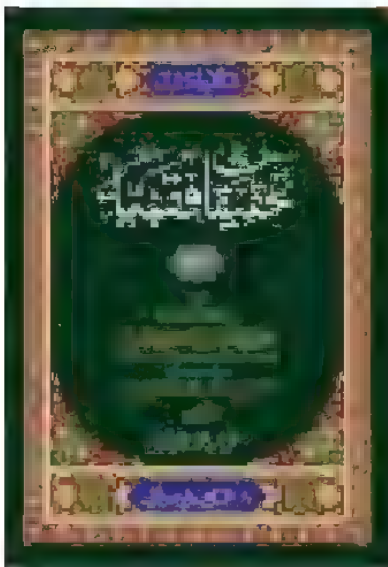
وتزيينها أى العمارة بالفرش لا على وجه يشغل قلب المصلى

عن الحضور. (تفسير روح المعاني ج ۶ ص ۹۶. زكريا)

(وكذا فى البحر الرائق: باب ما يفسد الصلاة وما يكره ج ۲

ص ۲۷ کراچی)





باب المدارس



مدرسین و ملازمین کے لئے مدارس میں جو قانون ہوتے ہیں اسے ماننا ضروری ہے؟

سوال: ہندوستان میں جو مدارس ہیں ان مدارس کا اپنا الگ الگ ضابطہ و دستور ہے، جو مدرس یا ملازم جس مدرسہ میں ملازمت کرے۔ اس کے لئے اس مدرسہ کے قانون و دستور کو ماننا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب:

مدرسین اور ملازمین کے لئے مدارس میں جو قوانین اور ضوابط مقرر کئے جاتے ہیں۔ ہر ایک مدرس یا ملازم کو اس کی رعایت کرنا اس کو ملحوظ رکھ کر چلنا از قبیل فرائض میں سے ہے۔ اور اس کا پابند ہونا ضروری ہے۔ سوائے اس قانون جو خلاف شریعت ہو۔ لیکن عموماً مدارس کا قانون اصول شرع کے مطابق ہوتا ہے۔ کیونکہ اسی اعتبار سے ان کو تنخواہ دی جاتی ہے۔ آج کل تو اکثر مدارس میں ایسا ہو گیا ہے کہ کوئی مدرس یا ملازم اپنا نام اساتذہ یا ملازمین کی فہرست میں اندراج کروانے سے پہلے اس ادارے کے قوانین اور ضوابط ماننے پر دستخط کرنا ہوتا ہے۔ اس اعتبار سے تو اس کے قانون و ضوابط کو ماننا لازم و ضروری ہوتا ہے۔ جو ایک سچے مومن کی پہچان ہے اور اس کے خلاف

چلنا اور اس کی مخالفت کرنا۔ یعنی اپنے وعدے کے خلاف کرنا منافقین اور غداروں کی علامت ہے۔

دلائل:

عن عوف المزني عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً أو أحل حراماً والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً، أو أحل حراماً. (سنن الترمذی ج: ۱ ص: ۲۵۱. بلال دیوبند). ابواب الاحکام.

عن الحسن قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق. (المصنف لابن أبي شيبة ج: ۱۸ ص: ۲۲۷. كتاب السير المجلس العلمي. بيروت). وإذا شرط المكترى على الأجير أن يعمل بنفسه لزمه ذلك لأن العامل تعين بالشرط. (الموسوعة الفقهية ج: ۱ ص: ۲۹۷).

مدارس کے مہتمم کی حیثیت

سوال: مدارس کے مہتمم کی حیثیت کیا ہے؟ کیا ان کی حیثیت امیر کی ہے؟ جس کی

سمع و طاعت ضروری ہے یا کچھ اور ہے؟

الجواب:

مہتمم کی حیثیت امیر کی طرح نہیں ہے، لیکن چونکہ ذمہ داران مدرسہ مہتمم کو نائب بناتے ہیں۔

اور لوگ اس میں تدریس یا ملازمت کی ذمہ داری لینے سے پہلے اس شرط پر دستخط کرتے ہیں کہ جو بھی قانون دفتر اہتمام کی جانب سے آئے گا تو وہ منظور ہوگا۔ ایسی صورت میں مہتمم صاحب کے ہر قسم کے قانون کی تابعداری ضروری ہے سوائے اس قانون کے جو خلاف شریعت ہو۔

دلائل:

عن عوف المزنی عن أبیه عن جدہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: الصلح جائز بین المسلمین إلا صلحاً حرم حلالاً، أو أحل حراماً، والمسلمون علی شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً، أو أحل حراماً. (سنن الترمذی ج: ۱ ص: ۲۵۱۔ مکتبہ بلال دیوبند)۔

عن الحسن قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخالق. (المصنف لابن أبی شیبہ ج: ۱۸ ص: ۲۴۷۔ کتاب السیر المجلس العلمی)۔

وإن شرط المكترى على الأجير أن يعمل بنفسه لزمه ذلك
لأن العامل تعين بالشرط. (الموسوعة الفقهية ج: ۱
ص: ۲۹۷).

النائب مثل الأصيل. (شامی ج: ۴ ص: ۴۲۰. کراچی.

چندہ دھندگان کا وکیل ناظم ہے یا شوریٰ؟

سوال: ایک دینی مدرسہ ہے جس کا چندہ اس کے ناظم صاحب وصول کرتے ہیں اور کہیں کہیں ان کی طرف سے بعض دوسرے لوگ بھی چندہ کی وصول تحصیل کا کام انجام دیتے ہیں چندہ دینے والے زیادہ تر مدرسہ کے ناظم صاحب سے واقفیت اور ان کے اعتماد پر ہی چندہ دیتے ہیں مدرسہ کی ایک انتظامیہ کمیٹی بھی ہے جو صرف مدرسہ کے نظام کو دیکھتی ہے چندہ دھندگان میں سے بیشتر لوگ ممبران کمیٹی سے باخبر بھی نہیں اس صورت میں چندہ دھندگان کا وکیل کس کو سمجھا جائیگا؟ ناظم مدرسہ کو یا سفرائے مدرسہ کو، یا مدرسہ کی انتظامیہ کمیٹی کو اور رقوم چندہ کو اپنے مصارف پر صرف کرنے کا مجاز کون ہوگا؟

الجواب:

مدرسہ کے سفراء ناظم محض ہوتے ہیں ان کا کام صرف یہ ہے کہ مدرسہ کے

لئے جو رقم ان کو دی جائے وہ لا کر ناظم کو پہونچا دیں باقی کسی تصرف کے مجاز نہیں۔ (۱)
باقی رہے ناظم صاحب اور انتظامیہ کمیٹی تو اصل ذمہ دار یہ ہوتے ہیں اس معنی کر کہ
اگر ان رقوم کو غلط طریقہ پر استعمال کیا گیا اور حدود شرعیہ کی رعایت نہیں کی گئی اور یہ
سب کے علم میں ہو تو سب مواخذ ہوں گے۔ لیکن جہاں تک مجاز ہونے کا سوال ہے تو
ضابطہ میں ناظم ہی مجاز ہوتا ہے بشرطیکہ مصارف میں صرف کرے۔ تاہم ناظم کو چاہئے
کہ انتظامیہ کمیٹی سے مشورہ کر لیا کرے تاکہ آپس میں بے لطفی اور بد مزگی پیدا نہ ہو اور
ناظم مورد الزام نہ ہو نیز قیام مدرسہ کا مقصود کامل طریقہ پر حاصل ہوتا رہے۔

دلائل:

(۱) لو أمر إنساناً بالدفع عنه أجزاءه (البحر الرائق ج ۲ ص ۲۱۲)
(سعید)

الوكيل انما يستفيد التصرف من المؤكل فان أمر بالدفع إلى
فلان فلا يملك الدفع إلى غيره. (شامی: ج ۲ ص ۱۱)
(نعمانية)

مدرسہ کے مطبخ سے مدرسین و ملازمین کے کھانے کا حکم

سوال: مدرسہ میں مقیم طلبہ کے لئے صدقات کی رقمیں اور غلہ و گوشت وغیرہ آتے

رہتے ہیں تو مدرسہ کے ملازمین و مدرسین وغیرہ جو خوراک دیکر مدرسہ میں کھانے والے ہیں ان کے لئے مندرجہ بالا اشیاء کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:

صدقہ واجبہ زکوٰۃ کا کھانا مدرسین و ملازمین کے لئے جائز نہیں (۱) جبکہ تملیک ان ہی پریشانیوں سے حفاظت کے لئے ہے اس لئے منتظمین کو چاہئے کہ پہلے اس کی تملیک کرائیں (۲) (جیسا کہ مدارس میں مروج ہے) اگرچہ اصل یہ ہے کہ صدقہ واجبہ (خواہ رقم ہو یا کوئی اور چیز) کو غریب و نادار طلباء ہی پر صرف کیا جائے لیکن اس میں چونکہ بہت سی دشواریاں ہیں اس لئے تملیک والی صورت اختیار کی جاتی ہے۔

دلائل:

(۱) إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ

قُلُوبِهِمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ

فَرِيضَةٌ مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ. (سورة التوبة: ۶۰)

وَلَا يَصْرَفُ إِلَى غَنَى يَمْلِكُ قَدْرَ نَصَابٍ فَارِغٍ عَنْ حَاجَتِهِ

الْأَصْلِيَّةِ وَلَا إِلَى مَمْلُوكِهِ وَلَا إِلَى طِفْلِهِ. (الدر المختار مع

الشامی ج ۲ ص ۷۳۲)

(۲) وَالْحِيلَةُ فِي ذَلِكَ أَنْ يَتَصَدَّقَ السُّلْطَانُ بِذَلِكَ عَلَى الْفُقَرَاءِ

ثُمَّ الْفُقَرَاءُ يَدْفَعُونَ ذَلِكَ إِلَى الْمُتَوَلَّى ثُمَّ الْمُتَوَلَّى يَصْرَفُ

ذلک الی الرباط کذا فی الذخیرة. (الفتاوی الہندیة ج ۶
ص ۳۹۲ کتاب الحیل، الفصل الثالث فی مسائل الزکاة
رشیدیة)

زکوٰۃ کی رقم سے تنخواہ دینے کا حکم

سوال: ایک مدرسہ دینی کا قیام عمل میں آیا جس میں مقامی اور آس پاس کے مواضعات کے لڑکے پڑھتے ہیں تعلیم پر انمیری درجات تک کے علاوہ ناظرہ، حافظہ اور ابتدائی دینیات پڑھائی جاتی ہے پانچ مدرسین میں ایک عالم اور حافظ بھی ہیں۔ مدرسہ کا خرچ صدقہ فطر اور چرم قربانی نیز کچھ چندہ سے پورا ہوتا ہے جو تملیک کے ذریعہ صرف ہوتا ہے۔ اس سال سے باہری طلبہ کے قیام و طعام اور تعلیم کا انتظام مد نظر ہے کیا ایسی صورت میں اراکین مدرسہ زکوٰۃ کی رقم تملیک کر کے صرف کر سکتے ہیں۔

الجواب:

چرم قربانی زکوٰۃ اور صدقۃ الفطر کی رقم تنخواہ میں دینا جائز نہیں ہے اس کے مستحق فقراء و مساکین طلباء (۱) ہیں تملیک ایک حیلہ ہے اختیار حیلہ کی اجازت بر بنائے ضرورت ہے (۲) نیز اس مسئلہ سے پورے طور پر اہل علم حضرات ہی واقف ہیں ہر کس و نا کس کو اس کی اجازت نہیں۔

دلائل:

- (۱) إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملین علیہا والمؤلفة قلوبہم وفي الرقاب والغارمین وفي سبیل اللہ وابن السبیل فريضة من اللہ واللہ علیم حکیم. (سورة التوبة: ۶۰)
- ولا إلى غنى يملك قدر النصاب الخ. (الدر المختار مع الشامی ج ۲ ص ۳۴۷ کتاب الزکاة)
- الوكيل إنما يملك التصرف وقد أمره بالدفع إلى فلان فليس به مخالفته (منحة الخالق علی البحر الرائق ج ۲ ص ۲۱۲ کتاب الزکاة - سعيد)
- (۲) والحيلة في ذلك أن يتصدق السلطان بذلك على الفقراء ثم الفقراء يدفعون ذلك إلى المتولى ثم المتولى يصرف ذلك إلى الرباط كذا في الذخيرة. (الفتاوى الهندية ج ۶ ص ۳۹۲ کتاب الحيل الفصل الثالث في مسائل الزکاة. رشيدية)

کمیشن پر چندہ کرانے کا حکم اور اس سے بچنے کی تدبیر

سوال: رمضان المبارک میں سفراء بسلسلہ فراہمی زکوٰۃ وغیرہ ادھر ادھر جاتے ہیں

تو اس کے بارے میں مدرسہ والے الگ الگ ضابطہ بنا کر رکھتے ہیں کہیں تو یہ ہوتا ہے کہ اس کی ڈبل تنخواہ دی جاتی ہے خرچہ کے علاوہ اور کہیں یہ ضابطہ ہوتا ہے کہ پندرہ فیصد اور کہیں پچیس ۲۵ فیصد دیا جاتا ہے۔ تو ایسا ڈبل تنخواہ یا ۱۵ فیصد یا ۲۵ فیصد لینا جائز ہے کہ نہیں؟ اور اس قسم کی رقم کو کونسی رقم کہیں گے؟ اگر جائز ہے تو ٹھیک ورنہ کونسی صورت اختیار کی جائے کہ اساتذہ کرام خوشدلی کے ساتھ زیادہ رقومات اکٹھا کر کے مدرسہ کو ترقی دیں۔

الجواب:

پندرہ یا بیس یا کم وبیش رقم متعین کر کے سفراء سے سفارت کروانا یہی تو کمیشن ہے اور کمیشن پر چندہ کے لئے بھیجناد درست نہیں، (۱) ذمہ داران مدرسہ کو اس کا خیال رکھنا چاہئے اگر بلا کمیشن کے کوئی چندہ کرنے کو تیار نہ ہو تو مدرسہ بند کر دیں، خدا غیب سے کوئی شکل پیدا فرمائیگا۔ بعض مدارس میں یہ بھی رائج ہے کہ بلا تعین مدرسہ ایک خاص انداز کے تحت سفراء کو بطور انعام کے کچھ دیتے ہیں بظاہر اس شکل میں کوئی اشکال نہیں۔

ایک شکل یہ بھی ہے کہ سفراء کی تنخواہ مقرر کر دی جائے دو ہزار تین ہزار یا کم وبیش اور واپسی پر ان کو مقررہ اجرت دی جائے خواہ چندہ کم ہوا ہو یا زیادہ البتہ اجرت متعین کرتے وقت تناسب کا خیال رکھا جائے (۲) لیکن اس میں شک نہیں یہ سب اخلاص وللہیت کے منافی ہے اپنے اکابرین نے ہمیشہ للہ فی اللہ کام کیا ہے اسی لئے

ان کے کام میں برکت ہوتی تھی (۳) اور آج تو لوگوں نے مدرسہ کوانڈسٹری بنالیا ہے
بس اللہ ہی معاف فرمائے۔

دلائل:

(۱) عن أبی سعید بن الخدری رضی اللہ عنہ أن رسول اللہ ﷺ

نہی عن استئجار الأجير حتى یبین له أجره. (مراسیل أبی

أبوداؤد ص ۱۰ باب جاء فی القجارة)

ولا تصح حتى تكون المنافع معلومة والاجرة معلومة.

الهدایة: ج ۳ ص ۲۹۳ ماذن)

وشرطها كون الأجرة و المنفعة معلومتین لأن جهاتهما

تفضی إلى المنازعة. (الدر المختار مع الشامی ج ۶ ص ۵

الإجارة تفسدها الشروط كما تفسد البيع لأنه بمنزلة.

الهدایة ج ۳ ص ۳۰۱ باب الإجارة الفاسدة)

(۲) عن عمرو بن عوف المرني عن أبيه عن جده أن رسول الله

ﷺ قال الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً

أو أحل حراماً والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم

حلالاً أو أحل حراماً. (سنن الترمذی ج ۱ ص ۲۵۱ باب فی

الأحكام مكتبة بلال دیوبند)

(۳) عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ ﷺ قال:
البرکة مع اکابرکم. (الترغیب والترہیب ج ۱ ص ۶۴ بیروت

خارجی اوقات کی خدمت کو تعلیمی اوقات میں محسوب کرنے کا حکم

سوال: اگر کوئی شخص مدرسہ میں تعلیم کے پورے اوقات نہ دے سکے اور اپنی تنخواہ کو جو مدرسہ سے ملے قلیل خیال کرے اور خارج وقت میں مدرسہ کے فلاح و بہبود کے لئے کبھی مدرسہ کے دیگر کام انجام دے جیسے چندہ وصولی وغیرہ تو یہ درست ہے یا نہیں۔

الجواب:

مدرسہ نے تعلیم کے جو اوقات مقرر کئے ہیں ان اوقات کی پابندی بہر حال ضروری ہے (۱) مدرسہ مدرسین کو جو تنخواہ دیتا ہے وہ تعلیم ہی کا دیتا ہے مدرسہ کے فلاح و بہبود کے سلسلہ میں کاوش کرنا محمود و مطلوب اور مشکور ہے اور استاد کو اس کی فکر بھی رکھنی چاہئے لیکن اپنے تئیں اس خدمت کو انجام دیکر تعلیمی اوقات میں اس کو محسوب کرنا یہ درست نہیں الا یہ کہ ناظم مدرسہ خود ہی تعلیم کے اوقات میں تعلیم کا کام نہ کرا کر چندے کا کام کرائے یا کوئی دوسرا کام کرائے تو اوقات تعلیم کی تنخواہ کا لینا بغیر تعلیم دیئے بھی جائز ہے۔

دلائل:

(۱) الوفاء بالشرط واجب. (القواعد الفقهية ص ۱۳۸ رقم القاعدة ۳۹۲ دار الكتاب)

فی نفقات الظهيرية: الخلف فی الوعد حرام. (الأشباه والنظائر ج ۲ ص ۴۶۴ الفن الثاني، القواعد كتاب الحظر والإباحة. زكريا)

الأجير الخاص هو من يعمل لمعين عملاً مؤقتاً ويكون عقده لمدة ويستحق الأجر بتسليم نفسه في المدة. (الموسوعة الفقهية ج ۱ ص ۲۸۸ الإجارة)

طلباء کی دعوت میں اساتذہ کی شرکت کا حکم

سوال: ہمارے مدرسہ میں مدرس کی تعداد چار اور یتیم و نادار طلبہ کی تعداد پچپن (۵۵) ہے۔ مدرسین و طلبہ کے کھانیکا نظم مدرسہ سے ہے جو طلبہ کے طعام کا انتظام ہے وہی مدرسین کا بھی ہے، مدرسین فی کس ڈیڑھ سو روپے ماہانہ خوراک ادا کرتے ہیں ان طلبہ کی بعض اہل خیر حضرات دعوتیں بھی کرتے رہتے ہیں جن میں مختلف انواع کی دعوتیں ہوتی ہیں جس کی تفصیل درج ذیل ہے:

(۱) دعوت ایصالِ ثواب۔ (۲) دعوتِ نذر۔ (۳) دعوتِ شفاءِ مریض۔
 (۴) دعوتِ تحفظِ حافظہ۔ (۵) دعوتِ تکمیلِ کام۔ (۶) اور بعض حضرات یوں کہہ دیتے
 ہیں کہ بچوں کو کھلا دیں، تو دریافتِ طلب امر یہ ہے کہ ان دعوتوں میں مدرسینِ شریک
 ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر بعض میں شریک ہو سکتے ہیں اور بعض میں نہیں تو اس کی
 تفصیل لکھیں اور وجہ فرق بھی تحریر کریں اور یہ بات خاص طور پر ملحوظ رکھیں کہ دعوتیں
 بچوں ہی کے لئے ہوتی ہیں اسی بنا پر ہم لوگ اجتناب کرتے آئے ہیں اور احتیاطی پہلو
 بھی مرقوم فرمائیں۔

الجواب:

تقویٰ کے اعتبار سے اعلیٰ بات یہی ہے کہ اساتذہ، ایسی دعوتوں میں شرکت
 نہ کریں (۱) اس لئے کہ داعی نے یہ کہا ہے کہ بچوں کو کھلا دیں (۲) اور اگر شریک ہوں
 تو اس وقت کے کھانے کی قیمت لینا منتظمین کے لئے درست نہیں اس لئے کہ داعی
 نے بیع و شراء کی اجازت نہیں دی ہے۔ (۳)

دعوت نمبر (۱): اگر قرآن خوانی کے بعد یہ دعوت کھلائی جائے تب تو طلباء کو
 بھی پرہیز کرنا چاہئے اس لئے کہ یہ تلاوت قرآن کی اجرت ہے اور یہ جائز نہیں (۴)
 لہذا اگر بغیر قرآن خوانی کے دعوت کی گئی تو دیکھا جائے کہ ترکہ کے مال سے تو نہیں اگر
 ترکہ کے مال سے ہو تب بھی طلباء کو نہ کھلایا جائے۔ (۵) اور اگر ترکہ کا مال ہو اور سب
 بالغ ہوں یا بالغین میں سے کوئی ایک اپنی آمدنی میں سے دعوت کر رہا ہو تو اس کو قبول

کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں (۶) لیکن اگر اساتذہ شریک نہ ہوں تو بہتر ہے۔
 دعوت نمبر (۲): نذر، اس کے مستحق صرف طلباء ہیں اور وہ اساتذہ بھی
 شریک ہو سکتے ہیں جو غریب ہیں، دعوت نمبر ۳، ۴، ۵ اور نذر پر مشتمل ہے اس طور پر کہ
 اللہ نے اگر مرض سے شفا دیدی تو میں پچاس غریبوں کو کھانا کھلاؤں گا یا یہ کہے کہ اگر
 میں فلاں حادثہ سے بچ گیا یا یہ کہا کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو میں پچاس یتیموں کی
 دعوت کروں گا پھر جب کام ہو جائے تو دعوت کرے تو اس کا حکم وہی ہے جو جواب نمبر ۱
 میں گزر چکا ہے (۷) اور اگر نذر پر مشتمل نہ ہو بلکہ مریض کی صحت یابی پر بطور شکرانہ
 کے اور حادثہ سے حفاظت اور کام کی تکمیل کی خوشی میں دعوت کی گئی ہو تو اس کو قبول
 کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں (۸) اس کو امیر غریب سب کھا سکتے ہیں احسن صورت یہ
 ہے کہ جب داعی آئے اور اس کی دعوت ایسی ہو جس میں امیر و غریب سب شریک
 ہو سکتے ہوں جس کی تفصیل ابھی گزر چکی تو ذمہ دار داعی سے کہہ دے کہ ان بچوں کے
 ساتھ ہمارے چار اساتذہ بھی ہیں وہ بھی شریک رہیں گے ورنہ صرف ان چار کا الگ
 سے انتظام کرنے میں وقت ہوگی اب اگر داعی اس کو خوشی سے قبول کرے تو تقویٰ کے
 اعتبار سے بھی شرکت میں کوئی قباحت نہیں۔

دلائل:

(۱) عن النعمان بن بشیر قال: قال رسول الله ﷺ: الحلال بين
 والحرام بين وبينهما مشبهات ممن أتقى الشبهات فقد

استبرأ لدينه وعرضه. (مشكاة المصابيح ج ١ ص ٢٣١
كتاب البيوع)

(٢) لو أمر إنساناً بالدفع عنه جاز. (البحر الرائق ج ٢ ص ٢١٢
سعيد)

(٣) مستفاد من: الوكيل مستفيد التصرف من المؤكل وقد أمر
بالدفع إلى فلان فلا يملك الدفع إلى غيره. (شامى ج ٢
ص ١١ نعمانية)

(٤) ويمنع القارى للدنيا والآخذ والمعطى آثمان، فالحاصل أن ما
شاع فى زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا يجوز لأن فيه
الأمر بالقراءة وإعطاء الثواب للآخر والقراءة لأجل المال.
فإذا لم يكن للقارى ثواب لعدم النية الصحيحة فأين يصل
الثواب إلى المستاجر ولو لا الأجرة ما قرء أحد فى هذا
الزمان بل جعلوا القرآن العظيم مكسباً ووسيلة إلى جمع
الدنيا. إنا لله وإنا إليه راجعون. (شامى ج ٦ ص ٥٦ كتاب
الإجارة، مطلب الاستئجار فى الطاعة).

(٥) وهذه الأفعال كلها للسمعة والرياء فيحترز عنها لأنهم لا
يريدون بها وجه الله تعالى..... لا سيما إذا كان فى الورثة

صغار أو غائب. (شامی ج ۲ ص ۲۴۱ مطلب فی کراهة الضیافة من مال المیت).

(۶) والمالک حرّ التصرف فی ملکہ ما لم یکن فیہ ضرر لغيره یقین. (الفقه الاسلامی وأدلته ج ۶ ص ۴۵۵۹ دار الفکر المعاصر)

(۷) مصرف الزکاة وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات. الواجبه كما فی القهستانی. (شامی ج ۲ ص ۳۳۹ باب المصرف)

(۸) ما كان علی وجه التبرع یتوی فیہ الغنی والفقیر. (القواعد الفقہیة ص ۱۱۶ رقم القاعدة: ۲۹۷ دار الكتاب

دینی مدرسہ کی عمارت میں انگریزی تعلیم کا حکم

سوال: ہمارے یہاں مسجد کے ساتھ ایک دینی مدرسہ ہے اور باقاعدہ مدرسہ کی عمارت ہے جس کو بنانے والوں نے فقط دینی ہی تعلیم مثلاً قرآن پاک کی تعلیم اور دینی مسئلہ مسائل کی کتابوں کی تعلیم حاصل کرنے کے لئے بنائی ہے، لیکن محلے کے متولیان اس عمارت کا مصرف دن میں تو وہی قرآن پاک اور

دینی مسئلہ مسائل کی تعلیم کے لئے رکھنا چاہتے ہیں۔ اور رات میں مغرب بعد محلے کی ایک کمیٹی کو انگریزی تعلیم کے لئے دیدیا ہے کمیٹی سینکڑوں بچوں کو باقاعدہ جماعت کی شکل میں تعلیم دیتی ہے۔ ماسٹر اکثر غیر مسلم ہیں، نیز اسکولی تعلیم میں مشرکانہ اور ملحدانہ تعلیم ہوتی ہے جو علماء دین پر اظہر من الشمس ہے۔ دوسری بات یہ بھی ہے کہ گاہ بگاہ اسکول کے بچے نماز کے وقت میں بھی حاضر رہتے ہیں۔ اور شور و غل کرتے ہیں جس سے بسا اوقات مسجد میں نمازیوں کی نماز میں خلل اندازی بھی ہوتی ہے، تو کیا اس طرح متولیان مدرسہ، مدرسہ کی عمارت کو انگریزی تعلیم کمیٹی کے تحت دے سکتے ہیں؟ اور کیا اس میں مدرسہ کی بے ادبی اور بے حرمتی نہیں ہے؟

الجواب:

اب تو اس دور میں تقریباً سارے ہی مدرسوں میں کم و بیش انگریزی کی تعلیم دی جا رہی ہے اور مستقل انگریزی کی تعلیم کے لئے درس گاہ بھی دی جا رہی ہے اس لئے اگر ارباب حل و عقد نے ضرورتاً مدرسہ کی عمارت میں انگریزی کی تعلیم شروع کر دی ہے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں البتہ ارباب حل و عقد کو چاہئے کہ ایک دینی درس گاہ کی جو عظمت اور وقار ہے وہ برقرار رکھیں کسی غیر سنجیدہ پروگرام کی اجازت نہ دیں۔ نیز معلمین کو چاہئے کہ نماز کے اوقات میں بچوں کو چھٹی دیدیا کریں۔ یا پھر بچوں پر کنٹرول رکھیں کہ وہ نمازیوں کی نماز میں خلل نہ ہوں۔ اور اگر معلمین اس اہتمام سے

قاصر ہوں تو ارباب حل و عقد کو چاہئے کہ وہ دخیل ہوں اور نماز کے اوقات میں ماحول کو پرسکون بنانے کی شکلوں کو اختیار کریں۔ (۱)

دلائل:

(۱) ومنها: المدارس الموقوفة علی درس الحدیث ولا یعلم مراد الواقف فیہا هل یدرس فیہا علم الحدیث الذی ہو معرفة المصطلح کمختصر ابن الصلاح. أو یقرأ متن الحدیث کالبخاری ومسلم ونحوہما یتکلم علی ما فی الحدیث من فقہ او عربیة أو لغة أو مشکل أو اختلاف کما ہو عرف الناس الآن. قال الجلال السیوطی: وهو شرط المدرسة الشیخونیة کما رأیت فی شرط واقفہا قال: وقد سأل شیخ الإسلام أبو الفضل ابن حجر شیخہ الحافظ أبا الفضل العراقی عن ذلک فاجاب بأن الظاهر اتباع شروط الواقفین فإنہم یختلفون فی الشروط وكذلك اصطلاح کل بلد. (الأشباه والنظائر ج ۱ ص ۲۷۴ دار الکتاب)

ملازمت سے مستعفی ہونے پر ایک ماہ یا بعد کی تنخواہ کا حکم

سوال: خالد ایک مدرسہ میں مدرس تھا اور اس مدرسہ کا قانون وضابطہ یہ تھا کہ جب

بھی آپ مدرسہ سے جانا چاہیں تو ایک ماہ قبل جانے کی اطلاع دینی ضروری ہوگی اور اگر بغیر اطلاع کے فوراً استعفیٰ دیدیں گے تو ایک ماہ کی تنخواہ کاٹ لی جائے گی۔ اور اگر مدرسہ سے نوٹس ملے گی تو ایک ماہ بعد کی تنخواہ مدرسہ دے گا۔ اب خالد نے کسی مجبوری کے پیش نظر مدرسہ سے الگ ہونے کے لئے ایک ماہ قبل استعفیٰ دیا جس کا مضمون یہ تھا:

آج بتاریخ ۱۵ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ تا ۱۵ ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ میں مدرسہ میں تعلیم و تعلم کا کام کروں گا، اسکے بعد میں مدرسہ سے برطرف ہو جاؤں گا تو اب مدرسہ کے ذمہ داران حضرات نے ۱۵ ربیع الاول ہی کو خالد کا استعفیٰ منظور کر لیا۔

بایں صورت حال مدرسہ والوں کو ایک ماہ بعد کی تنخواہ کو دینا لازم و ضروری ہوگا یا نہیں؟ چونکہ وہ اپنی مدرسے سے ایک ماہ بعد مدرسہ کے ضابطہ کے تحت مستعفی ہونا چاہتا ہے۔ اب مدرسہ والے اسی دن جس دن کہ اس نے استعفیٰ دیا ہے قبول کر لے رہے ہیں جبکہ خالد کہہ بھی رہا ہے کہ میں استعفیٰ دینے کے بعد قانون کے پیش نظر ایک ماہ تعلیمی کام انجام دوں گا۔ بہر حال مدرسہ والوں کو ایک ماہ کی تنخواہ دینی پڑے گی یا نہیں؟

الجواب:

مدرسہ والوں کو اپنے معاہدہ (ضابطہ) کے تحت ایک ماہ کی تنخواہ دینی

چاہئے۔ (۱)

دلائل:

- (۱) المسلمون عند شروطهم. (الدر المختار مع الشامی ج ۴ ص ۱۶۶). کراچی.
- الوفاء بالشرط واجب. (القواعد الفقهية ص ۱۳۸ رقم قاعدة ۳۹۲ دار الكتاب)
- وفی نفقات الظهيرية: الخلاف فی الوعد حرام. (الأشباه والنظائر الفن الثاني الفوائد. زکریا). کتاب الحظر والإباحة ج: ۲، ص: ۴۶۴. زکریا.

مدرسین ایام تعلیم میں چلہ لگائیں تو تنخواہ ملے گی یا نہیں؟

سوال: کوئی معلم و ملازم و منتظم جماعت میں جاتا ہو اور جتنے دن جماعت میں رہتا ہو اس کی تنخواہ لیتا ہو وہ کہتا ہو کہ تبلیغ بھی تعلیم کا ایک اہم جز ہے اور تنخواہ کے جواز پر (فتاویٰ رحیمیہ جلد سوم) (سرخسی) مدرسہ کی تعلیم اہم ہے یا تبلیغ ص ۲۱۸ کے ۲۱۹ کے اخیر میں یہ عبارت ہے۔ لہذا تعلیمی کام کے ساتھ تبلیغی کام میں دلچسپی لیں اور مدرسین کو وظیفے کے ساتھ تبلیغی کام کے لئے جانے کی اجازت دیں اور بعض مفتی کہتے ہیں کہ تنخواہ لینا جائز نہیں ہے۔

الجواب:

اگر کسی مدرسے کے اصول و دستور اور معاہدے میں یہ (۱) داخل ہو کہ جو مدرسہ اثناء تعلیم چلے لگائے گا اس کو رخصت کی تنخواہ دی جائے گی۔ تو اس دستور سے استفادہ کا حق ہر استاذ کو ہوگا اور دستور کے مطابق اس کو چلے بھر کی رخصت کی تنخواہ بھی دی جائے گی۔ اور چلے میں جانے والا استاذ حسب دستور تنخواہ لینے کا مجاز ہوگا؟

دلائل:

(۱) عن عوف المزني عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً أو أحل حراماً والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً. سنن الترمذی ج ۱ ص ۲۵۱ مکتبہ بلال
وإذا شرط المکتری علی الأجیر أن يعمل بنفسه لزمه ذلك لأن العامل تعین بالشرط. (الموسوعة الفقهية ج ۱ ص ۲۹۷
المسلمون عند شروطهم. قواعد الفقه: قاعده نمبر: ۳۱۹
ص ۱۲۱) دار الكتاب



باب البدعات

صلوٰۃ وسلام اور فاتحہ خوانی کی مفصل تحقیق

سوال: یہاں دیوبندی بریلوی کا اختلاف چل رہا ہے اور نذر و نیاز بہت دھوم سے ہو رہا ہے اور نماز فجر کے بعد صلوٰۃ وسلام بہت مستعدی سے پڑھتے ہیں کچھ سوالات ہم نے کئے تھے جو حسب ذیل ہیں۔

(۱) مسجد میں کھڑے ہو کر سلام و صلوٰۃ باواز بلند فجر کے وقت کس صحابی سے اور کس حدیث سے اور کس سنہ میں شروع ہوا۔

(۲) مسجد میں شیرینی اور دوسری چیزیں سامنے رکھ کر نذر و نیاز کرنا کسی صحابی سے ثابت ہے یا نہیں؟ اور کس حدیث سے ثابت ہے؟ ان دونوں سوالوں کا جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اثر بھی تحریر کریں کہ کس صحابی نے کیا ہے اگر اس کا جواب نہ دے پائے تو مسجد کے باہر اپنے ہی گھر کریں ہم کچھ نہیں کہیں گے ہم کو اس پر کچھ اعتراض نہیں ہے۔

ہم مسلمان ہیں آپس میں بھائی بھائی ہیں ایک خدا اور ایک رسول کے ماننے والے ہیں۔

الجواب:

اس سے بڑھ کر بخیل کون ہوگا جس کے سامنے حضور ﷺ کا ذکر پاک آئے

اور درود نہ پڑھے جیسا کہ ایسے شخص کے بخیل ہونے کی تصریح ترمذی شریف ج ۲ ص ۳۳۳ باب الدعا میں موجود ہے اور کون ایسا بدقسمت ہوگا جو درود پڑھنے سے انکار کرے گا یا زندگی بھر میں کم از کم ایک مرتبہ بھی نہ پڑھے اس کی تصریح تو فقہاء احناف بھی کرتے ہیں کہ زندگی میں کم از کم ایک مرتبہ درود شریف پڑھنا فرض ہے (کذا فی عین الہدایہ ج ۱ ص ۳۹۹ فی کتاب الصلوٰۃ) اور اسی طرح غایۃ الاوطار اردو ترجمہ در مختار ج ۱ ص ۲۳۲ میں ہے لیکن ہر چیز کے ادا کرنے کا ایک طریقہ ہے اگر انسان اس کام کو اس طریقہ سے ادا کرتا ہے تو یقیناً وہ عند اللہ مقبول ہوگا اور اگر اس طریقہ کو چھوڑ کر نیا طریقہ اختیار کرتا ہے اور اختیاری طریقہ پر وہ گامزن ہوتا ہے تو کبھی بھی کامیابی نہیں ہو سکتی کامیابی و کامرانی کا طریقہ وہ ہے جس کو صحابہ کرام تابعین اور تبع تابعین نے اختیار کیا ہے اسی وجہ سے حضور ﷺ نے فرمایا: اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اہتدیتم اور فرمایا: علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين عضوا علیہ بالنواجد (مشکوٰۃ شریف) یعنی میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں جس کی بھی اقتداء کرو گے ہدایت پالو گے اور تم پر لازم ہے کہ میری سنتوں اور خلفاء راشدین کی سنتوں پر عمل کرو اور اس کو مضبوطی سے تھامے رکھو اور ہاتھ سے نہ جانے دو۔

حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ کل عبادۃ لم يتبعدها اصحاب رسول اللہ ﷺ فلا تعبدوها وخذوها بطريق من كان قبلکم (کتاب الاعتصام للشاطبی ج ۲ ص ۲۱۱)

یعنی جس طرح کی عبادت صحابہ کرام نے نہیں کی تم بھی اس کو عبادت نہ سمجھو بلکہ اپنے اسلاف صحابہ کا طریق اختیار کرو اور حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا اتبعوا آثارنا ولا تبتدعوا فقد کفیتم یعنی تم لوگ ہمارے آثار کی اتباع کرو اور نئی عبادتیں نہ گڑھو کیوں کہ تم سے پہلے عبادت کا تعین ہو چکا ہے بخاری و مسلم میں حضرت عائشہؓ کی روایت موجود ہے من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فهو رد اور مسلم شریف میں ایک روایت ہے جس کے راوی حضرت جابرؓ ہیں وشر الامور محدثاتها وکل بدعة ضلالة یعنی بدترین عمل وہ نئی چیزیں ہیں جو خود ایجاد کریں اور ہر نو ایجاد چیز گمراہی ہے اس تمہید کے بعد اب آئیے ہم وہ بات بتلاتے ہیں جو صحابہ کرام کے زمانہ میں تھی اور صلوٰۃ و سلام کا جو طریقہ حضور ﷺ نے بیان فرمایا تھا بخاری شریف و مسلم شریف میں یہ روایت موجود ہے کہ جب ان اللہ و ملائکتہ یصلون علی النبی یا ایہا الذین آمنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما آیت نازل ہوئی تو حضرت کعب بن عجرہؓ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضور اکرم ﷺ سے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ اس آیت میں ہمیں دو چیزوں کا امر فرمایا گیا ہے صلوٰۃ و سلام کا سلام کا طریقہ تو ہمیں معلوم ہو چکا ہے کہ السلام علیک ایہا النبی ہم کہتے ہیں اب صلوٰۃ کا طریقہ بھی بتلا دیجئے تو آپ نے فرمایا یہ الفاظ کہا کرو اللھم صل علی محمد و علی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم انک حمید مجید بس اتنی بات حدیث سے ثابت ہے اور اسی کو ہم مانتے ہیں

اور یہ کہتے ہیں کہ درود شریف ضرور پڑھنا چاہئے اور اگر فرصت ہو تو ہر وقت پڑھتے رہنا چاہئے کہ اس کی بہت فضیلت ہے لیکن بعض لوگوں نے اس کے اندر کچھ ایسی چیزوں کا اضافہ کر دیا ہے جو نہ حدیث سے ثابت نہ قرآن سے ثابت نہ صحابہ نہ تابعین و ائمہ مجتہدین و علماء سلف سے ثابت پھر ہم اس کو کیسے تسلیم کر لیں مثلاً کسی نماز کے بعد مسجد میں اجتماع والتزام کے ساتھ بلند آواز سے درود و سلام کا پڑھنا یہ بالکل بدعت ہے یہ نہ قرآن سے ثابت ہے نہ حدیث سے ثابت ہے نہ کسی صحابی سے ثابت ہے نہ کسی تابعی یا تبع تابعین یا ائمہ مجتہدین یا علماء سلف سے ثابت ہے اور میں چیلنج کرتا ہوں کہ ان قیودات کے ساتھ جن قیودات کے ساتھ ہم بدعت کہتے ہیں جو کوئی اس کو سنت ثابت کر دے اگر کوئی مرد ہو تو آئے اور حدیث و قرآن سے ثابت کرے ہاتھ اٹاؤ برہانکم ان کنتم صادقیں فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة۔

کسی امر مباح کے لئے اس انداز سے اجتماع والتزام کہاں جائز ہے؟ اسی وجہ سے حضرات فقہاء نے نفل نماز کو جماعت کے ساتھ ادا کرنے سے روکا ہے اور منع فرمایا ہے چنانچہ منیۃ المصلیٰ کبیری شامی اور تنویر الابصار وغیرہ سب کتابوں میں یہ مسئلہ موجود ہے اور یہ حضرات بھی ان کتابوں کو مانتے ہیں اسی طرح بلند آواز سے مسجد میں پڑھنا کہاں جائز ہے یقیناً نمازیوں کو اس سے تکلیف ہوتی ہے اور ان کی نمازوں میں خلل ہوتا ہے جو بعد میں آتے ہیں اور مشکوٰۃ شریف میں روایت موجود ہے

المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده کہ مسلمان وہ ہے کہ جن کی زبان ہاتھ غرضیکہ تمام اعضاء و جوارح سے دوسرا مسلمان مامون و محفوظ رہے اس کو کوئی تکلیف نہ پہونچے ذرا توجہ فرمائیں کہ ایک امر مباح کو اس انداز سے کرنے کی وجہ سے ہمارے اسلام اور ایمان کا کیا حال ہو جاتا ہے غرضیکہ یہ حدیث ہر قسم کی ایذا رسانی سے مانع ہے اسی طرح اگر اس صلوٰۃ و سلام کی مجلس میں کوئی شریک نہیں ہوتا ہے تو اس کو کیسی کیسی گالیاں ملتی ہیں ہر وہ شخص اس سے واقف ہے جو ان مرحلوں سے گذر چکا ہو نیز اس کو کس انداز سے ملعون و مطعون کیا جاتا ہے خواہ وہ بڑا ہو یا چھوٹا اس وقت اس کا کوئی ادب و احترام باقی نہیں رہتا حالانکہ روایت موجود ہے حضور ﷺ نے فرمایا من لم یرحم صغیرنا ولم یوقر کبیرنا فلیس منا (مشکوٰۃ شریف) یعنی جو شخص ہمارے چھوٹوں پر رحم و شفقت نہ کرے اور بڑوں کی عزت نہ کرے وہ ہم میں سے نہیں ہے یہ تمام روایتیں اور یہ تمام حدیثیں اس بات کی مثبت ہیں کہ ان مذکورہ قیودات کے ساتھ صلوٰۃ و سلام پڑھنا ناجائز ہے جیسا کہ جواہر الفقہ ج ۱ ص ۲۱ میں بھی ہے اور ان تمام تر قیودات کے ساتھ مسجد میں بھی ناجائز ہے۔ حوالہ مذکورہ

غرضیکہ درود شریف پڑھنے سے ہم منع نہیں کرتے بلکہ ان تمام لوازمات کو منع کرتے ہیں جس کی وجہ سے یہ ایک غیر مشروع چیز ہوتی ہے اور درود شریف پڑھتے ہوئے قیام کرنا بھی کسی روایت سے ثابت نہیں یہ قیام بھی بدعت ہے اور حضور ﷺ کی صریح روایتیں موجود ہیں جس میں آپ نے قیام سے منع فرمایا ہے۔

(۱) عن انس قال لم يكن شخص احب اليهم من رسول الله ﷺ وكانوا اذا راؤهُ لم يقوموا لما يعلمون من كراهيته لذلك رواه الترمذی وقال هذا حديث حسن صحيح

حضرت انسؓ راوی ہیں وہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کی نظر میں حضور ﷺ سے زیادہ محبوب کوئی شخص نہیں تھا اس کے باوجود یہ حضرات حضور ﷺ کو تشریف لاتے دیکھتے تو کھڑے نہیں ہوتے تھے (قیام نہیں فرماتے) چونکہ یہ حضرات جانتے تھے کہ یہ کھڑا ہونا حضور ﷺ کو پسند نہیں۔ اس قیام سے آپ ﷺ کو ناگواری ہوتی ہے۔

(۲) وعن ابی امامة قال خرج رسول الله ﷺ متکنا علی عصا فقمنا له فقال لا تقوموا کما يقوم الاعاجم یعظم بعضها بعضا (رواہ ابوداؤد و مشکوٰۃ شریف ص ۴۰۳) حضرت ابوامامہؓ راوی ہیں فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ عصا پر ٹیک لگائے ہوئے نکلے یعنی اس سے سہارا لے کر پس ہم لوگ کھڑے ہو گئے تو حضور ﷺ نے فرمایا کھڑے نہ ہوا کرو۔ (یعنی مجھ کو دیکھ کر قیام نہ کیا کرو) جس طرح کہ عجمی لوگ کھڑے ہوتے ہیں اور قیام کر کے ان میں کابعض بعض کی تعظیم کرتا ہے اس روایت کے راوی امام ابوداؤد ہیں یہ روایت تو صرف ممانعت والی ہے اس کے آگے وہ روایتیں ذکر کرتا ہوں جس میں قیام پر وعید موجود ہے ذرا بصیرت کی آنکھوں سے دیکھیں اور سوچیں کہ اگر حضور ﷺ کو قیام پسند ہوتا اور محبوب سمجھتے تو پھر اس وعید و تہدید کے کیا معنی ہیں۔

(۳) عن معاوية قال قال رسول الله ﷺ من سره ان يتمثل له الرجال قياماً فليتبوأ مقعده من النار رواه الترمذی ابو داؤد و مشکوة شریف ج ۲ ص ۴۰۳

حضرت معاویہؓ راوی ہیں وہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص کو یہ چیز پسند ہو کہ اس کے لئے لوگ کھڑے ہو جائیں یا کھڑے رہیں تو چاہئے کہ وہ اپنا ٹھکانہ جہنم بنا لے اس روایت کے راوی امام ترمذی و امام ابو داؤد ہیں ذرا غور فرمائیں کہ کس قدر سخت وعید ہے اس کے باوجود کیا آپ اس کو پسند کر سکتے ہیں ان روایتوں کا وہ حضرات جواب دیں اگر کچھ علم رکھتے ہوں ان کو چیلنج کرتا ہوں ان روایات میں سے کسی روایت کی بھی وہ تکذیب کر دیں غرضیکہ قیام نہ فرض ہے نہ واجب ہے نہ سنت ہے نہ مستحب بلکہ بدعت ہے کیونکہ حضور ﷺ خود اس کو پسند نہیں فرماتے تھے اور حضور ﷺ جس چیز کو پسند نہ فرماتے ہوں اس کو اگر کوئی کرے تو آپ خوش ہوں گے یا ناراض یقیناً آپ ناراض ہوں گے اسی وجہ سے کوئی صحابی ایسا نہیں جس نے پسند کیا ہو یا قیام کیا ہو۔

(۴) چنانچہ ایک روایت ہے کہ حضرت معاویہؓ باہر نکلے تو حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت ابن صفوانؓ انہیں دیکھ کر تعظیماً اٹھ کھڑے ہوئے تو حضرت معاویہؓ نے فرمایا کہ تم دونوں بیٹھ جاؤ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جس شخص کو اس بات سے خوشی ہو کہ لوگ اس کے لئے تعظیماً کھڑے رہیں تو اس کو اپنا ٹھکانہ

جہنم بنا لینا چاہئے رواہ امام ترمذی فی کتابہ ج ۲ ص ۱۲۰ رواہ ابوداؤد ص ۶۶ و فی مشکوٰۃ فی باب القیام ج ۲ ص ۴۳۰ امام غزالی نے احیاء العلوم میں لکھا ہے:

روى عن انسؓ انه كان الصحابة لا يقومون لرسول الله ﷺ
فى بعض الاحوال حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ بعض حالات میں صحابہ کرام حضور
ﷺ کے لئے کھڑے نہیں ہوتے تھے کذا فی فتاویٰ عبدالحی ص ۹۷ حاصل کلام یہ ہے
کہ قیام کا ثبوت کسی ایک بھی روایت سے نہیں ہے نہ کسی صحابی سے ثابت ہے اور نہ کسی
ائمہ مجتہدین اور علماء سلف سے ثابت ہے۔

باقی رہی تو موالی سید کم والی روایت تو اس سے استدلال کرنا قیام کے جواز
پر مارے گھٹنا پھوٹے سر کے قبیل سے ہے یہ روایت مشکوٰۃ شریف میں دو جگہ موجود
ہے۔ (۱) ج ۱ ص ۳۴۴ باب حکم الاسراء (۲) ج ۲ ص ۴۰۳ باب القیام۔ مشکوٰۃ شریف
کے شارح ملا علی قاریؒ نے دونوں جگہ صراحت یہ فرمایا ہے کہ اس سے اس قیام پر
استدلال نہیں کیا جاسکتا جو تعظیم کے لئے ہوتا ہے بلکہ یہ قیام خدمت کے لئے تھا در
اصل وہ حضرات حضور ﷺ کے اس ارشاد پاک کے پس منظر سے واقف نہیں اگر
واقف ہوتے تو ایسی نادانی کی باتیں نہیں کرتے آئیے ہم اس کا پس منظر بیان کرتے
ہیں اس کے بعد غور کریں یہ آیت آپ کے لئے مفید ہو سکتی ہے یا نہیں؟

بنو قریظہ یہودیوں کا ایک قبیلہ تھا حضور ﷺ نے غزوہ خندق کے فتح کے بعد
بنو قریظہ کی دعا بازی کی وجہ سے پچیس روز تک ان کو قلعہ میں گھیرے رکھا پھر جب وہ

لوگ صلح پر اتر آئے تو یہودیوں نے کہا کہ ہمارا فیصلہ سعدؓ کریں گے تو حضور ﷺ نے حضرت سعدؓ کو بلانے کے لئے کسی ایک شخص کو بھیجا جب حضرت سعدؓ گدھے پر بیٹھ کر تشریف لائے تو نبی کریم ﷺ نے انصار سے کہا کہ کھڑے ہو جاؤ اپنے سردار کی طرف یہ اس لئے فرمایا تھا چونکہ حضرت سعدؓ یوم الاحزاب کی جنگ میں زخمی ہو گئے تھے اور زخموں سے اسی دن خون کا بہنا بند ہوا تھا حضور ﷺ نے کھڑے ہونے کا حکم اس لئے فرمایا تھا کہ وہ لوگ کھڑے ہو کر حضرت سعدؓ کو آہستہ سے سواری سے اتار لیں کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ خود گدھے سے اتریں اور پھر خون زخموں سے بہنا شروع ہو جائے اور اسی حدیث کی شرح میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضور ﷺ نے ختم زندگی تک قیام کو مکروہ سمجھا ہے۔ (مظاہر حق ج ۴ ص ۶۴)

وفى المرقاة وقيل معناه قوموا لا عانتهم فى النزول عن الحمار
اذ كان به مرض واثـر جرح اصابـه اكلـه يوم الاحزاب ولو اراد
تعظيمه لقال قوموا الى سيدكم وايضا قال ملا على قارى وان
الصحابـة ما كانوا يقومون له تعظيما له مع انه سيد الخلق لما يعلمون
من كراهيته لذلك وايضا قال ملا على قارى الظاهر انهم اذا كانوا
قائمين للخدمة لا للتعظيم فلا بأس به كما يدل عليه حديث سعدؓ

اس روایت سے قیام تعظیمی پر استدلال کرنا کج فہمی کم عقلی، کم علمی، بد و ماغی کی دلیل ہے اور اگر اس روایت سے وہ قیام کو ثابت کرتے ہیں تو پھر وہ ان روایتوں کا

کیا جواب دیں گے جن سے عدم جواز ثابت ہوتا ہے جن کا ذکر ماقبل میں ہو چکا ہے نیز کیا اس بات کی سند پیش کر سکتے ہیں کہ قوموا میں خطاب تمام مسلمانوں کو ہے جیسا کہ انہوں نے لکھا ہے کہ تم لوگ سے مراد مسلمان ہیں یہ خطاب تو صرف حضرات انصار کو تھا جو وہاں موجود تھے جیسا کہ ملا علی قاریؒ نے بیان کیا ہے اور اس کی تصریح کی ہے نیز قیامت تک ایسی روایت پیش نہیں کر سکتے جس میں حضور ﷺ نے فرمایا ہو قوموا لانا کہ میرے لئے قیام کرو نیز حضور ﷺ نے جو یہ امر فرمایا تھا یہ اپنے لئے نہیں بلکہ حضرت سعدؓ کے لئے بہر حال قیام کے ثبوت میں اس روایت کو پیش کرنا انتہائی بیوقوفی کی دلیل ہے اللہ تعالیٰ صحیح سمجھ عطا فرمائے اور ان گمراہیوں سے توبہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

اسی طرح فاتحہ مروجہ بھی کسی روایت سے ثابت نہیں اور نہ کسی صحابی یا تابعی یا ائمہ مجتہدین یا علماء سے ثابت ہے اور فاتحہ مروجہ کے ثبوت میں جن روایتوں کو پیش کرتے ہیں اس سے فاتحہ مروجہ پر استدلال سراسر لغو و احمق ہونے کی دلیل ہے یہ ہم مانتے ہیں کہ حضور ﷺ نے بعض مواقع پر کھانا کم ہونے کی وجہ سے کچھ پڑھا اور کھانے پر دم کیا اور اس کے بعد فرمایا لے جاؤ چنانچہ اس دعا کی برکت یہ تھی کہ اگر کھانا دس آدمیوں کے مقدار تھا تو سیکڑوں حضرات صحابہ اس سے شکم سیر ہوئے چنانچہ اس قسم کی متعدد روایتیں صاحب مشکوٰۃ نے بھی باب المعجزات میں ذکر فرمائی ہیں مگر ان روایتوں سے فاتحہ مروجہ پر استدلال مارے گھٹنا پھوٹے سر کے قبیل سے ہے اور چند وجوہ اس سے فاتحہ مروجہ پر استدلال غلط ہے۔

(۱) اس قسم کی جتنی روایتیں ہیں اس میں کہیں بھی یہ بات نہیں کہ حضور ﷺ نے سورہ فاتحہ اور سورہ اخلاص اور مخصوص آیتیں پڑھیں ہوں اور میں چیلنج کرتا ہوں قیامت تک کے لئے مہلت ہے اگر وہ ثابت کر دیں بلکہ دیگر ادعیہ پڑھ کر دعا فرماتے تھے اس سے غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوں کہ وہ قرآن پڑھنے سے منع کرتے ہیں یہ بات ہرگز نہیں بلکہ فاتحہ مروجہ میں جو چیزیں پڑھی جاتی ہیں اس کو وہ حضرات حضور ﷺ کی طرف جو منسوب کرتے ہیں اس نسبت کو ہم غلط کہتے ہیں اس لئے کہ یہ کہیں سے ثابت نہیں۔

(۱) اس قسم کی جتنی روایتیں ہیں اس میں کہیں بھی یہ بات نہیں کہ حضور ﷺ نے سورہ فاتحہ اور سورہ اخلاص اور مخصوص آیتیں پڑھی ہوں اور میں چیلنج کرتا ہوں قیامت تک کے لئے مہلت ہے اگر وہ ثابت کر دے بلکہ دیگر ادعیہ پڑھ کر دعا فرماتے تھے اس سے غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوں کہ وہ قرآن پڑھنے سے منع کرتے ہیں یہ بات ہرگز نہیں بلکہ فاتحہ مروجہ میں جو چیزیں پڑھی جاتی ہیں اس کو وہ حضرات حضور ﷺ کی طرف جو منسوب کرتے ہیں اس نسبت کو ہم غلط کہتے ہیں اس لئے کہ یہ کہیں سے ثابت نہیں۔

(۲) حضور اقدس ﷺ کا مقصود اس سے ایصال ثواب نہیں ہوتا تھا بلکہ برکت پیدا کرنا مقصود ہوتا تھا چنانچہ اس کی تائید ان تمام روایتوں سے ہوتی ہے جن کو وہ حضرات ایصال ثواب و فاتحہ مروجہ کے لئے پیش کرتے ہیں، چنانچہ ان کی تحریر میں

موجود ہے کہ غزوہ تبوک میں کھانے کی کمی ہوگئی اس پر حضور ﷺ نے سب کے پاس جو کچھ تھا اس کو منگوایا اور کچھ پڑھ کر دیا جس کی وجہ سے وہ کھانا جو مقدار میں کم تھا اس سے کثیر حضرات شکم سیر ہو گئے غرضیکہ برکت پیدا کرنے کو یہ حضرات ایصالِ ثواب سمجھ رہے ہیں۔

بدیں عقل و دانش باید گریست

انہیں جیسوں کے لئے کسی نے کہا ہے:

جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جنوں جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

ایک بھی روایت فاتحہ مروجہ کے ثبوت پر قیامت تک نہیں ثابت کر سکتے ہیں۔

(۳) ایسا کبھی نہیں ہوا کہ کھانا اتنی مقدار میں ہو جس سے حاضرین کا پیٹ

بھر جائے اس کے باوجود ادعیہ پڑھا ہوا اور وہ طریقہ اختیار فرمایا ہو جو کبھی کبھی برکت فی الطعام کے لئے اختیار فرماتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا بعض ادعیہ کا پڑھنا ثقلیل طعام ہی کے ساتھ خاص تھا جس سے مقصود برکت فی الطعام ہوتا تھا اور بس۔

(۴) اگر ہر موقع پر بعض ادعیہ کا پڑھنا وہ ثابت کر دیں تو پھر بعض ان

واقعات کی تخصیص باقی نہیں رہے گی جس سے مقصود ثبوت معجزہ ہے یہی وجہ ہے کہ حضرات محدثین نے باب المعجزات میں ان واقعات کا تذکرہ فرمایا ہے اور معجزہ کمال ثبوت کی دلیل ہے عدم تخصیص کی صورت میں کمال ثبوت یا اس کے معجزہ کا انقضاء لازم آئے گا جو کہ مستقل ایک جرم ہے اور ذات نبی کے ساتھ گستاخی ہے۔

(۵) فاتحہ مروجہ کو ہم ان روایات سے کیسے مان لیں جب کہ دوسری روایتوں میں اس کے خلاف عمل موجود ہے مثلاً حضرت سعد بن معاذؓ کا واقعہ جیسا کہ مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۲۶ فصل ثالث میں موجود ہے کہ جب حضرت سعد بن معاذؓ کا انتقال ہوا تو حضور ﷺ نے جنازہ کی نماز پڑھائی اس کے بعد قبر میں جنازہ رکھ دیا گیا اور مٹی ڈال دی گئی اس کے بعد قبر کے پاس کھڑے ہو کر بہت دیر تک حضور ﷺ نے تسبیح پڑھی صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ ہم بھی پڑھتے رہے اس کے بعد تکبیر پڑھی ہم بھی تکبیر پڑھتے رہے اس کے بعد آپ جب اس عمل سے فارغ ہوئے تو ہم نے سوال کیا کہ لم یسجد ثم کبرت آپ نے تسبیح پھر تکبیر اتنی دیر تک کیوں پڑھی قال لقد تضایق علی هذا العبد الصالح قبره حتی فرجه الله تعالى رواہ احمد تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ اس نیک بندے پر اس کی قبر تنگ ہو گئی تھی میں تسبیح و تکبیر پڑھتا رہا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی برکت سے ان کی قبر کو کشادہ فرما دیا ذرا غور کریں کہ فاتحہ مروجہ جو ایصال ثواب اور دفع عذاب کے لئے ہوتا ہے حضور ﷺ نے کہاں اختیار فرمایا؟

حضور ﷺ نے کھانا کھجور دودھ اگر بتی وغیرہ کچھ نہیں منگوایا اور نہ صحابہ کو بلا کر فاتحہ مروجہ کا مبارک عمل انجام دیا بلکہ دفع عذاب کے لئے تسبیح و تکبیر پڑھتے رہے اگر حضور ﷺ فاتحہ مروجہ کو دفع عذاب کا ذریعہ سمجھتے تو ضرور کرتے مگر حضور ﷺ کا یہ نہ کرنا دلیل ہے اس بات کی کہ یہ چیز حضور ﷺ کو پسند نہیں تھی ورنہ اس سے اچھا موقع کون سا ہو سکتا ہے؟

(۶) حضور ﷺ نے جن بعض مواقع میں دعا فرمائی اس کی برکت یہ ہوئی کہ جو کھانا ایک آدمی کے لئے کافی تھا اور بس اس دعا کی برکت سے پچاسوں اور سینکڑوں کو کافی ہو گیا بخلاف فاتحہ مروجہ کے وہ اگر دس آدمیوں کا ہوتا ہے تو ان کے پانچ ہی کے جہنم کو پر کرنے کے لئے کافی ہو سکتا ہے اور اگر مرغا ہو تو ایک ہی سے نہیں بچتا اب ذرا غور فرمائیں حضور ﷺ کے اس عمل سے جس کو یہ فاتحہ سے تعبیر کرتے ہیں تکثیر ہو رہی ہے اور ان کے عمل سے اسی فاتحہ کے ذریعہ تکلیل ہو رہی ہے پھر اس فاتحہ کو حضور کے اس عمل پر کیسے قیاس کر سکتے ہیں؟

(۷) ایصال ثواب کھانا کھلانے یا دینے کے بعد ہوتا ہے جیسے قرآن خوانی اور صدقہ کے بعد کہیں بھی ایسا نہیں ہوتا کہ ایصال ثواب پہلے کر دیتے ہوں اور قرآن خوانی بعد میں ہوتی ہو پھر کھانے ہی میں یہ تخصیص کیوں ہے کہ ایصال ثواب پہلے اور کھانا بعد میں تقسیم کیا جاتا ہے۔

(۸) اگر آپ باب المعجزات کے صرف انہیں روایات سے استدلال کرتے ہیں فاتحہ مروجہ پر جن میں کچھ پڑھنے کا ذکر ہے تو اور باقی روایات کا کیا جواب دیں گے جو باب المعجزات ہی میں ہیں اور حضور ﷺ نے کچھ بھی نہیں پڑھا اس کے باوجود برکت ہو گئی جیسا کہ غزوہ خندق کا واقعہ ہے جس کو صاحب مشکوٰۃ نے بھی نقل کیا ہے ج ۲ ص ۵۳۲ جس میں یہ الفاظ ہیں: فاخرجت له فبصق فيه وبارك الخ اس طرح پانی کی قلت تھی انگلی ڈال دیا تو اس سے چشمہ کی طرح پانی نکلنے لگا جیسا کہ

حدیبیہ میں ہوا تھا۔ قالوا لیس عندنا ماء نتوضاء به ونشرب الا ما فی رکوتک فوضع النبی ﷺ یدہ فی الرکوة فجعل الماء یفور من بین اصابعہ کامثال العیون الحدیث ۵۳۲

بہت قلیل مقدار میں پانی تھا اور ہاتھ ڈالتے ہی یہ برکت ہوئی کہ پندرہ سو صحابہ کرام اس سے سیر ہو گئے یہاں تو کہیں بھی حضور ﷺ نے کچھ بھی نہیں پڑھا پھر کیسے پندرہ سو صحابہ نے پیا اگر فاتحہ کی برکت کو وہ لوگ سمجھتے ہیں تو یہاں فاتحہ کا ذکر ہی نہیں اور اس کے علاوہ کچھ بھی نہیں پڑھا گیا اس سے معلوم ہوا کہ یہ حضور ﷺ کا ایک معجزہ تھا وہ کسی چیز کے ساتھ مقید نہیں پھر فاتحہ مروجہ پر ان روایات سے کیسے استدلال کیا جاسکتا ہے اور اگر ان روایات سے استدلال کرتے ہیں جن میں کچھ پڑھنے کا ذکر ہے تو پھر ان روایتوں کا کیا جواب دیں گے۔ اسی طرح غزوہ تبوک کی روایت بھی مشکوٰۃ شریف ج ۲ ص ۵۳۸ میں موجود ہے اس میں اس قسم کے معجزہ کا ذکر ہے مگر وہاں پر بھی فاتحہ پڑھنے کا یا سورہ اخلاص پڑھنے کا ذکر نہیں بلکہ یہ موجود ہے فد عار رسول اللہ ﷺ بالبرکت الحدیث کہ حضور ﷺ نے برکت کی دعا فرمائی اس دعائے برکت سے یہ کیسے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ نے فاتحہ پڑھا اگر فاتحہ کے ثبوت میں اس روایت کو پیش کرتے ہیں تو اس کا مطلب یہی ہے کہ حضور ﷺ نے بھی غزوہ تبوک میں فاتحہ پڑھا حالانکہ کہیں بھی اس کا ذکر نہیں اسی طرح حضرت زینبؓ کی شادی کے بعد ولیمہ کا تذکرہ مشکوٰۃ شریف ج ۲ ص ۵۳۸ میں ہے مگر اس میں بھی فاتحہ مروجہ کا ذکر نہیں بلکہ

صرف اتنے الفاظ ہیں و تکلم ماشاء اللہ جو اللہ نے چاہا وہ پڑھا اس سے کیسے ثابت ہو گیا کہ حضور ﷺ نے فاتحہ پڑھا اور فاتحہ مروجہ کے استدلال میں پیش کر دیا اور یقیناً حضور ﷺ نے جو کچھ پڑھا اس وجہ سے کہ طعام کی زیادتی حضور ﷺ کی دعا پر موقوف تھی اور اگر آپ دعا نہ فرماتے تو طعام میں زیادتی نہ ہوتی اور وہ قلیل کھانا کثیر افراد کے لئے کافی نہ ہوتا غرضیکہ یہ دعا کرنا ضرورت کی وجہ سے تھا نہ یہ کہ ہر جگہ آپ نے ایسا ہی کیا لہذا اس سے فاتحہ مروجہ پر استدلال سراسر لغو ہے اور حدیث کی تشریح میں تحریف ہے نیز اگر حضور ﷺ کے مذکورہ عمل کو جو ضرورہ کیا گیا اگر ضرورت تک محدود نہیں رکھتے ہیں تو پھر وہ حضرات مسلم شریف کی اس روایت کا کیا جواب دیں گے کہ لا صلوة بحضرة الطعام اور آداب طعام میں سے ہے کہ روٹی کے بعد سالن کا بھی انتظار نہ کرے چنانچہ احیاء العلوم للخرالی وغیرہ میں مذکور ہے نیز حضور ﷺ کے سامنے غزوہ تبوک یا غزوہ خندق یا ولیمہ کے موقع پر جو کھانا تھا وہ کھانے کے واسطے نہیں تھا بلکہ بڑھانے کے واسطے تھا اور وہ وقت بڑھانے کا تھا کھانے کا نہیں بخلاف فاتحہ مروجہ میں جو کھانا ہوتا ہے وہ کھانے کے لئے ہوتا ہے بڑھانے کے لئے نہیں پھر فاتحہ مروجہ کے کھانے کو اس کھانے پر قیاس کرنا علم وفہم سے عاری ہونے کی دلیل ہے حضور ﷺ نے اسی وجہ سے بسم اللہ کی تلقین فرمائی کہ کھانے کے لئے بیٹھو تو بسم اللہ پڑھ کر شروع کرو یہ نہیں کہ فاتحہ پڑھو اور کھاؤ اور جہاں پر آپ نے دعا کی یا آپ نے کچھ پڑھا وہاں مقصود کھانا بڑھانا تھا اور اگر کہیں پر کھانا بڑھانے کی ضرورت نہ تھی تو آپ ﷺ نے

وہ عمل نہیں کیا اللہ تعالیٰ صحیح سمجھ عطا فرمائے اور صحیح راستہ پر چلنے کی توفیق دے۔

جلوس محمدی ﷺ نکالنے کا حکم

سوال: شہر فیض آباد میں جلوس محمدیؐ نکالنے کی کوشش ۷۶ سال قبل یہاں کے جامع مسجد کے خطیب صاحب نے شروع کی ابتداء میں روافض کی مخالفت کی بناء پر حکومت نے اجازت نہیں دی مگر خطیب صاحب اور ان کے قریبی احباب نے روافض کو یقین دلایا کہ اس جلوس میں خلفاء راشدین کا تذکرہ اور ان کے ناموں کا بینر نہیں ہوگا اس پر روافض فرقہ راضی ہو گیا اور حکومت نے جلوس کی منظوری دے دی چنانچہ ایک سال اسی طور پر جلوس نکلا جس میں نعرہ تکبیر اور نعرہ رسالت وغیرہ تھا آئندہ سال جب اہل حق کو یہ معلوم ہوا کہ خلفاء راشدین کا تذکرہ روافض کو خوش کرنے کے لئے نہیں کیا جاتا ہے تو چاروں خلفاء کے ناموں کے بینر کے ساتھ مدح صحابہ پڑھنے کی غرض سے اس میں شامل ہوئے حکومت کی طرف سے کوئی مزاحمت نہیں ہوئی اور الحمد للہ عام طریقے سے مدح صحابہ ہونے لگا مگر ساتھ ساتھ علماء کرام نے یہاں کے اہل حق کو ٹوکنا شروع کیا کہ یہ جلوس بدعت ہے اور اس میں غلط نعرے لگائے جاتے ہیں اور ایک رات میں ہزاروں روپیہ روشنی پر خرچ کیا جاتا ہے جو اسراف ہے لہذا کسی حق پرست کو ایسے معاملے میں شرکت نہ کرنی چاہئے۔

(۱) اس جلوس کی کیا حقیقت ہے؟

(۲) اس جلوس میں شرکت کرنا حق پرست مسلمان کے لئے کہاں تک

مناسب ہے؟

(۳) اس جلوس کی اصلاح کے لئے اسی دن اگر سیرت پاک کے نام سے

کوئی جلسہ کیا جائے تو اس میں کوئی قباحت تو نہیں؟

(۴) صرف مدح صحابہ پڑھنے کی غرض سے اس جلوس میں شرکت کرنا کیسا

ہے؟

الجواب:

حضرت نبی اکرم ﷺ کا ذکر مبارک چاہے ولادت شریفہ کا ہو یا بچپن کا جوانی کا ہو یا اخیر عمر کا، نماز روزہ حج زکوٰۃ وغیرہ عبادات کا ہو یا بیع و شراء رہن وغیرہ معاملات کا، نکاح تعلقات ازدواجیت، معاشرت کا ہو یا دشمن سے جنگ و صلح وغیرہ سیاست کا یہاں تک کہ بکری کا دودھ نکالنا اونٹنی پر سوار ہونا۔

غرض کہ ذات اقدس ﷺ سے تعلق رکھنے والی کسی بھی چیز کا ذکر ہو یقیناً موجب خیر و برکت و باعث رفع درجات و تقاضائے ایمان ہے، اسی کے لئے چھوٹی بڑی سیرت پاک کی کتابیں اور حدیث شریف کی بیشمار کتابیں تصنیف کی گئی ہیں جو پڑھی اور پڑھائی جاتی ہیں اس سے ایمان کی رغبت پیدا ہوتی ہے مگر اس کے لئے بارہ ربیع الاول کی تخصیص کا ثبوت نہ قرآن کریم سے ہے نہ حدیث پاک سے، نہ صحابہ کرام

کے عمل سے ہے نہ اقوال فقہاء سے، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا جو عشق حضرت نبی اکرم ﷺ کے ساتھ تھا اس کی نظیر نہیں مل سکتی اس کے باوجود ہمارے زمانے میں جو اعمال رائج ہیں ان کا ثبوت نہیں ملتا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ بارہ ربیع الاول کے اس اہتمام و تخصیص پر بہت سے علماء کرام نے نکیر فرمائی ہے چنانچہ ساتویں صدی ہجری کے ایک تبحر عالم علامہ ابن الحاج نے اپنی بے نظیر کتاب المدخل کی جلد ثانی کا آغاز ربیع الاول میں ہونے والی خرافات سے کیا ہے اور تمام ان خرافات کو بالتفصیل کئی صفحات میں ذکر کر کے اس پر شدت سے نکیر کی ہے مثلاً فرماتے ہیں ومن جملة ما احدثوه من البدع مع اعتقادهم ان ذالك من اكبر العبادات و اظهار الشعائر ما يفعلونه في شهر ربيع الاول من المولد وقد احتوى على بدع ومحرمات جمہ من ذالك استعمالهم المغاني ومعهم آلات الطرب من الطار المصر صرد الشبابة الى قوله وقد نقل ابن الصلاح رحمه الله ان الاجماع منعقد على ان آلات الطرب اذا اجتمعت فهي محرمة المدخل ج ۲ ص ۳ غرضیکہ اس دور کے جلوسوں میں بہت سی خرافات آچکی ہیں مثلاً ولادت شریفہ کے متعلق موضوع روایات بھی بیان کی جاتی ہیں جن کا بیان کرنا اور سننا ممنوع ہے اسراف بے حد ہوتا ہے جو کہ جائز نہیں۔ گلا لگا کر نعت گایا جاتا ہے مرد عورتوں کے اختلاط کا بازار گرم رہتا ہے وغیرہ ذالک۔

بہت سے منکرات کا صدور ہوتا ہے اسی وجہ سے علامہ ابن الحاج نے اس کو

بدعت قرار دیا ہے اسی طرح حضرت مفتی محمد شفیع صاحب علیہ الرحمہ و حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی نور اللہ مرقدہ نے بھی اسے بدعت قرار دیا ہے اور بہت تشویش کا اظہار فرمایا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں خلاصہ یہ ہے کہ بلاشبہ سیرت کمیٹی کی موجودہ تحریک ان موجودہ تعینات و تشخصات کے ساتھ خود بھی ایک بدعت سیئہ ہے جو اگر دوسرے منکرات پر مشتمل نہ ہو تو اس وقت بھی گناہ ہے اور بالخصوص اب تو اطراف ہندوستان سے ان جلسوں کی کیفیات موصول ہو رہی ہیں وہ ایک خطرناک صورت اختیار کرتی جا رہی ہیں اور ذکر سیرت کی آڑ میں محرمات لہو و لعب اور تمہاشے کئے جاتے ہیں جن کے مقابلہ میں نصاریٰ کی رسم کرسس ڈے بھی گرد ہو گئی ہے الخ (جواہر الفقہ ج ۱ ص ۱۰۹)

اسی طرح حضرت مدنی علیہ الرحمہ کے ایک مکتوب میں ہے ”ہم ہرگز تعین تاریخ اور ماہانہ اور سالانہ جلسہ کو شرعی اور ملکی نقطہ نظر سے نہ مفید اور نہ ضروری سمجھتے ہیں بلکہ اب تو یہ مثل نصاریٰ (برتھ ڈے) یوم پیدائش اور اس کی رسوم کے ایک رسم ہو رہی ہے کیونکہ عیسائی یوم عیسیٰ علیہ السلام مناتے ہیں اس کو دیکھ کر مصر وغیرہ کے لوگ بھی اس قسم کی تابعداری کرنے کے لئے آمادہ ہو رہے ہیں۔“ (جواہر الفقہ ج ۱ ص ۱۰)



مسئلہ قضاء اور ہندوستان

سوال: سلطنت اسلامیہ کے زوال سے ملت اسلامیہ ہند، گونا گوں شرعی مسائل سے دوچار ہوئی، سامراجی دور سیاہ نے اہل اسلام کو صرف مادی وسائل سے ہی محروم نہیں کیا بلکہ بتدریج ہر اس نظام کو ختم کیا جس سے وابستہ رہ کر مسلمان اپنی اجتماعیت برقرار رکھ سکتے تھے؟ اور وہ آپسی نزاع و جدال سے بلند ہو کر شاہراہ ترقی پر گامزن ہو سکتے تھے، الحاصل مسلمانان ہند کو اپنے مذہب سے بیگانا بنانے اور سامراجی نظام کا غلام بنانے کی ہر تدبیر رو بہ عمل لائی گئی، اسلامی نظام کو تعلیم کو ختم کیا گیا، اسلامی قانون عدالتوں سے مٹایا گیا، اس مذموم افرنگی سازش کے ذریعہ جن اسلامی اقدار کی پامالی ہوئی ان میں ”اسلامی نظام قضاء“ خاص طور پر قابل ذکر ہے۔

ارباب فقہ و بصیرت پر یہ بات مخفی نہیں کہ اسلامی معاشرہ میں نظام قضاء کا وجود انتہائی اہم اور ضروری ہے کیونکہ مسلمانوں کی زندگی میں روزمرہ ایسے مسائل کا پیش آنا ناگزیر ہے جن کے تصفیہ کے لئے قضاء قاضی کی ضرورت پیش آتی ہے جن کا حل قاضی شرع کے ذریعہ ہی ہو سکتا ہے۔ بغیر قضاء قاضی وہ مسائل معرض تعویق میں پڑے رہتے ہیں، فقہاء اسلام نے بسط و تفصیل کے ساتھ ان مسائل کو منضبط کر دیا ہے

جن میں قضاء قاضی کی احتیاج ہوتی ہے۔

نظام قضاء کی اس ضرورت و اہمیت سے اکابر علماء ہند کبھی غافل نہیں رہے بلکہ اس مشکل کے حل کے لئے برابر کوشاں رہے ”شریعت ایکٹ، قانون انفساخ نکاح مسلم پرسنل لاء بل“ وغیرہ اسی سلسلہ جدوجہد کی کڑی ہیں۔ حضرات اکابر نے آزادی سے قبل اور آزادی کے بعد حکومتوں سے مسلم قاضیوں کی تقرری کے لئے برابر کوشش جاری رکھی، چنانچہ جمعیت علماء ہند کے اکابر نیز حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی اور مولانا عبدالکریم گمٹھلوی نے ”مسلم قاضی بل“ کے نام سے ایک مسودہ قانون ترتیب دیکر ۱۹۴۱ء میں اسمبلی میں پیش کرایا۔ پھر ۱۹۵۲ء میں آزاد ہند کے بعد پارلیمنٹ میں جمعیت علماء ہند نے محمد احمد کاظمی صاحب کے توسط سے دوبارہ قاضی بل پیش کرایا۔ اب ایک بار پھر جمعیت علماء کے صدر نائب امیر الہند حضرت مولانا سید اسعد مدنی مدظلہ ایم پی نے جنوری ۱۹۸۹ء میں پارلیمنٹ میں قاضی بل پیش کرنے کا جرات مندانہ اقدام کیا ہے (خدا اکابر کی ان کوششوں کو بار آور کرے آمین) حکومتوں کی سردمہری بے توجہی بلکہ اسلام دشمنی سے اب تک یہ مساعی بار آور نہ ہو سکیں، لیکن حضرات علماء نے اس پر انحصار بھی نہ کیا بلکہ اسلامی معاشرہ کی اس ضرورت کو کسی نہ کسی حد تک پورا کیا۔ علماء امت کے ایک طبقہ نے فقہ مالکیہ کے مطابق جماعت مسلمین (شرعی پنچایت) کو قاضی کے قائم مقام بنا کر اس ضرورت کی تکمیل کا ذریعہ قرار دیا۔ جبکہ ایک دوسرے طبقہ نے تراضی مسلمین سے قضاۃ کے تقرر کو مسئلہ کا فقہی حل سمجھ کر نظام امارت و قضاء قائم فرمایا۔ آج بھی یہ دونوں طریقے

ہندوستان میں جاری ہیں۔ لیکن ایک مقصد کے لئے دو جدا جدا عنوانوں سے کام کرنے کے بجائے اگر ایک طریق کار پر اتفاق کر کے کام کیا جائے تو امت اسلامیہ ہند کی اجتماعی شیرازہ بندی مؤثر طور پر ہو سکتی ہے۔ اور نظام کو وسیع، ہمہ گیر اور موثر بنایا جاسکتا ہے۔

کیا ہندوستان میں نظام قضاء ضروری ہے؟

سوالات: کیا ہندوستان میں نظام قضاء ضروری ہے؟ ہندوستان اور اس جیسے غیر اسلامی ممالک میں جہاں اقتدار اعلیٰ غیر مسلموں کو حاصل ہے۔ کیا مسلمانوں پر اپنے نزاعی مسائل کے تصفیہ کے لئے اسلامی نظام قضاء کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

قاضی شرعی کی تعریف:

قضاء کی حقیقت، قاضی شرع کی تعریف، اور قضاء کے ارکان و شرائط کیا ہیں؟

قضاء میں الزام حسی ہے یا معنوی؟

الف: قضاء کی تعریف میں ”الزام“ سے حسی مراد ہے یا الزام معنوی۔

کیا بغیر الزام حسی کے قاضی کا تصور ممکن نہیں؟

ب: اگر الزام حسی مراد ہے تو کیا اس کے بغیر قضاء شرعی کا تصور ممکن نہیں؟ اور کیا اس قید کا اعتبار حالت اختیار اور حالت احتیاج میں یکساں ہوگا خواہ دارالاسلام

ہو یا غیر دارالاسلام؟ خواہ قاضی کو منجانب والی کلی اختیارات مفوض ہوں یا جزوی؟

الزام معنوی کا کیا مطلب ہے؟

ج: اگر الزام سے الزام معنوی مراد ہے تو اس کا کیا مطلب ہے؟ کیا قوت نافذہ کے بغیر قضاء کے معنی متحقق ہو سکتے ہیں؟ پھر مفتی کے فتویٰ اور قاضی کے فیصلہ میں حد فاصل کیا ہوگا؟

قاضی کے حلقہ عمل اور دائرہ اختیار میں کس طرح کے مسائل داخل ہونگے؟ کیا کسی سبب دائرہ اختیار میں تحدید ہو سکتی ہے؟ اگر قاضی کا حلقہ عمل ان مسائل تک محدود ہو جن میں بظاہر قوت عسکری کی ضرورت نہیں تو کیا پھر بھی قوت قاہرہ شرط ہوگی؟ ہندوستان اور ان جیسے غیر اسلامی ممالک میں قاضی کا تقرر کن طریقوں پر شرعاً درست قرار دیا جاسکتا ہے؟ جبکہ ظاہر ہے کہ دارالاسلام میں خلیفۃ المسلمین یا اس کے ولایت و حکام قضاء کا تقرر کرتے ہیں۔

غیر مسلم حکومت کا قاضی بنانے کا حکم:

الف: غیر مسلم حکومت اگر مسلم قاضی مقرر کرے تو کیا شرعاً وہ قاضی ہو جائے گا؟ اگر نہیں تو ”يجوز تقلد القضاء من السلطان العادل او الجائر ولو كان كافراً“ (در مختار) اور ”الاسلام ليس بشرط اى فى السلطان الذى يقلد“ (فتاویٰ عالمگیری) وغیرہ جزئیات فقہیہ کا کیا مطلب ہے؟

اگر وہ شرعاً قاضی ہو جاتا ہے تو کیا ولایت کا فرعاً علی المسلم کا الزام نہ آئے گا؟
نیز کیا والی کا فر کی تقلید کافی ہے یا تراضی مسلمین بھی ضروری ہے؟

امیر الہند قاضی بنا سکتا ہے یا نہیں؟

ب: اگر غیر مسلم حکومت کی طرف سے مسلم قضاء کا تقرر نہ ہو اور اس ملک کے مسلمان اپنے نظام شرعی اور اجتماعی امور کے قیام و بقا کے لئے کوئی امیر منتخب کر لیں (جیسا کہ ہندوستانی مسلمانوں نے اپنا امیر الہند منتخب کر کے نظام امارت قائم کر لیا) تو کیا یہ امیر اور اس کے متعین کردہ صوبائی امراء شرعاً قاضی مقرر کر سکتے ہیں؟ اگر نہیں تو فقہاء کرام کی ”واذا لم یکن سلطان ولا من یجوز التقلد منه کما هو فی بعض بلاد المسلمین غلب علیہم الکفار کقرطہ فی بلاد المغرب وبلاد الحبشة واقروا المسلمین عندہم علی مال یؤخذ منهم یجب علیہم ان یتفقوا علی واحد منهم یجعلونہ والیا، فیولی قاضیا او یکون هو الذی یقضی بینہم“ (فتح القدیر) جیسی تصریحات کا کیا مطلب ہے؟
اور اگر ان امراء کے تقرر سے شرعاً قاضی ہو جاتا ہے تو کیوں فکر؟ جبکہ ظاہر ہے قوت قاہرہ حاصل نہ ہوگی۔

تراضی مسلمین سے تقرر قاضی کا حکم:

ج: غیر اسلامی ممالک میں اگر مسلمان باہمی تراضی سے قاضی کا تقرر کریں

تو کیا شرعاً وہ قاضی ہوگا یا نہیں؟ بصورت نفی ”یصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین“ (شامی) کا کیا مطلب ہے؟ قاضی جمعہ مراد ہے یا مطلق قاضی؟ اگر قاضی جمعہ مراد ہے تو کیا اقامت جمعہ کے لئے قاضی کا ہونا شرط ہے؟ اور اگر مطلق قاضی مراد ہے تو کیا یہاں قوت شرط نہ ہوگی؟

اگر تراضی مسلمین سے قاضی ہو جاتا ہے تو ”واذا اجتمع اهل بلدة على رجل وجعلوه قاضيا يقضى فيما بينهم لا يصير قاضيا“ (فتاویٰ عالمگیری) جیسی فقہی جزئیات کا محمل کیا ہوگا؟

فقہ حنفی میں قاضی کے لئے قوت قاہرہ کا حکم:

(۵) فقہ حنفی میں قوت قاہرہ مفذہ کے بغیر اگر قاضی شرع ہونے کی گنجائش نکلتی ہے تو کیا پھر بھی فقہ مالکی کے مطابق جماعت مسلمین کا طریقہ اختیار کرنے کی ضرورت رہتی ہے؟

ایک جگہ متعدد قاضی کا حکم

(۶) ایک مقام پر متعدد قاضی ہو سکتے ہیں یا صرف ایک؟ متعدد قاضی ہونے کی صورت میں اگر اختلاف کی صورت پیش آئے تو فیصلہ کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب:

مسئلہ قضاء اور ہندوستان: ضرورت، اہمیت، تقاضے، مجبوریاں۔

(۱) اسلامی زندگی میں قضا اور قاضی کی ضرورت و اہمیت نہ محتاج بیان ہے نہ محتاج تعارف اجتماعی اسلامی زندگی کے لئے ہر جگہ قاضی کی ضرورت کو تسلیم کیا گیا ہے اس کی مشروعیت کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اجماع سے ثابت ہے۔ ”وہو مشروع بالکتاب والسنة والاجماع“ (مجمع الانہر: ۱۵۰/۲) اگر نظام قضا کو اجتماعی زندگی سے اٹھالیا جائے تو کتنے بندوں کے حقوق پامال ہوں گے اور کتنے شہر فتنہ و فساد سے ویران ہوں گے اور کتنے انسان ظلم و استبداد کے شکار ہوں گے، اور کتنے مظلوم ظالموں سے اپنا حق لینے میں ناکام ہوں گے ”ولو لا ذالک لفسد العباد و خرب البلاد وانتشر الظلم والفساد“ (مجمع الانہر: ۱۵۰/۲) اسی وجہ سے اسے فرض کفایہ قرار دیا گیا ہے۔ ”وہو فرض کفایہ بالاجماع“ (سکب الانہر علی ہامش مجمع الانہر حوالہ بالا) فنصب القاضی فرض لانه ینصب لاقامة امر مفروض و هو القضا (بدائع: ۷/۲) فرائض میں سے ایک فریضہ اسے بتلایا گیا ہے ایمان کے بعد افضل ترین عبادت اسے قرار دیا گیا ہے ”القضاء بالحق من اقوی الفرائض و افضل العبادات بعد الایمان باللہ تعالیٰ“ (ملتی الابحر: ۱۵۰/۲) ایک منٹ کے عدل کو ساٹھ سال کی عبادت سے افضل قرار دیا گیا ہے ”قال

رسول اللہ ﷺ عدل ساعة خير من عبادة ستين سنة“ (سکب الانهر: ۱۵۱/۲) یہی وجہ ہے کہ ہر نبی کو اس کا حکم دیا گیا ہے حتیٰ کہ آخری نبی کو اس پر مامور کیا گیا ”وبہ امر کل نبی کما ذکرہ الزیلعی“ (سکب الانهر) اور آپ ہی کے نقش قدم پر حضرات خلفاء اپنے نائب ہونے کی حیثیت سے کار قضا سپرد کیا۔

قضاء اور قاضی کا تعارف

(۲) نزاعی مسائل کو قوت قاہرہ کے ذریعے ختم کر کے عدل و انصاف کو زندہ کرنا ”وہو لغة الحكم وشرعاً قطع الخصومة“ (سکب الانهر) ”وفی الشرع قطع الخصومة“ (مجمع الانهر) ذاتی طور پر قاضی کی ذات میں یہ قوت موجود نہیں ہوتی بلکہ سلطان یا خلیفۃ المسلمین کو جو قوت قاہرہ حاصل ہوتی ہے اس کی نیابت اور قائم مقامی کی وجہ سے اس کی طرف قوت قاہرہ مطلوبہ منتقل ہو جاتی ہے ”او قول“ ملزم ”صدر عن ولاية تامة“ ”كذا في خزانة المفتين“ (فتاویٰ ہندیہ: ۳۰۶/۳) ”ومعلوم انه لا يمكنه القيام بما نصب له بنفسه فيحتاج الى نائب يقوم مقامه في ذلك وهو القاضي الى ان قال فكان نصب القاضي من ضرورة الامام فكان فرضاً“ (بدائع: ۷۲)

لہذا اگر بجائے سلطان یا خلیفۃ المسلمین کے شہر والوں نے متفقہ طور پر قاضی بنا دیا تو وہ شرعی قاضی نہیں ہوگا ”اذا اجتمع اهل بلدة على رجل جعلوه قاضيا

یقضی فیما بینہم لا یصیر قاضیاً” (فتاویٰ ہندیہ: ۳/۳۱۵) “واجتمع اهل بلدة وقدموا رجلاً على القضاء لا يصح لعدم الضرورة” (بزازیہ علی ہامش الہندیہ: ۳/۱۳۰)

قاضی شرعی ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کو یہ منصب سلطان یا خلیفۃ المسلمین کی طرف سے ملا ہو، کیونکہ قاضی کا معاملہ انتخاب سے نہیں بلکہ انتظام سے متعلق ہے اور انتظام کا ذمہ دار سلطان یا خلیفۃ المسلمین ہے رائے عامہ نہیں، الا آنکہ سلطان جائز یا سلطان کافر کی طرف سے یہ منصب کسی مسلمان کو ملا ہو، اور اس کو تلقی بالقبول حاصل ہو جائے تو اس صورت میں اس کو قاضی شرعی کہا جائے گا” و لکن اذا ولی الکافر علیہم قاضیاً ورضیۃ المسلمون صح تولیتہ بلاشبہ“ (شامی: ۵/۵۰۹)

قضاء اور قاضی کے شرائط

کسی بھی فرد کے قاضی بننے کے شرائط میں عقل، بلوغ، اسلام، حریت، بصر، نطق، سلامتی عن حد القذف ہے ”واما بیان من يصلح القضاء فنقول الصلاحية للقضاء لها شرائط منها البلوغ ومنها الاسلام ومنها الحرية ومنها البصر، ومنها النطق، ومنها السلامة عن حد القذف“ (بدائع: ج: ۵، ص: ۳۳۸، مکتبہ زکریا، دیوبند)

دوسرے لفظوں میں یوں کہئے قضاء کا وہی اہل ہے جو شہادت کا اہل ہو اس لئے کہ یہ ”تنفيذ القول على الغير“ ہے ”واھلہ ای القضاء من كان هو اھلاً للشهادة لأن كلا منهما من باب الولاية لانه تنفيذ القول على الغير ولانه كل منهما الزام اذ الشهادة ملزمة على القاضى والقضاء ملزم على الخصم وشرط اھلیتہ ای القضاء شرط اھلیتھا الشهادة“ (ملتی الا بحر: ج: ۲: ص: ۶۸)۔

دلائل:

- (۱) بدائع الصنائع ج: ۷ ص: ۳. فصل فی بیان من یصلح للقضاء کراچی.
- (۲) ملتی الأبحر مع مجمع الأنهر ج: ۳ ص: ۲۱۰. ۲۱۱. فقیہ الأمة.
- (۱) مجمع الأنهر ج: ۳ ص: ۲۱۱. کتاب القضاء فقیہ الأمة.
- (۲) المصدر السابق ج: ۳ ص: ۲۱۱. فقیہ الأمة.
- (۳) فنصب القاضی فرضه لأنه ینصب لإقامة أمر مفروض. (بدائع الصنائع ج: ۲ ص: ۷. کراچی). کتاب القضاء بیان فرضیة نصب القاضی.

وقال فی البدائع: نصب القاضی فرض و نصب الإمام الأعظم فرض بلا خلاف بین أهل الحق. (حاشیة الشرنبلالی علی

- درر الأحكام شرح الأحكام ج: ۲ ص: ۴۰۴. قديم.
- (۴) ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر ج: ۲ ص: ۳۰۶. فقيه الأمة.
- (۵) سكب الأنهر مع مجمع الأنهر ج: ۳ ص: ۲۱۱. فقيه الأمة.
- (۶) المصدر السابق ج: ۳ ص: ۲۱۰. فقيه الأمة.
- (۷) مجمع الأنهر ج: ۳ ص: ۲۱۰. فقيه الأمة.
- (۸) بدائع الصنائع ج: ۷ ص: ۲. كراچی.
- (۹) الفتاوى الهندية ج: ۳ ص: ۳۱۵. الباب الخامس في التقليد والعزل رشيدية.
- (۱۰) البزازیة علی هامش الهندية ج: ۴ ص: ۱۳۰. رشيدية.
- (۱۱) شامی مع الدر المختار ج: ۵ ص: ۳۱۶۹. كراچی.

قضاء کے ارکان ستہ

- اسی طرح قضاء کے چھ ارکان ہیں: حکم، محکوم بہ، محکوم لہ، محکوم علیہ، حاکم، طریق حکم، "و ارکانہ ستہ، نظمۃ ابن الغرس، بقولہ، احکام کل قضیۃ حکمیۃ ست، یلوح بعدها التحقیق. حکم و محکوم بہ ولہ، و محکوم علیہ حکم و طریق" (المشتی: ۱۵۰/۲) (۱)
- (۱) الدر المنتقى ج: ۳ ص: ۲۱۰. فقيه الأمة.

قضاء میں الزام حسی مراد ہے

(الف) حضرات فقہاء کے کلام سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ قضا کی تعریف میں الزام سے مراد الزام حسی ہے، الزام معنوی نہیں۔

(ب) لہذا الزام حسی کے فقدان کی صورت میں قضاء شرعی کا تحقق نہ ہوگا اور اگر تحقق ہو بھی گیا تو ایسی قضا اور ایسا قاضی بے سود اور بے معنی ہوں گے، یہ قید بہر حال معتبر ہے خواہ حالت اختیاری ہو یا اضطراری خواہ دارالاسلام ہو یا دارالکفر۔

(ج) چونکہ الزام سے مراد الزام حسی ہے اس لئے قوت نافذہ ضروری ہے لہذا مفتی کے فتوے اور قاضی کے فیصلے کے درمیان حد فاصل کو بیان کرنے کی کوئی حاجت نہیں۔

قاضی کا دائرہ کار

(۳) قاضی کے حلقہ میں ایسے سارے مسائل داخل ہیں جن میں قضاء قاضی کی ضرورت پڑتی ہے اور جو عدالتی تحقیقات اور عدالتی فیصلے کے بغیر طے ہی نہیں ہو سکتے مثلاً منعت مجنون، غائب، مفقود الخمر وغیرہ کے مسائل فریقین کے درمیان الجھے ہوئے مسائل جو فتاویٰ سے طے ہو سکتے ہوں، یا ثالثی کے ذریعہ حل ہو سکتے ہیں وہ بھی دائرہ اختیار میں لئے جاسکتے ہیں خلیفہ المسلمین یا حاکم یا سلطان جو قاضی کا دائرہ کار ہو، وہ اختیار متعین کرتا ہے۔ وہی اس میں توسیع و تحدید کر سکتا ہے لیکن قضاء کے

(١) مجمع الأنهر ج: ٣ ص: ٢١١. فقيه الأمة.

الف: یہی مطلب ہے ”يجوز تقلد القضاء من السلطان العادل او الجائر ولو كان كافرا“ اور ”الاسلام ليس بشرط اى فى السلطان الذى يقلد وغير ذلك“ عبارات فقہاء سے، گو اس صورت میں ولایت الکا فر علی المسلم کا الزام عائد ہوتا ہے لیکن یہ الزام مجبوری کی وجہ سے برداشت کر لیا جائے گا، البتہ صرف والی کا فر کی تقلید کافی نہیں بلکہ تراضی مسلمین ضروری ہے، یہی مطلب ہے

علامہ شامی کی اس عبارت کا ”ولکن اذا ولی الکافر قاضیا ورضیہ المسلمون صحت تولیته بلاشبہ“ (۳۶۹/۵)

دلائل:

(۱) الدر المختار مع الشامی ج: ۵ ص: ۳۵۶۸. کراچی.

ہکذا فی: النہر الفائق ج: ۳ ص: ۶۰۳. زکریا.

تبیین الحقائق ج: ۴ ص: ۱۷۷. بیروت.

(۲) الشامی مع الدر ج: ۵ ص: ۳۶۹. کراچی.

جمعیت علماء کے امیر الہند قاضی مقرر کر سکتے ہیں یا نہیں؟

ب: اگر غیر مسلم حکومت کی طرف سے قضاء کا تحقق نہ ہو تو منتخب امیر الہند اور اس کے متعین کردہ صوبائی امراء قاضی مقرر نہیں کر سکتے اس لئے کہ خود امیر الہند نے ۵/دسمبر ۱۹۸۶ء کو دہلی میں منعقد کل ہند امارت شرعیہ کی مجلس شوریٰ میں فرمایا۔
الف: اس امارت کا مقصد صرف مسلمانوں کی تنظیم کرنا اور معاشرتی اصلاح وغیرہ ہے۔

ب: اس امارت کی طرف سے قاضی نہیں مقرر کئے جاسکتے اس لئے فصل خصوصیات کا کام حیلہ ناجزہ کے مطابق شرعی پنچایت سے لیا جائے گا جس کا نام ہوگا محکمہ شرعیہ۔

ج: اور حضرت مولانا شاہ عبدالحلیم صاحب دامت برکاتہم ناظم مدرسہ ریاض العلوم گورنری، جو نیو یورک کے خط کا جواب دیتے ہوئے فرمایا، میں نے مولانا اسعد مدنی صاحب اور مولانا شاہ عون احمد قادری سے کہہ دیا تھا کہ ہماری امارت کے تحت دار القضاء قائم نہیں ہو سکتا ہے، شرعی پنچایت محکمہ شرعیہ کے نام سے قائم کی جائے گی، الحلیۃ الناجزۃ کے مطابق عمل درآمد ہوگا، دونوں صاحبان نے بلا تامل اس کو تسلیم کیا۔

حبیب الرحمن الاعظمی بقلم محمد عاصم

۶ ربیع الثانی دہلی ۱۳۷۷ھ

حضرت امیر الہند کی اس تحریر کے بعد حضرات فقہائے کرام کی تصریحات میں تطبیق اور دفع تعارض کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

تولیت قضاء کے سلسلہ میں علامہ شامی کی عبارت کا مطلب

تاہم یہ عرض ہے کہ فتح القدیر کے حوالے سے علامہ شامی نے عبارت نقل کی ہے ”وإذا لم یکن سلطان ولا من یجوز التقلید منہ کما ہو فی بعض بلاد المسلمین غلب علیہم الکفار کقرطبہ الآن ینجب علی المسلمین ان یتفقوا علی واحد منهم ینجعلونه والیا فیولی قاضیا الخ“ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ رائے عامہ سے قاضی مقرر کیا جاسکتا ہے بلکہ یہ بتلانا مقصود ہے کہ کافروں کے غلبہ کی وجہ سے سلطان یا امام یا حاکم یا خلیفۃ المسلمین سے بلاد مسلمین

خالی ہو گئے ہوں اور کفار کا استیلاء ہو گیا ہو، تو مسلمانوں پر واجب ہے کہ کسی کو اپنا والی یا امیر یا امام مقرر کریں اور پھر بحیثیت والی یا سلطان کسی کو قاضی مقرر کر دے اس صورت میں وہ قاضی شرعی ہوگا اور اس کو قوت مطلوبہ حاصل ہوگی۔

اور اگر علامہ شامی کی عبارت اور پہلے سے پڑھی جائے تو یہ بات اور واضح ہو جائے گی ”بلاد الاسلام فی اید الکفرة لا شک انها لا بلاد الاسلام بلاد الحرب لانهم لم یظهروا فیها حکم الکفرة والقضاة مسلمون والملوک الذین یطیعونهم عن ضرورة مسلمون ولو کانت من غیر ضرورة، فهم فساق وکل مصرفیه وال من جہتهم تجوز فی اقامة الجمعة والاعیاد واخذ الخراج وتقلید القضاة وتزویج الايامی لاستیلاء مسلم علیہ، وأما اطاعة الکفر فذاک مخاصمة“

”وَأَمَّا بِلَادُ عَلَیْهَا وَلَاۃُ کُفَّارٍ فَيَجُوزُ لِلْمُسْلِمِیْنَ اِقَامَةُ الْجُمُعَةِ وَالْاَعْيَادِ وَیَصِیْرُ الْقَاضِیِّ قَاضِیًّا بِتَرَاضِی الْمُسْلِمِیْنَ فِیْجِبُ عَلَیْهِمْ اَنْ یَلْتَمِسُوْا وَالِیًّا مُسْلِمًا مِنْهُمْ“

صاحب درمختار کی عبارت ”وَجُوزُ تَقْلِیدِ الْقَضَاةِ مِنَ السُّلْطَانِ الْعَادِلِ اَوْ الْجَائِرِ وَلَوْ كَانَ کَافِرًا“ کی وضاحت اور تائید میں علامہ شامی نے تاتارخانیہ کی عبارت نقل کی ہے کہ تقلید قضاة سلطان کی طرف سے بہر حال جائز ہے خواہ وہ عادل ہو یا ظالم حتیٰ کہ اگر کافر بھی ہے تو اس کی طرف سے بھی قاضی بنانا درست ہے یہ ضروری

نہیں کہ سلطان مسلمان ہی ہو اور وہی قاضی بنائے تو قاضی ہوگا ورنہ نہیں، لیکن صاحب فتح القدیر کا میلان اس طرف ہے کہ تقلید قضا اس وقت معتبر ہے جب من جانب سلطان عادل ہو۔ اگر سلطان کافر کی طرف سے تقلید قضا ہو تو یہ درست نہیں اسی پر صاحب فتح القدیر کو شرح صدر ہے۔ (وهذا هو الذي تطمئن النفس اليه)

دلائل:

(۱) الشامی مع الدر المختار ج: ۵ ص: ۳۳۵۶۹. کراچی.

هكذا في النهر الفائق ج: ۳ ص: ۶۰۴. زکریا.

(۲) الشامی مع الدر المختار ج: ۵ ص: ۳۶۸. کراچی.

هكذا في النهر الفائق ج: ۳ ص: ۶۰۴. زکریا.

”یصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین“ (۱) کا مطلب

لیکن سوال یہ ہے کہ ایسے بلاد کہ جن پر کفار کا مکمل استیلاء ہو چکا ہے اور مسلم قضاۃ بالکل ختم کر دیئے گئے ہوں تو وہاں جن امور میں قاضی یا امام کی ضرورت ہے مسلمان کیا کریں گے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ایسی تمام چیزیں جن میں قضاء قاضی یا قاضی شرط کے درجہ میں نہیں جیسے امامت جمعہ و اعیاد جن کی ادائیگی کے لئے سلطان کی طرف سے امام آتا ہے یا خود اس کو سلطان انجام دیتے ہیں وہاں لوگ آپس کی رضامندی سے ان فرائض کی تکمیل کے لئے وقتی طور پر کسی کو اپنا امام یا قاضی مقرر

کر لیں ”واما بلاد علیہا ولایۃ کفار فیجوز للمسلمین اقامۃ الجمعة والاعیاد ویصیر القاضی قاضیاً بتراضی المسلمین“ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ ظالم سے مظلوم کا حق دلوانے کے لئے اور حقوق مالیہ مستحق تک پہنچانے کے لئے اور دفع خصومات وغیرہ کے لئے جنہیں قضاء قاضی ضروری ہے وہ کسی والی یا امام کو تلاش نہ کریں بلکہ وہ تلاش جاری رکھیں ”فیجب علیہم ان یلتمسوا والیا مسلماً منہم“ اور جب جستجو میں کامیاب ہو جائیں تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ متفقہ طور پر ان کو اپنا والی بنالیں پھر یہ والی بحیثیت قاضی اپنا نائب کسی کو مقرر کرے جو قطع خصومات کا کام انجام دے اور کوئی امام مقرر کر لے جو اقامت جمعہ کا فریضہ انجام دے ”یجب علی المسلمین ان یتفقوا علی واحد منہم یجعلونہ والیا، فیولی قاضیا، ویكون هو الذی یقضی بینہم، وكذا اماما یصلی بہم الجمعة“۔

دلائل:

(۱) الشامی مع الدر ج: ۲ ص: ۱۴۴۔ کراچی۔

حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی ص: ۵۰۷۔ دار الکتاب۔

النہر الفائق ج: ۳ ص: ۶۰۴۔ زکریا۔

الفتاویٰ الہندیۃ ج: ۱، ص: ۱۴۶۔ زکریا۔

(۲) النہر الفائق ج: ۳ ص: ۶۰۴۔ زکریا۔

شامی مع الدر ج: ۵ ص: ۳۶۹۔ کراچی۔

الفتاویٰ الہندیہ ج: ۱ ص: ۱۲۶۔ رشیدیہ۔

تولیت قضاء منجانب سلطان کافر کی حیثیت فقہاء کی نظر میں

حاصل یہ ہے کہ صاحب تاتارخانیہ ”تقلید قضا من الکافر“ کی صحت کے قائل ہیں اس لئے تاتارخانیہ کی عبارت کے بعد علامہ شامی نے فتح القدیر کی عبارت ذکر کی اور اس کے بعد ابن ہمام کا رجحان انہیں کے الفاظ میں ذکر فرمایا ”وهذا هو الذى تطمئن النفس اليه“ اور اسی کے ساتھ دونوں عبارتوں کا فرق ظاہر کیا ”والاشارة بقوله وهذا الى ان كلام الفتح من عدم صحة تقليد القضاء من كافر على خلاف مامر من التتار خانيه“۔

علامہ شامی کا محاکمہ

اس کے بعد پھر علامہ شامی نے اس کے ذریعہ تاتارخانیہ اور فتح القدیر کی عبارت کے درمیان محاکمہ کیا، اور محاکمہ کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر والی کافر نے مسلمانوں پر کوئی قاضی مقرر کر دیا اور سارے مسلمانوں نے اس کو قبول کر لیا تو بلاشبہ والی کافر کا بنایا ہوا قاضی، قاضی شرعی ہوگا اور اسکے فیصلے نافذ العمل ہوں گے۔ ”ولكن اذا ولي الكافر عليهم قاضيا ورضيه المسلمون صحت توليته بلاشبهة، تأمل“ اسکے بعد پھر علامہ شامی نے ثم کے ذریعہ ایک اور تحقیق بیان کی ہے کہ آیا سارے شہر جو کسی سلطان کی ماتحتی میں نہ ہوں بلکہ ان شہروں کے مستقل انہیں

میں کے امیر ہیں اور باضابطہ ان کے حق میں ان کے فیصلے نافذ العمل ہوں گے چاہے تغلب کی وجہ سے یا اس پر سب کے متفق ہونے کی وجہ سے ہو، تو وہ امیر سلطان کے حکم میں ہوگا اب ایسا امیر جس میں قوت تنفیذ موجود ہے اس کی طرف سے ان پر کوئی قاضی مقرر کیا گیا تو سلطان کے حکم میں اس امیر کے ہونے کی وجہ سے اس کا بنایا ہوا قاضی قاضی شرعی کہلائے گا، ”ثم ان الظاهر ان البلاد التي ليست تحت حكم سلطان بل لهم امير منهم مستقل بالحكم عليهم بالتغلب او باتفاقهم عليهم، يكون ذالك الامير في حكم السلطان فيصح منه تولية القاضي عليهم“۔

صرف رائے عامہ کے ذریعہ بنایا ہوا قاضی، قاضی شرعی نہیں ہوگا۔
لیکن اگر والی یا امام متفقہ طور پر مسلمانوں نے کسی کو نہیں بنایا اور نہ اس کی کوشش کی بلکہ اسکے بجائے کسی ایک فرد پر سب کے سب متفق ہو گئے اور رائے عامہ کے ذریعہ اس کو قاضی بنا دیا تو ایسا شخص قاضی شرعی نہیں ہوگا۔ ”اذا اجتمع هل بلدة على رجل وجعلوه قاضيا يقضى فيما بينهم لا يصير قاضيا“ (فتاویٰ ہندیہ: ۳/۳۱۵)

دلائل:

- (۱) شامی مع الدرر ج: ۵ ص: ۳۶۹۔ کراچی۔
- (۲) المصدر السابق ج: ۵ ص: ۳۶۹۔ کراچی۔
- (۳) المصدر السابق ج: ۵ ص: ۳۶۹۔ کراچی۔

(۳) الفتاویٰ الہندیہ ج: ۳ ص: ۲۰. رشیدیہ.

ہکذا فی: الشامی مع الدر ج: ۵ ص: ۳۶۸. کراچی.

نصب قاضی کا تعلق انتظام سے ہے انتخاب سے نہیں

اس لئے کہ ان کی ذمہ داری قاضی بنانے کی نہیں ہے اور نہ رائے عامہ سے کوئی قاضی بن سکتا ہے اس لئے کہ اس کا تعلق انتظام سے ہے انتخاب سے نہیں اور انتظام کا تعلق والی یا سلطان سے ہے لہذا قاضی حاکم یا سلطان ہی بنا سکتا ہے دوسرا نہیں ”يجوز تقلد القضاء من السلطان وهذا ظاهر في اختصاص تقليد القضاء بالسلطان ونحوه، كالخليفة، حتى لو اجتمع اهل بلدة على تولية واحد للقضاء لم يصح بخلاف ما ولو اسلطانا بعد موت سلطان“ (کافی البرزازیہ: ۳۶۸/۵) (۱)

دلائل:

(۱) البرزازیہ علی هامش الہندیہ ج: ۵ ص: ۳۶۸. رشیدیہ

ہکذا فی: الشامی مع الدر ج: ۵ ص: ۳۶۸. کراچی.

الفتاویٰ الہندیہ ج: ۳ ص: ۲۳۰. رشیدیہ.

خفی مسلک کے اعتبار سے قاضی کے لئے قوت قاہرہ ضروری ہے

(۵) مذکورہ بالا تصریحات و تفصیلات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ قاضی شرعی

کے لئے قوت قاہرہ نافذہ حنفی مسلک کے اعتبار سے ضروری ہے، چنانچہ علامہ شامی، ابن ہمام، تاتارخانیہ اور صاحب بزاز یہ کی عبارتوں سے یہ بات واضح ہو گئی کہ تقلید قضاء والی اور حاکم کا خصوصی منصب ہے، لہذا دوسرا کوئی شخص اس منصب کو نہیں لے سکتا ہے، اور اگر لے لیا تو اس کا اعتبار نہیں۔

اس لئے بضرورت شدیدہ فقہ مالکی پر عمل کی ضرورت باقی رہی۔

(۶) فقہاء کی عبارات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ایک شہر میں ایک قاضی مقرر کرنے کا دستور رہا ہے اور اختلاف کی صورت میں قاضی القضاۃ بصورت دیگر خلیفہ المسلمین یا سلطان و حاکم کے پاس مراجعہ کے ذریعہ فیصلہ ممکن بنا دیا جاتا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



کتاب الشہادت



مسئلہ زفاف میں ایک عورت کی خبر کا حکم

سوال: دیہاتوں میں عام طور پر جب بیوی میکہ سے رخصت ہو کر پہلی بار آتی ہے تو اسے کسی ایک کمرہ میں مقیم بنادیا جاتا ہے اس کے بعد رات کے کچھ حصے کے گزرنے پر بھابھی آ کر کہتی ہے آؤ اور بلا کر اسی کمرہ میں داخل کر دیتی ہے یہ کہہ کر تمہاری بیوی اسی میں ہے تو کیا شرعاً اس انداز کے مسائل میں صرف ایک عورت کی بات قابل قبول ہو سکتی ہے؟

الجواب:

زفاف کے مسئلہ میں ایک عورت کی بھی بات قابل قبول ہے بشرطیکہ مرد کے نزدیک وہ ثقہ ہو یا ظن غالب اس کے ثقہ اور صادق ہونے کا ہو۔ (کافی البنائیہ: ۹/۳۳۱) الا تری ان من تزوج امرأة فادخلها عليه انسان وأخبره أنها امرأته فله أن يعتمد على خبره ويطأها إذا كان ثقة عنده أو كان أكبر رايه أنه صادق الخ. (۱)

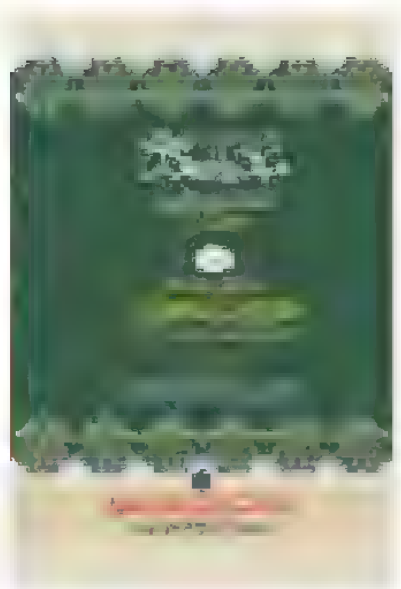
دلائل:

(۱) عن عقبه بن الحارث أنه تزوج ابنة لأبي إهاب بن عزيز فانت امرأة فقالت: قد أرضعت عقبه والتي تزوج بها فقال لها

عقبة: ما أعلم أنك قد أرضعتني ولا أخبرني. فأرسل إلى آل أبي إهاب فسألهم فقالوا ما علمنا أرضعت صاحبنا فركب إلى النبي صلى الله عليه وسلم. بالمدينة فسأله: فقال: رسول الله صلى الله عليه ولم كيف وقد قيل: ففارقها عقبة ونكحت زوجاً غيره. (مشكاة المصابيح باب المحرمات رقم الحديث: ٣١٦٩)۔

(٢) بنات ج: ٩ ص: ٣٣١- قدیم۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



کتاب الفرائض





زندگی میں اپنی جائداد کی تقسیم

سوال: ہماری پانچ لڑکیاں اور دو لڑکے ہیں، ہماری ایک دوکان اور ایک مکان ہے لڑکے دونوں مل کر کاروبار کرتے ہیں، ہماری بیوی کے پاس زیورات بھی ہیں، اور کچھ نقد روپیہ بھی ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ابھی مال کیسے تقسیم کرنا ہے؟

الجواب:

اگر کوئی شخص اپنی زندگی میں اپنے مال سے اپنے لڑکے اور لڑکیوں کو کچھ دینا چاہے تو دے سکتا ہے، اس کو شرعاً ہبہ کہا جاتا ہے نہ کہ ترکہ، اور ہبہ میں کم و بیش کرنا جائز ہے۔

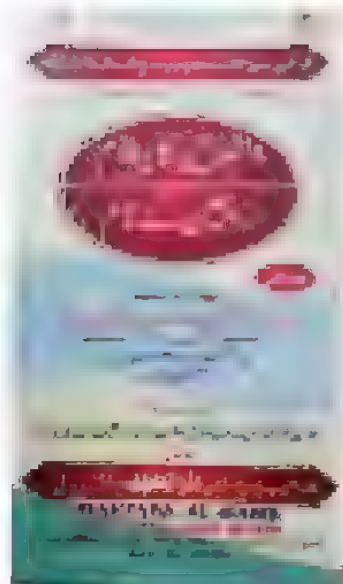
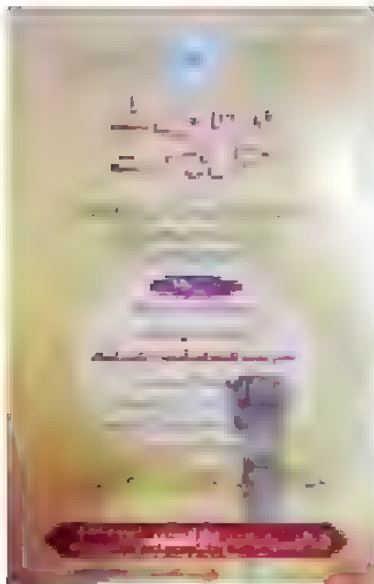
لیکن صورت مسئلہ میں اگر باپ اپنی زندگی میں اولاد کے درمیان تقسیم کرنا چاہتا ہے تو لڑکے لڑکی کو برابر دینا ہوگا۔

دلائل:

(۱) رجل له ابن وابنة أراد أن يهب لهما شيئاً ويفضل أحدهما على الآخر في الهبة أجمعوا على أنه لا بأس بتفضيل بعض الأولاد على البعض إذا لم يقصد به الاضرار وإن قصد به

- الاضرار سوى بينهم يعطى الإبنة ما يعطى الإبن. (قاضى خان على هامش الهندية ج: ٣ ص: ٢٤٩. زكريا).
- (٢) ويعطى الإبنة مثل ما يعطى الإبن وعليه الفتوى. (الفتاوى الهندية ج: ٢ ص: ٣٩١. رشيدية).
- (٣) وكذا فى الشامى ج: ٥ ص: ٢٩٦. كراچى.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



کتاب الحظر والاباحة



موبائل کے ذریعہ قرآن پڑھنے کا حکم

سوال: موبائل کے ذریعہ بلا وضوء قرآن شریف پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب

موبائل کے ذریعہ بلا وضوء قرآن شریف پڑھا جاسکتا ہے لیکن موبائل پر ظاہر ہونے والے الفاظ قرآنیہ کو ہاتھ لگانا ممنوع ہے۔

دلائل

(۱) عن علی رضی اللہ عنہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم یقرئنا القرآن علی کل حالٍ مالٍ یکن جنباً. (رواہ

الامام الترمذی فی سننہ ج: ۱، ص: ۳۸. مکتب بلال).

(۲) منع الحدث المس أى مس القرآن الکریم ومنعهما الجنابة

والنفاس أى منع من القراءة والمس. (تبیین الحقائق ج: ۱،

ص: ۵۷. امدادیہ). (البحر الرائق ج: ۱، ص: ۱۹۹. سعید

کراچی).

(۳) ومنها حرمة قراءة القرآن، لا تقرأ الحائض والجنب شیئاً من

القرآن. (ہندیہ ج: ۱ ص: ۳۸. رشیدیہ).

(۴) والحديث يدل على جواز قراءة القرآن للمحدث بالحدث

الأصغر وهو مجمع عليه وأما قراءة المحدث في المصحف

ومسه فلا يجوز الا بطهارة. (عون المعبود ج: ۱ ص: ۳۰۳).

(بذل المجهود ج: ۲ ص: ۲۱۰. مركز الشيخ).

(۵) كان يقرئنا القرآن أى يعلمنا على كل حال متوضاً أو كان غير

متوضئ. (تحفة الأحمدي ج: ۱ ص: ۳۲۱).

(۶) هكذا في الشامي ج: ۱ ص: ۲۲۹. كراچی.

سد الذرائع کا معنی کیا ہے؟

سوال: سد ذریعہ کی لغوی و شرعی حقیقت کیا ہے؟

الجواب:

سد: کا لغوی معنی ہے بند کرنا، اور ذریعہ: کا معنی ہے وسیلہ دونوں کا ایک ساتھ معنی ہوا کچھ وسائل کو بند کرنا۔ اس سے مراد وہ وسائل ہیں جو کسی امر قبیح تک پہنچانے والے ہوں اس کی اصطلاحی تعریف کے بارے میں اصولیین حضرات کی مختلف عبارتیں ملتی ہیں۔ سب کا خلاصہ یہی ہے کہ ایسے ذرائع جو فی نفسہ تو جائز ہوں لیکن

ممنوع چیز کا ذریعہ بننے کی وجہ سے حرام ہوں، اس لئے سد الذرائع مقصود نہیں بلکہ جس کی طرف پہنچنے کا ذریعہ بنتا ہے وہ مقصود ہے۔ چنانچہ ابن القیم الجوزی فرماتے ہیں کہ ذریعہ ایسا فعل ہے جو فی نفسہ تو مباح ہوتا ہے لیکن وہ کسی حرام کی طرف پہنچانے کا داعی بنتا ہے۔

امام قرطبی فرماتے ہیں ذریعہ ایسی چیز ہے جو فی نفسہ ممنوع نہیں لیکن اس کے ارتکاب کی وجہ سے حرام میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے۔

سد ذریعہ کی شرعی حقیقت:

یہ بات مخفی نہیں ہے کہ فقہ اسلامی کے مصادر قرآن، سنت، اجماع، قیاس ہیں، اور اس کے ساتھ استحسان، اجتہاد، مصالح مرسلہ اور سد ذرائع بھی اس کے اجزاء میں سے ہیں۔

چاروں مذاہب کے بہت سے مسائل ایسے ہیں جو سد ذرائع سے بھی مستنبط ہیں، چنانچہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں سد ذرائع کی بہت سی مثالیں ہیں ہم صرف ایسی مثالوں کو ذکر کریں گے جو متفق علیہ ہیں۔

علامہ قرافی اپنی کتاب تنقیح الاصول میں لکھتے ہیں کہ تلاش بسیار کے بعد یہ ملتا ہے کہ ائمہ مجتہدین کے دلائل ۱۹ ہیں، کتاب، سنت، اجماع، اجماع اہل المدینہ، قول الصحابی، المصالح المرسلہ، القیاس، الاستصحاب، البدأۃ الاصلیہ، العوائد، استقراء، سد الذرائع، الاستدلال، الاستحسان۔

اور کچھ حضرات فقہاء ان کو قواعد فقہیہ میں شمار کرتے ہیں، اور کچھ حضرات ان کو کبھی مبدا کہتے ہیں، اور کبھی اصل قرار دیتے ہیں اور کبھی قاعدہ کہتے ہیں۔

چنانچہ علامہ شاطبی نے ان کو مصادر فقہ میں شمار کیا ہے، خلاصہ کلام یہ ہے کہ تمام ائمہ حضرات سد الذرائع کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن تسلیم کا طریقہ الگ الگ ہے۔

چنانچہ علامہ قرانی نے اپنی کتاب، الفروق میں ذکر کیا ہے کہ جس طرح شریعت کے کچھ ذرائع کو کھولنا چاہئے اسی طرح کچھ ذرائع کو بند کرنا بھی چاہئے، کیونکہ حرام کا ذریعہ حرام ہوتا ہے، مباح کا ذریعہ مباح ہوتا ہے، اور واجب کا ذریعہ واجب ہوتا ہے، جیسا کہ جمعہ اور حج کے لئے سعی کرنا۔

دلائل:

(۱) السد فی اللغة: اغلاق الخلل، والذريعة: الوسيلة إلى الشيء. وفي الاصطلاح: هي الأشياء التي ظاهرها الجواز والإباحة وتتوصل بها إلى فعل محظور. (الموسوعة الفقهية ج: ۲۵ ص: ۲۷۶)۔

(۲) ويقول الإمام القرطبي: الذريعة هي أمر ممنوع في نفسه يخاف من ارتكابه الوقوع في ممنوع. (الجامع لاحكام القرآن ج: ۱ ص: ۴۰)۔

(۳) ويقول الشاطبي: حقيقة الذرائع التوصل بما هو مصلحة إلى

مفسدة. (الموافقات ج: ۵ ص: ۱۸۳)۔

(۴) ويقول ابن القيم: في أعلام الموقعين: الذريعة الفعل الذي ظاهره مباح وهو وسيلة إلى فعل محرم (أعلام الموقعين ج: ۲ ص: ۱۰۸)۔

(۵) ويقول القرافي: اعلم أن الذريعة كما يجب سدها يجب فتحها وتكره وتندب وتباح فإن الذريعة هي الوسيلة كما أن وسيلة الحرام حرام فوسيلة الواجب واجب. (الفروق للقرافي ج: ۲ ص: ۳۲)۔

(۶) وكذا في تنقيح الأصول ج: ۱ ص: ۱۹۸۔

(۷) وكذا في فتاوى ابن تيمية ج: ۳ ص: ۱۲۰۔

(۸) وكذا في قاعدة سدا الذرائع ص: ۱

ذریعہ اور سبب کے درمیان فرق

سوال: ذریعہ اور سبب میں کیا فرق ہے؟

الجواب:

ذریعہ: کالغوی معنی ہے وسیلہ اور اس کو کبھی سبب کے معنی میں بھی استعمال کیا جاتا ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے ”فلاں ذریعہ اِلَیک بمعنی سببی“۔

سبب: کالغوی معنی ہے طریقہ، راستہ، اور اصطلاح میں سبب کہا جاتا ہے ”ما يتوصل به إلى غيره“ کو جو دوسری چیز کی طرف پہنچنے کا واسطہ بنتا ہے، جیسا کہ کہا جاتا ہے ”جعلت فلاناً لی سبباً إلى فلان ای وسیلة وذریعة“۔ علماء محققین دونوں کے درمیان فرق کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ”أصل السبب يدل على الطول والامتداد“ یعنی سبب اس کو کہتے ہیں جو کسی چیز کے طول و امتداد پر دلالت کرے۔

اور یہ بات مخفی نہیں کہ طول و امتداد اس کو کہتے ہیں جو شئی کے ساتھ قائم ہو۔ ”وهو أصل يدل على الامتداد و التحرك إلى أمام و كل ما تنزع عن هذا الأصل يرجع إليه“۔

دلائل:

(۱) الذریعة هو أصل يدل على الامتداد والتحرك إلى أمام و كل ما تنزع عن هذا الأصل يرجع إليه. (سد الذرائع للبرهانی ج: ۱ ص: ۵۲)۔

(۲) أصل السبب في اللغة يدل على الطول والامتداد وهو قريب جداً من التحرك والامتداد ولعل الفرق الأول وصف قائم بالشئ والثانی فعل الامتداد والتحرك. (المصدر السابق ج: ۱ ص: ۵۳)۔

(۳) السبب هو الوصف الظاهر المنضبط الذي دل عليه الدليل

السمعی علی کونہ معرفاً لحکم شرعی. (دارالاحکام شرح مجلۃ
الأحكام ج: ۱ ص: ۸۶)۔

(۴) وكذا في المصدر السابق ج: ۱ ص: ۵۵.

سد ذرائع کی حجیت کے سلسلے میں ائمہ کے اختلافات

سوال: سد ذرائع کی حجیت کے بارے میں حضرات ائمہ کی آراء اور دلائل کیا ہیں؟

الجواب:

ائمہ اربعہ سد الذرائع کو مانتے ہیں، اکثر اہل علم اور محققین اس سے مسائل
اخذ کرتے ہیں اور اس پر عمل بھی کرتے ہیں، البتہ حضرات مالکیہ اور حنابلہ کے یہاں
اس میں بہت وسعت ہے جو حضرات شافعیہ اور حنفیہ کے یہاں نہیں ہے، لیکن ابن
حزم اور اہل غواہر اس پر عمل کرنے سے انکار کرتے ہیں۔

دلائل:

(۱) قوله تعالى: لا تسبوا الذين يدعون من دون الله الآية

(۲) وقوله تعالى: ولا تقربا هذه الشجرة الآية

(۳) وقوله تعالى: ولا تقربوا الزنا الآية

(۴) قوله عليه السلام: لا يجمع بين امرأة وعمتها.

(١) ذهب أبو حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وجمع من المحققين من أهل العلم لا حصر لهم إلى اعتبار قاعدة سد الذرائع وأعمالها والأخذ بها.

إلا أن المالكية والحنابلة مؤسعون في الأخذ أكثر من الحنفية والشافعية مع العلم أن لكل مذهب تطبيقات فقهية على هذه القاعدة.

مذهب ابن حزم وأهل الظواهر فقد انكروا العمل سد الذرائع عملاً من الأخذ بظاهر النص. (الموافقات للشاطبي ج: ٥ ص: ١٨٨).

(٢) قوله تعالى: ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله... الآية. (الموسوعة الفقهية ج: ٢٥ ص: ٢٤٦) -

(٣) وكذا في التفسير للقرطبي ج: ١ ص: ٥٤.

(٣) وكذا في فتاوى ابن تيمية ج: ٣ ص: ١٢٠.

(٥) وكذا في الموافقات للشاطبي ج: ٥ ص: ١٨٦.

(٦) وكذا في سد الذرائع للبرهاني ج: ١ ص: ٦٥٣.

(٤) وكذا في الفروق للقرافي ج: ٢ ص: ٣٢.

(٨) وكذا في البحر المحيط ج: ٦ ص: ٨٢.

سد ذرائع کے مختلف ذرائع

سوال: اہل اصول و فقہاء نے ذرائع کے جو مختلف درجات مقرر کئے ہیں اس کی وضاحت فرمائیں؟

الجواب:

اصولین حضرات ذرائع کو دو معنی میں لیتے ہیں ایک معنی عام، اور ایک خاص۔

اگر ذریعہ خاص معنی میں ہو تو اس کی چار قسمیں ہوتی ہیں۔

(۱) ایسا ذریعہ جو کسی مصلحت کی طرف لے جانے والا ہو اور وہ ذریعہ بھی

جائز ہو۔

(۲) ایسا ذریعہ جو کسی فساد کی طرف لے جانے والا ہو اور وہ ذریعہ بھی ناجائز ہو۔

(۳) ایسا ذریعہ جو کسی مصلحت کی طرف لے جانے والا ہو اور وہ ذریعہ

ناجائز ہو۔

(۴) ایسا ذریعہ جو کسی فساد کی طرف لے جانے والا ہو اور وہ ذریعہ جائز ہو۔

اور اگر ذریعہ عام معنی میں ہو تو اس کی بھی چار قسمیں ہیں۔

(۱) ایسا جائز وسیلہ جو دوسرے کسی جائز وسیلہ تک پہنچانے والا ہو۔

(۲) ایسا ناجائز وسیلہ جو کسی ناجائز وسیلہ تک پہنچانے والا ہو۔

(۳) ایسا ناجائز وسیلہ جو کسی جائز وسیلہ تک پہنچانے والا ہو۔

(۴) ایسا جائز وسیلہ جو کسی ناجائز وسیلہ تک پہنچانے والا ہو۔

ذرائع کے اقسام کا حکم بدلتا ہے ارکان ثلاثہ کے بدلنے سے اور ارکان ثلاثہ یہ ہیں الوسیلۃ المتوسل الیہ۔ الافضاء۔

قواعد المقری میں مذکور ہے کہ ذریعہ کے درجات تین ہیں اور یہ حرام کے اعتبار سے ہے یعنی جو حرام کا سبب بنتا ہے۔

(۱) ایسا ذریعہ جو حرام سے بہت دور ہو اور یہ بالاتفاق حرام نہیں ہے۔

(۲) قریب ذریعہ جس میں کوئی معارض نہ ہو وہ بالاتفاق حرام ہے۔

(۳) ایسا ذریعہ جو نہ حرام کے قریب ہو اور نہ حرام سے دور ہو، اور اس میں علماء کا اختلاف ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ صاحب المقری اتفاق اور اختلاف کی علت قرب اور بعد کو قرار دیتے ہیں۔

اور صاحب احکام الفصول نے درجات کی چار قسمیں بیان کی ہیں۔

(۱) ایسا ذریعہ جو یقین کے ساتھ حرام تک پہنچائے۔

(۲) ایسا ذریعہ جو غالباً حرام تک پہنچائے

(۳) ایسا ذریعہ جو حرام اور حلال تک پہنچانے میں برابر ہو۔

(۴) ایسا ذریعہ جو حرام تک بہت کم پہنچتا ہو۔

دلائل:

- (۱) الذریعة بمعنی الخاص لها اقسام الذریعة المفضیة إلى المصلحة وهی مصلحة. الذریعة المفضیة إلى المفسدة وهی مفسدة. الذریعة المفضیة إلى المصلحة وهی مفسدة، الذریعة المفضیة إلى المفسدة وهی مصلحة. (سد الذرائع فی التفسیر الاسلامی ج: ۱ ص: ۱۸۸).
- (۲) الذریعة بمعنی العام لها أقسام الوسيلة الجائزة المؤدیة إلى الجائز. والوسيلة المحظورة المؤدیة إلى محظور. الوسيلة المحظورة المؤدیة إلى الجائز. الوسيلة الجائزة المؤدیة إلى محظور. (المصدر السابق ج: ۱ ص: ۱۹۵).
- (۳) ذریعة توصل إلى الحرام قطعاً وذریعة توصل إلى الحرام غالباً ذریعة توصل إلى الحرام كثيراً أو تسوی حالات إفصائها إلى الحرام وعدمه ووسيلة توصل إلى الحرام نادراً. (أحكام الفصول ج: ۱ ص: ۷۶۵).
- (۴) وكذا فی قواعد المقتدی ج: ۷ ص: ۱۰۷.

ائمہ اربعہ کے نزدیک سد الذرائع کی حجیت

سوال: اگر ائمہ اربعہ میں سے ہر ایک کے یہاں سد ذریعہ حجت ہے تو ہر امام کے

نزدیک سد ذریعہ کی کچھ مثالیں لکھیں؟

الجواب:

ائمہ اربعہ میں سے ہر ایک کے یہاں سد ذریعہ حجت ہے لیکن حجت ماننے کا طریقہ الگ الگ ہے۔ جیسا کہ پہلے بھی یہ عرض کیا جا چکا ہے۔ یہاں پر ہر مذہب کی ایسی مثالیں پیش کی جا رہی ہیں جو سد ذریعہ سے مستنبط ہیں۔

من أمثال الحنفية

بدائع الصنائع میں مذکور ہے کہ کسی چیز کے وسیلہ کا وہی حکم ہوتا ہے جو اس شئی کا ہوتا ہے۔

مثال: جوان عورت کو جماعت میں حاضر ہونے سے منع کیا گیا ہے، چونکہ ان کے نکلنے میں فتنہ اور زنا میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے، اور زنا حرام ہے لہذا انکا نکلنا بھی حرام ہے۔

من أمثال المالكية

امام قرانی نے اپنی کتاب الفروق میں ذکر کیا ہے کہ سد ذریعہ سے مستنبط ہونے والے مسائل بہت ہیں۔

اس کی مثال: ”بیع الطعام قبل القبض“ ہے۔

من أمثال الشافعية

حضرت امام شافعی کے مذہب کی مثال جیسے کوئی شخص انگور ایسے شخص سے

فروخت کرے جو شراب بناتا ہو اور ایسے شخص کو بھوریچے جو نبیز بناتا ہو۔

من أمثال الحنابلة

امام احمد بن حنبل کی مثال جیسے اخروٹ بچوں کے ہاتھ فروخت کرنا کیونکہ اس سے جو اکیلا جا سکتا ہے جو حرام ہے لہذا بچوں کے ہاتھ اخروٹ فروخت کرنا بھی حرام ہے۔

دلائل:

(۱) أن الوسيلة إلى الشيء حكمها حكم ذلك الشيء. (بدائع الصنائع ج: ۷ ص: ۱۰۶)۔

(۲) لا يباح للشوَاب منهن الخروج إلى الجماعات بدليل روى عن عمر انه نهى الشوَاب عن الخروج و لان خروجهن الى الجماعة سبب الفتنة و الفتنة حرام وما أدى إلى الحرام فهو حرام. (بدائع الصنائع ج: ۱ ص: ۱۵۷)۔

(۳) الأمثلة في مذهب المالكية كثيرة جداً وفي مقدمتها بيع الأجل كما ومنها بيع الطعام قبل قبضه. (الفروق للقرافي)۔

(۴) وكذا في الموافقات ج: ۵ ص: ۱۸۵۔

(۵) وكذا في المغنی ج: ۴ ص: ۳۰۷۔

امام قرانی کے نزدیک فتح الذرائع

سوال: امام قرانی مالکی کے نزدیک فتح ذرائع کی تحقیق کا خلاصہ کیا ہے؟

الجواب:

امام قرانی مالکی اپنی کتاب الفروق میں ذکر کرتے ہیں کہ جس طرح کچھ ذرائع کو بند کرنا ضروری ہے اسی طرح کچھ ذرائع کو کھولنا بھی ضروری ہے۔ اور یہ بات بھی معلوم ہے کہ اگر کچھ ذرائع کو کھولا جائے تو جس کے لئے کھولا جائے اس کے اعتبار سے ذریعہ کا حکم بھی بدل جائے گا یعنی اس فعل کا جو حکم ہوگا ذریعہ کا بھی وہی حکم ہوگا۔ لہذا اگر کام مباح ہو تو ذریعہ بھی مباح ہوگا، اور اگر کام مکروہ ہو تو ذریعہ بھی مکروہ ہوگا، اور اگر کام حرام ہو تو ذریعہ بھی حرام ہوگا۔

دلائل:

(۱) ویقول القرافي اعلم أن الذريعة كما يجب سدها يجب فتحها وتكره وتندب وتباح فإن الذريعة هي الوسيلة كما أن وسيلة الحرام حرام فوسيلة الواجب واجب. (الفروق للقرافي ج: ۲ ص: ۳۲).

(۲) فتح الذرائع يحتمل في وجوه ثلاثة.

الأول: أن يدخل التدریج فی حدود المباحات التي يجوز للإنسان فعلها وتركها لكل الوسائل التي يحصل الإنسان مصلحة مباحة والحكم هنا ترك التذرع كفعله سواء بسواء. (سد الذرائع فی التشريع الاسلامی ج: ١ ص: ٢٢٥).

(٣) وكذا فی الموافقات ج: ٥ ص: ٨٣.

دور حاضر میں سد الذرائع کی مثالیں

سوال: دور حاضر میں کن مسائل میں سد ذرائع مؤثر ہے یا ہو سکتا ہے اس کی چند مثالیں پیش کریں؟

الجواب:

قدیم متون فقہ میں یہ بات مذکور ہے کہ بوڑھی عورت کے لئے مغرب اور عشاء کی نماز کی جماعت میں حاضر ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، لیکن دور حاضر میں بوڑھی عورتوں کے لئے بھی حضور جماعت ممنوع ہے چونکہ ان کے نکلنے میں بھی فتنہ کا اندیشہ ہے لکل ساقطہ لاقطہ لہذا سد ذرائع کی بنیاد پر مذکورہ بالا نمازوں کے لئے بھی جانے کی اجازت نہیں۔

دلائل:

- (۱) ويحرم حضور الشابة كل جماعة والعجوز الظهور والعصر لابقية أى لا بأس للعجوز بالخروج فى المغرب والعشاء والفجر. (شرح الوقاية ج: ۱ ص: ۱۵۲).
- (۲) أما العجوز التى لا تشهى فلا بأس بمصافحتها ومس يدها إن أمن الشهوة. (الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۴۱).
- (۳) وكذا فى الفتاوى الهندية ج: ۲ ص: ۴۵۹.

سد ذرائع کے استعمال کرنے کا طریقہ

سوال: سد ذرائع جو ایک فقہی اصل ہے اس کے استعمال کو باقی رکھا جائے یا حالات حاضرہ کے تحت اس کا استعمال موقوف کر دینا چاہئے؟

الجواب:

چونکہ فقہ اسلامی کی یہ بھی ایک اساس و بنیاد ہے لہذا اس کا ترک تو مناسب نہیں البتہ یہ شرط ضرور لگادی جائے کہ انہی فقہاء کو اس کی اجازت ہے جن کو فقہ و فتاویٰ میں مہارت تامہ حاصل ہو اور حالات حاضرہ پر گہری نظر ہو اور اجتہاد و تطبیق مسائل کی صلاحیت رکھتے ہوں عمومی استعمال کی اجازت نہ دی جائے۔

مصالح مرسلہ کا مفہوم کیا ہے؟

مصالح مرسلہ

مصالح: مصلحت کی جمع ہے لغوی معنی ہے۔ فائدہ مفاد مصلحت وغیرہ یعنی عدم فساد کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

مرسلہ کا معنی ہے چھوڑا گیا یعنی جس میں کوئی قید نہ ہو دونوں کا ایک ساتھ معنی ہوا ایسی کچھ مصلحتیں جس کو شریعت میں چھوڑ دیا گیا ہو جس پر متعین کوئی نص نہ ہو۔
یعنی مصالح مرسلہ ایسے اچھے کام کو کہا جاتا ہے جس کے اعتبار و عدم اعتبار میں کوئی نص وارد نہ ہو۔

اور بعض حضرات اس کو الاستدلال المرسل بھی کہتے ہیں۔
جیسا کہ امام الحرمین اور ابن السمعانی نے اس پر لفظ استدلال کا اطلاق کیا ہے۔
اور امام خوارزمی نے اپنی کتاب ”الکافی“ میں اس کو الاستصلاح سے تعبیر کیا ہے۔

اصطلاحی معنی:

اس کی اصطلاحی تعریف میں اصولیین حضرات کی مختلف عبارتیں ملتی ہیں چند

تعریفات درج ذیل ہیں۔

دلائل:

(۱) قال القرافي: ما لم يشهد لها الشرع بالاعتبار ولا بالالغاء. (تنقيح الاصول ص: ۴۳۶)۔

(۲) قال الآمدي: ما لم يشهد الشرع له باعتبار ولا إلغاء. (الاحكام في أصول الاحكام ج: ۴ ص: ۱۹۵)۔

(۳) قال الرازي: ما لم يشهد له بالاعتبار ولا بالإلغاء نص معين. (الحصول في علم الاصول)۔

مذکورہ تینوں تعریف کا خلاصہ یہ ہے کہ مصالح مرسلہ اس حکم کو کہتے ہیں جس کے اعتبار و عدم اعتبار میں شریعت کا کوئی نص نہ ہو۔

امام شاطبیؒ فرماتے ہیں کہ مصالح مرسلہ درحقیقت باب الاجتهاد میں سے ہے جو قواعد الشریعہ کے موافق ہے اگرچہ اس کی کوئی نص شرعی موجود نہیں ہے۔

قال الشاطبي: المصالح المرسلة من باب الاجتهاد الملائم لقواعد الشريعة وإن لم يشهد لها أصل معين. (الموافقات ج: ۳ ص: ۴۱)۔

امام غزالیؒ اپنی کتاب ”المستصفی“ میں فرماتے ہیں کہ مصالح مرسلہ کا مطلب ہے مقاصد شرع کی حفاظت کرنا اور مقاصد شرع پانچ ہیں۔

- (۱) حفظ الدین۔ (۲) حفظ المال۔ (۳) حفظ النفس۔ (۴) حفظ النسل۔
(۵) حفظ العقل۔

ہر وہ چیز جو ان پانچ چیزوں کی حفاظت کرے وہ مصالح ہیں۔ اور جو اس کی رعایت نہ کرے وہ مفاسد ہے۔

دلائل:

قال الغزالی فی کتابه: المصلحة المحافظة على مقصود الشرع. ومقصود الشرع خمسة، وهو أن يحفظ دينهم ونسلهم ومالهم وعقلهم ونفسهم. فكل ما يتضمن حفظ هذه الأصول الخمسة فهو مصلحة. وكل ما يفوت هذه الاصول فهي مفسدة. (المستصفى للغزالی ج: ۲ ص: ۴۸۲).

المصالح المرسلة ويلقب بالاستدلال المرسل وأطلق إمام الحرمين وابن السمعاني عليه اسم الاستدلال وعبر عنه الخوارزمي في الكافي. بالاستصلاح. (البحر المحيط للزركشي ج: ۲ ص: ۷۶. مصادر التشريع الاسلامي ص: ۹۵. ادلة التشريع ص: ۱۸۹).

مصالحِ مرسلہ کے سلسلہ میں حضراتِ ائمہ کی آراء

مصالحِ مرسلہ کی حجیت کے بارے میں علماء اُصولین کے درمیان اختلاف ہے، چنانچہ بعض حضرات اس کو مطلقاً حجت ماننے سے انکار کرتے ہیں۔ اور یہی اکثر علماء کا قول ہے اور بعض حضرات مطلقاً حجت مانتے ہیں، ان میں سے حضرت امام مالکؒ ہیں۔

دلائل:

وفيه مذاهب منه التمسك مطلقاً وهو قول الاكثرين الجواز مطلقاً وهو المحكى عن مالک رحمه الله. (البحر المحيط للزرکشی ج: ۴ ص: ۷۴).

جو حضرات اس کو حجت ماننے سے انکار کرتے ہیں۔ ان حضرات میں سے امام شافعیؒ اور امام ابوحنیفہؒ بھی ہیں۔ ان حضرات کے انکار کا مطلب یہ ہے کہ یہ مستقل دلیل نہیں ہے ورنہ تو ان حضرات کے بہت سے ایسے مسائل ہیں، جو مصالحِ مرسلہ سے مستنبط ہیں جیسا کہ علامہ قرطبی نے ذکر کیا ہے کہ اصحابِ حنفیہ اور شافعیہ بھی اس پر اعتماد کرتے ہیں۔

ذكر القرطبي في كتابه: ذهب اصحاب الحنفية والشافعية الى الاعتماد عليه وهو مذهب مالک. (المصدر السابق ج: ۴ ص: ۷۶)۔

مصالح مرسلہ پر عمل کی مثالیں

یہ بات واضح رہے کہ دور صحابہ سے لے کر ائمہ مجتہدین تک ہر دور میں مصالح مرسلہ پر عمل کی مثالیں ملتی ہیں۔

من أمثال المصالح المرسلة في عهد الصحابة:

چنانچہ علامہ بوٹی نے اس کی کئی مثالیں پیش کی ہیں۔

قرآن کریم کو ایک مصحف میں جمع کرنے اور بعد میں اس کے متعدد نسخے بنانے پر صحابہ کرام کا اجماع جبکہ اس کے بارے میں شریعت میں نص وارد نہیں نہ جواز پر نہ منع پر لیکن اس میں حفظ دین ہے جو کہ مقاصد شرع میں سے ہے۔ اور مقاصد شرع کی حفاظت کرنے کا نام ہی مصالح مرسلہ ہے۔

والحقیقة الواضحة من استعرض عهد الصحابة انهم يتخذون الأحكام لما فيه من مصالح وان لم يجدوا اصلاً يقيسوا فيها مادام أنها لا تتعارض مع أى نص لسنة أو كتاب. (ضوابط المصلحة للبوٹی۔ ص: ۳۶۰)۔

من أمثال المصالح المرسلة في عهد التابعين۔

کثرت حوادث کی وجہ سے حضرات تابعین رحمہم اللہ نے صحابہ کرام سے زیادہ مصالح مرسلہ سے مسائل استنباط کئے ہیں ہے جس کی مثالیں درج ذیل ہیں۔

اس دور کے علماء حضرات نے جب دیکھا کہ فتنہ بہت تیزی سے پھیلنے لگا اور لوگ اس کے شکار ہونے لگے یہاں تک کہ غیر قول رسول کو بھی حدیث بتا کر پیش کرنے لگے تو حضرات تابعین نے تدوین حدیث کا کام انجام دیا۔ جس میں جرح و تعدیل اور اصول روایت اور اقسام روایت اور شرائط تحمل کو بھی بیان کیا۔ جبکہ اس کے بارے میں کوئی نص شرعی نہیں تھی۔ لیکن اس میں حفظ دین ہے جو کہ مقاصد شرع میں سے ہے جیسا کہ عبد اللہ بن مبارکؒ نے فرمایا کہ:

دلائل:

الإسناد من الدين لولا الاسناد لقال من شاء ما شاء.

ابن عساكر نے بھی اپنی تاریخ میں ذکر کیا۔

ولما رأى العقلاء.... الفساد ويدب ديبية في علوم المعاد خافوا
ينسدرج من الغث بالأعراض إلى الغث بالجواهر فلم يروا بداً من التدوين
والتقييد والدلالة على مواضع الضعف والسخف ليظهر السليم الذي لا
شائبة فيه. (تاريخ ابن عساكر ج: ۲ ص: ۷۰. روضة الشام).

من أمثال المصالح المرسله في المذاهب الاربعة.

من المذهب الحنفى

اصحابہ حنفیہ اگرچہ اس کو مستقل دلیل یا مقاصد شرع میں سے قرار نہیں دیتے
لیکن اس سے مسائل استنباط کرتے ہیں جیسا کہ علامہ علاء الدین ہسکفی اپنی کتاب

”الدر المختار“ میں ذکر کرتے ہیں اگر کوئی ساحر یا زندق پکڑا جائے تو پہلی مرتبہ تو توبہ قبول کیا جائے گا۔ پھر اگر دوسری مرتبہ پکڑا جائے تو اس کو قتل کر دیا جائے گا کیونکہ اس کو قتل کرنے میں امت کی مصلحت ہے، اور وہ ”عدم الفساد فی الارض“ ہے۔

دلائل:

إذا أخذ الساحر أو الزنديق المصروف الداعي قبل توبته ثم تاب لم تقبل توبته. (الدر المختار ج: ۱ ص: ۳۵۷. دار الكتاب).
وتحتہ فی الشامیۃ: أنها لا تقبل منه فی نفس القتل عنه.
(شامی ج: ۲ ص: ۲۲۲. کراچی).

من المذهب الشافعی:

بعض حضرات یہ گمان کرتے ہیں کہ امام شافعیؒ استصلاح کے ذریعہ مسائل استنباط نہیں کرتے ہیں۔ اور اس بات کی دلیل یوں پیش کرتے ہیں کہ امام مالکؒ کے اکثر مسائل جو مصالح مرسلہ سے مستنبط ہیں امام شافعیؒ اس کی مخالفت کرتے ہیں۔ لیکن صرف مخالفت کرنا اس بات کی دلیل نہیں کہ ان مسائل کی جو علت ہے اس کا بھی انکار کرتے ہیں۔ چنانچہ علامہ زنجی نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے کہ امام شافعیؒ کے نزدیک بھی مصالح مرسلہ کے ذریعہ استدلال کرنا جائز ہے جب یہ کسی شرعی اصل کلی کے ساتھ مل جائے۔

دلائل:

قال الزنجی فی کتابہ: ذهب الشافعیؒ إلى أن التمسك

چنانچہ مذہب شافعی کی مشہور کتابوں میں اس علت پر مستند کئے ہوئے بہت مسائل ملتے ہیں۔

حضرت امام احمد بن حنبلؒ بھی اس سے مسائل استنباط کرتے ہیں لیکن اتنی کثرت سے نہیں جتنی کثرت سے حضرت امام مالکؒ استنباط کرتے ہیں چنانچہ امام ابو زہرہ اپنی کتاب "ابن حنبل" میں ذکر کرتے ہیں کہ مصالح مرسلہ امام احمد بن حنبلؒ کے ان دلائل میں نہیں جن سے آپ نے مسائل استنباط کیا ہے۔ لیکن یہاں مذکور نہ ہونا اس بات کی دلیل نہیں ہے، کہ امام احمد بن حنبلؒ اس کا اعتبار نہیں کرتے ہیں، چنانچہ حنبلی مذہب کی بڑی بڑی کتابوں میں اس کی بہت ساری مثالیں ملتی ہیں۔

دلائل:

قال أبو زهرة في كتابه "ابن حنبل" بعد أن عد الأصول التي اعتمدها الإمام أحمد بن حنبل: وليس عدم ذكرها رأى: المصالح دليلاً على عدم اعتبارها بل إن فقهاء الحنابلة يعتبرون المصالح أصلاً من الأصول. (ضوابط المصلحة للبوطي ص: ٣٦٣).

ایک مثال: علامہ ابن القیم الجوزی مروزی کے حوالہ سے بیان کرتے ہیں

کہ جو شخص صحابہ پر طعن و تشنیع کرتا ہے، بادشاہ وقت پر ضروری ہے کہ وہ اس کو سزا دے۔ اور بادشاہ کے لئے اس کو معاف کرنے کی گنجائش نہیں بلکہ ان کو سزا دے تو بہ کروائے ایسے آدمی کی سزا کے بارے میں کوئی نص نہیں۔ پھر بھی اس کو سزا دینے میں حفظ دین ہے۔

روى عنه ابن القيم الجوزى عن المروزي فيمن طعن على الصحابة أنه وجب على السلطان عقوبته وليس للسلطان أن يعفو عنه بل يعاقبه وليتبه فإن تاب. (اعلام الموقعين ج: ٢ ص: ٣٤٤).

من المذهب المالكي:

حضرت امام مالکؒ مصالحِ مرسلہ کو زیادہ مانتے ہیں۔ علامہ شاطبیؒ اپنی کتاب ”الاعتصام“ میں ذکر کرتے ہیں۔ کہ امام مالکؒ یہی تھا ایک ایسے شخص ہیں جنہوں نے مصلحت کے معنی کو سمجھا ہے اور پسینہ کو بہایا۔ ان کے مذہب میں بہت مسائل ایسے ہیں جو مصالحِ مرسلہ سے مستبط ہیں۔

دلائل:

قال الإمام الشاطبي: إن الإمام المالك استرسل فيه استرسال المدل العريق في فهم معاني المصلحة نعم مع مراعاة مقصود الشارع أن لا يخرج عنه ولا ينقض أصلاً من أصوله. حتى استشنع بعض العلماء سوءاً في وجوه استرساله زاعمين أنه خلع

الربقة وفتح باب التشريع. (الاعتصام ج: ۲ ص: ۳۱۱).

استحسان کا مفہوم کیا ہے؟

استحسان: یہ باب استعمال کا مصدر اور حسن سے مشتق ہے جس کا لغوی معنی ہے ”عد الشيء و اعتقاده حسناً ضد الاستقباح“ یعنی کسی چیز کو اچھا سمجھنا، جیسا کہ کہا جاتا ہے ”فلان استحسّن الرأى أو الطعام أو القول أى عدّه حسناً“۔

اور اس کے معنی میں محققین حضرات یہ بھی لکھتے ہیں کہ

”طلب الأحسن للتباع الذى هو مأمور به“

کسی حکم کی اتباع کے لئے کسی عمدہ طریقہ کار کو تلاش کرنا جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔ (فبشر عباد الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه)۔ (سورة الزمر ۱۸-۱۷)

حضرات اصولیین کے درمیان جو اختلاف ہے وہ استحسان کے اصطلاحی معنی میں ہے۔ نہ کہ لغوی معنی میں کیونکہ اس کا استعمال قرآن کریم و حدیث شریف میں بھی ہے۔ حتیٰ کہ وہ حضرات بھی اس کو استعمال کرتے ہیں جو استحسان کو مستقل دلیل نہیں مانتے۔

دلائل:

وأعلم أن النزاع الذى حصل فى الاستحسان ليس فى اطلاق

لفظ الاستحسان جوازاً أو امتناعاً لو روده في الكتاب والسنة،
واطلاق أهل اللغة. (ادلة التشريع ص: ۱۵۵).

اس کی اصطلاحی تعریف کے بارہ میں اصولین حضرات کی مختلف عبارتیں ملتی
ہیں۔

دلائل:

- (۱) هو اسم لدليل يقابل القياس الجلي يكون بالنص أو الإجماع أو
الضرورة أو القياس الخفي (الموسوعة الفقهية ج: ۳ ص: ۲۱۸).
- (۲) ترك القياس إلى ما هو أدنى منه. (بدائع الصنائع ج: ۱
ص: ۲۲).
- (۳) قال الأنباري: استعمال مصلحة جزئية في مقابلة قياس كلي.
(البحر المحيط ج: ۶ ص: ۸۹).
- (۴) الاستحسان هو الدليل الذي يعارض القياس الجلي. (نور
الانوار ص: ۲۳۷).
- (۵) العدول عن موجب قياس الى قياس أقوى منه. (أدلته التشريع
ص: ۱۵۶)

مذکورہ سب تعریفوں کا خلاصہ یہ ہے کہ قیاس کی دو قسمیں ہیں:
(۱) قیاس جلی۔ (۲) قیاس خفی۔

یعنی کسی حکم میں قیاس کا تقاضہ کچھ اور ہو اور اس قیاس کو چھوڑ کر کسی اور مستحسن کی بناء پر دوسرے حکم کی طرف جانے کا نام قیاس خفی، یا استحسان ہے۔

جو حضرات اس کی تعریف میں یہ بتاتے ہیں کہ استحسان کہا جاتا ہے کہ قیاس کے ایک موجب کو چھوڑ کر قیاس کے دوسرے موجب کی طرف جانا یہ تعریف جامع نہیں ہے۔ کیونکہ استحسان کے قائلین کے نزدیک یہ بات مسلم ہے کہ جس طرح قیاس کے ایک موجب کو چھوڑ کر قیاس کے دوسرے موجب کی طرف جانا ہے۔ جو اس سے بھی اقویٰ ہے اس طرح قیاس کے موجب کو چھوڑ کر ایسے ایک حکم کی طرف جانے کو بھی استحسان کہا جاتا ہے جو خلاف قیاس ہے اور اس کی تائید کبھی آیات قرآنیہ سے ملتی ہے۔ اور کبھی احادیث نبویہ سے ملتی ہے اور کبھی اجماع سے۔

”قرآن سے مؤید ہونے کی ایک مثال“

کوئی آدمی اگر یہ کہہ دے کہ ”جمع مالی صدقہ“ تو قیاس کا تقاضہ ہے کہ اس آدمی کے پورے مال مملوک کو صدقہ کرنا ہوگا۔ لیکن اس صورت میں صرف مال زکوٰۃ کی تخصیص کرنا یہ امر مستحسن ہے جس کی تائید قرآن سے ملتی ہے۔

”خذ من أموالهم صدقة“ جیسا کہ امام آدمی ذکر کرتے ہیں۔

”فإن القیاس بلزوم التصدق بكل مالہ وقد استحسن

تخصیص ذلك بمال الزكاة“ (الإحكام ج: ۴ ص: ۱۶۳)۔

”حدیث پاک سے مؤید ہونے کی ایک مثال“

کوئی آدمی اگر بھول کر ماہ رمضان میں کھانا کھائے تو قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ اس کا روزہ ٹوٹ جائے گا، لیکن اس کا روزہ نہ ٹوٹنا یہ امر مستحسن ہے جس کی تائید حدیث شریف سے ملتی ہے جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے کہا۔

من أكل أو شرب ناسياً. الله أطعمك وسقاك. (نصب الراية ج: ۲ ص: ۴۵)

فإن القياس لزوم القضاء عليه لكونه أخل بركن الصوم وهو الإمساك لكنه استحسنة العدول عن حكم القياس بعدم إلزامه بالقضاء لقوله عليه السلام. (أدلته التشريع ص: ۵۸ المملكة).

نوٹ: استحسان کو اس لئے قیاس خفی کہا جاتا ہے۔ چونکہ یہ اکثر و بیشتر قیاس جلی یعنی ظاہری قیاس سے اقوی ہوتا ہے۔

وإنما سمي به لأنه الأكثر الأغلب أقوى من القياس الظاهر.

چھوٹے بچوں کے زائد کپڑے دوسروں کو دینا کیسا ہے؟

سوال: چھوٹے بچے کا کپڑا اگر استعمال سے زائد ہو تو کیا ماں باپ کے لئے اس کپڑے کو دوسرے کسی کو دینے کی گنجائش ہے؟

الجواب:

چھوٹے بچہ کا کپڑا جو استعمال سے زائد ہوا اگر وہ کپڑا اس کو بطور اباحت دیا گیا ہو جیسے عام طور پر عرف میں والدین اپنے بچے کو دیتے ہیں۔ تو ایسی صورت میں اگر دینے والے بھی والدین ہوں تو اس زائد کپڑے کو دوسرے کسی کو دے سکتے ہیں۔ اور اگر اس کپڑے کو بطور تملیک دیا ہو۔ جیسے عام طور پر اس کے اقارب و اعزاء دیا کرتے ہیں۔ تو ایسی صورت میں چھوٹے بچہ کی اجازت کے بغیر والدین کے لئے بھی دوسرے کسی کو دینے کی گنجائش نہیں ہے۔ چھوٹے بچے کی اجازت اس وقت تک معتبر نہیں ہوگی جب تک وہ قابل تصرف نہ بن جائے۔

دلائل:

عن أبی حرة الرقاشی رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أنه قال لا یحل مال إمراء مسلم إلا عن طیب نفسه.
(سنن الدار قطنی ج: ۳ ص: ۲۲ دار الایمان).

ولأن تملیک الصبی صحیح لکن إن لم یکن عاقلاً فإنه یقبض عنه وصیه أو أبوه أو من یعوله قریباً أو اجنبیاً أو الملتقط. (البحر الرائق ج: ۲ ص: ۲۰۱. سعید کراچی).
اذ للمبیح أن یمنعه عن التصرف فیہ. (مجمع الأنهر ج: ۱ ص: ۳۸۵. فقیہ الأمة).

ولا يصح تصرف صبي وعبد بلا إذن ولي، وسيد لأن الصبي
عديم العقل فعقله ناقص لعدم الاعتدال وهو البلوغ. (البحر
الرائق ج: ٨ ص: ٤٨. سعيد كراچی).

هكذا في (مجمع الأنهر ج: ٢ ص: ٥١. فقيه الأمة.

تبیین الحقائق ج: ٢ ص: ١٩١. امدادیہ ملتان.

فتح القدیر ج: ٨ ص: ١٨٦. دار إحياء التراث العربی.

الفقه الاسلامی ج: ٥ ص: ٢٠٠٢. دار الفكر.

باپ کی توہین کرنے کا حکم

سوال: باپ کی توہین و تذلیل کرنے والے کا شریعت میں کیا حکم ہے؟

الجواب:

دین اسلام میں توحید و عبادت کے بعد والدین کی اطاعت کا ایک اہم مقام
ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا کرنے کے بعد اپنی عبادت کو لازم بنایا اور والدین
کے ساتھ احسان کا معاملہ کرنے کو لازم قرار دیا ہے۔ اس سے یہ بات بھی واضح ہوگئی
کہ شرک کے بعد سب سے بڑا گناہ والدین کے ساتھ نافرمانی کرنا ہے۔ مخلوق میں کسی
کا احسان اس قدر نہیں ہے جتنا احسان والدین کا اپنی اولاد پر ہوتا ہے۔

”ہل جزاء الاحسان الا الاحسان“ نیکی کا بدلہ نیکی کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے؟

اولاد پر یہ فرض بنتا ہے کہ اپنے ماں باپ کے حقوق کا خیال رکھے۔ تاکہ ان کو کسی طرح کی تکلیف نہ پہنچے۔

حتیٰ کہ حضرات فقہاء لکھتے ہیں کہ: نفل روزہ رکھنے والے کے لئے زوال کے بعد کسی قسم کے عذر کے سبب روزہ توڑنے کی گنجائش نہیں ہے۔ البتہ اگر روزہ توڑنے میں والدین کا حکم ہو تو روزہ توڑ سکتا ہے۔ تاکہ والدین کی نافرمانی نہ ہو۔ حضرت امام قرطبیؒ لکھتے ہیں کہ کچھ گناہ ایسے ہیں کہ جس کے مرتکب پر زوال ایمان کا خطرہ ہے۔

ومن ذلک عقوق الوالدین: ان میں سے والدین کی نافرمانی ہے۔ بخاری شریف کی روایت ہے کہ گناہ کبیرہ میں سب سے بڑا گناہ والدین پر لعنت کرنا ہے۔

نسائی شریف کی ایک روایت میں ہے کہ وہ جنت میں نہیں جائے گا جو والدین کی نافرمانی کرتا ہے۔

ترمذی شریف کی روایت میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رضا مندی والدین کی رضا مندی میں ہے اور رب کی ناراضگی والدین کی ناراضگی میں ہے۔

ترمذی شریف کی دوسری ایک روایت میں ہے کہ: تین قسم کے لوگوں کی

دعا ئیں بلاشبہ قبول کی جاتی ہیں۔

والدین کی بددعاء اپنی اولاد کے لئے:

ابن ماجہ کی روایت میں ہے کہ والدین تمہاری جنت ہے یا جہنم ہے یعنی ان کے ساتھ اچھا سلوک کرو گے تو جنت میں جاؤ گے اگر بدسلوکی کرو گے تو جہنم میں جانا ہوگا۔

مشکوٰۃ شریف کی روایت ہے کہ اکثر گناہوں کی سزا میں تاخیر ہوتی ہے مگر چند گناہوں کے علاوہ جن میں والدین کی نافرمانی بھی ہے۔

احادیث کی روشنی میں چند ایسی صورت درج ذیل ہیں جو والدین کی نافرمانی میں شامل ہیں۔

والدین کے ساتھ بات کرنے کے وقت آواز اونچی کرنا اور ان کے حکم کی طرف توجہ نہ دینا۔ اور والدین جب بلائے تب بوجھا سمجھ کر اپنی زبان سے اُف نکالنا۔ والدین کے ساتھ ایسا معاملہ کرنا جو حزن و غم کا ذریعہ بنتا ہو۔ دوسرے کے سامنے والدین کو برا بھلا کہنا۔

والدین جب اپنی اولاد کے محتاج ہوں تب ان کو چھوڑ کے چلے جانا۔ والدین کے ساتھ نافرمانی کرنے والوں کی کچھ دنیاوی سزا ہے دنیاوی کسی کام میں بھی ان کو راحت محسوس نہیں ہوگی۔ اور ہمیشہ غمگین رہیں گے۔

اور مال اولاد بیوی میں برکت نہیں ہوگی اور جو نعمتیں اللہ تعالیٰ نے ان کو دے

رکھی ہیں وہ عنقریب زائل ہو جائیں گی۔

اور ہمیشہ اس فکر میں رہے گا کہ وہ کونسی چیز ہے جو ہماری زندگی کو خوش گوار بنائے گی۔

اور ان کی اولاد بھی ان کے ساتھ ویسا ہی معاملہ کرے گی جیسا معاملہ اس نے اپنے والدین کے ساتھ کیا ہے۔ کما تدين تدان۔

والدین کی دعاء اپنی اولاد کے حق میں بلاشبہ قبول کی جاتی ہے۔ پتہ نہیں ہے کب والدین کی زبان سے کیا نکل جائے۔

موت کے وقت ان کی زبان سے کلمہ نہ نکلنے کا خطرہ بھی ہے۔

كما في تفسير القرطبي

دلائل:

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه قال قال النبي صلى الله عليه وسلم: إن من اكبر الكبائر أن يلعن الرجل والديه قيل يا رسول الله وكيف يلعن الرجل والديه قال يسب الرجل أباه فيسب أباه ويسب أمه. (رواه البخاري ج: ۲ ص: ۸۸۳).
ياسر ندیم دیوبند).

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم. ثلاث دعوات مستجابات لا شك فيهن دعوة

المظلوم ودعوة المسافر ودعوة الوالد على ولده. (رواه الترمذى فى سننه ج: ٢ ص: ١٢٠ . مكتبه بلال).

عن عبد الله ابن عمر رضى الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال لا يدخل الجنة منان ولا عاق ولا مُدْمِنٌ خمرٍ . (رواه النسائى فى سننه ج: ٢ ص: ٢٨٢ . مكتبه بلال ديوبند).

عن أبى أمانة أن رجلاً قال: يا رسول الله ما حق الوالدين على ولدهما؟ قال هما جنتك ونارك . (رواه ابن ماجه فى سننه ج: ٢ ص: ٢٦٠ . ياسر نديم ديوبند)

عن أبى بكره رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم. كل الذنوب يغفر الله منها إلا عقوق الوالدين فإنه يعجل لصاحبه فى الحياة قبل الممات . (مشكاة المصابيح ج: ٢ ص: ٢٢١ . مكتبه ملت ديوبند).

عن عبد الله ابن عمر رضى الله عنهما عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: رضا الرب فى رضى الوالد وسخط الرب فى سخط الوالد. (رواه الترمذى فى سننه ج: ٢ ص: ١٢٠ . بلال ديوبند).

لان من الذنوب ما يستوجب به صاحبه نزع الإيمان ويخاف عليه من ذلك عقوق الوالدين. (فى تفسير قوله تعالى: واتقوا النار التى أعدت للكافرين. (تفسير القرطبي ج: ٣ ص: ٢٠٢. دار إحياء التراث العربى).

الا إذا كان بعدم الفطر بعده عقوق لأحد الوالدين. (مجمع الأنهر ج: ١ ص: ٣٨٨. فقيه الأمة).

البحر الرائق ج: ٢ ص: ٢٨٤. سعيد كراچى.

سئل عن رجل يَسْفُه على والديه مما يجب عليه؟ فأجاب إذا شتم الرجل أباه واعتدى عليه فإنه يجب أن يعاقب عقوبة بليغة تردعه وأمثاله عن مثل ذلك. (مجمع الفتاوى ج: ٣ ص: ٢٢٦).

جھوٹ بولنا دوسرے پر بہتان باندھنا کیسا ہے؟

سوال: ایک شخص جھوٹ بولتا ہے دوسرے پر بہتان باندھتا ہے الزام تراشی کرتا ہے کہتا ہے کہ اس نے میرے اوپر جادو کر دیا جبکہ یہ ساری باتیں دوسرے کو رسوا کرنے کے لئے کہتا ہے۔ ایسے شخص کا شریعت میں کیا حکم ہے۔

الجواب:

کامل مسلمان تو وہ ہے کہ جس کے ہاتھ اور پاؤں سے دوسرے لوگ محفوظ و مامون ہوں۔ وہ کسی پر ظلم نہ کرے اور کسی کو رسوا بھی نہ کرے اور نہ کسی کو حقارت کی نگاہ سے دیکھے جو لوگ بلا سبب کسی مسلمان کو رسوا کرتے ہیں یا تکلیف پہنچاتے ہیں۔ وہ جھوٹ اور صریح گناہ کا بوجھ اٹھاتے ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ کسی مسلمان پر تہمت لگانا اور اس کو رسوا کرنا گناہ کبیرہ ہے۔ شریعت کے لحاظ سے ایسے آدمی کو فاسق کہا جاتا ہے۔ جس کو دین کے ہر شعبے میں پیچھے رکھا گیا ہے۔ چنانچہ اس کی امامت مکروہ اس کی شہادت مردود ہے۔ کما ہونہ کو رنی کتب الفقہ۔ ایسے آدمی سے محبت نہ رکھنا چاہئے۔

ولا ترکوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار.

البتہ ایسے آدمی کی توبہ قابل قبول ہے۔ تو اس کو چاہئے کہ جلد توبہ کرے اپنی اصلاح کی فکر کرے اور اپنی آخرت کو تباہی سے بچائے۔

دلائل:

والذین يؤذون المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتاناً واثماً مبيناً. (سورة الاحزاب رقم الآية: ۵۸).

عن عبيد الله بن عمر رضى الله عنهما قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول. (في حديث طويل) من قال

في مؤمنٍ مالمس فيه اسكنه الله ردغة الخبال حتى يخرج مما قال. (ابوداؤد شريف ج: ٢ ص: ٥٠٦. مكتبه بلال. ديوبند).

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: (في حديث طويل) من قال في مؤمنٍ ما ليس فيه اسكنه الله ردغة الخبال حتى يخرج مما قال. (ابوداؤد شريف ج: ٢ ص: ٥٠٦. مكتبه بلال. ديوبند).

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم. لا تحاسدوا ولا تباغضوا ولا تناجشوا ولا تدابروا ولا يبيع بعضكم على بيع بعض، وكونوا عباد الله اخواناً المسلم أخوا المسلم. لا يظلمه ولا يخذله ولا يحقره. (الصحيح للإمام المسلم ج: ٢ ص: ٣١٤).

أذية المؤمنين والمؤمنات وهي أيضاً بالأفعال القبيحة كالبهتان والتكذيب. (الجامع لأحكام القرآن ج: ١٢ ص: ٢٣٠. دار إحياء التراث العربي).

فاياكم وأذى المؤمن. فإن الله يحوطه ويغضب له. (تفسير الطبري ج: ٩ ص: ٢٤٨. بيروت).

ان الفسق تارة يكون بترك الفرائض وتارة بفعل المحرمات. (الموسوعة الفقهية ج: ۳۲ ص: ۱۴۱).
تقبل توبة الفاسق إذا اجتمعت شروطها. إلا ثلاثة اختلف الفقهاء في قبول توبتهم. (هم الزنديق والساحر ومن تكررت رده. (المصدر السابق ج: ۳۲ ص: ۱۴۵).

ہاتھ یا پیر میں مہندی لگانے کا کیا حکم ہے؟

سوال: مرد اور عورتوں کے لئے ہاتھ اور پیروں میں مہندی لگانے کا کیا حکم ہے؟

الجواب:

عورتیں اپنے ہاتھ اور پاؤں میں مہندی لگا سکتی ہیں، بلکہ ان کے لئے یہ باعث زینت ہے، اور مردوں کے لئے ہاتھ اور پاؤں میں مہندی لگانا شرعاً درست نہیں ہے۔ البتہ بطور علاج استعمال کرنے کی گنجائش ہے۔

دلائل:

(۱) عن أبي نصره عن رجل عن أبي هريرة. قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم. طيب الرجال ما ظهر ريحه وخفى لونه وطيب النساء ما ظهر لونه وخفى ريحه.

(سنن الترمذی ج: ۲ ص: ۱۰۷. باب ماجاء فی طیب الرجال والنساء من أبواب الأدب).

(۲) وعن أبی هريرة. رضی الله عنه. قال: أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم. بمخنث. قد خضب يديه ورجليه بالحناء. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم. ما بال هذا؟ قالوا: يتشبه بالنساء فأمر به فنفي إلى البقيع، فقال: يا رسول الله. ألا نقتله. فقال: إني نهيت عن قتل المصلين. رواه ابو داؤد. (مشكاة المصابيح ج: ۲ ص: ۳۸۷. باب الترجل مكتبة ملت).

(۳) عن عكرمة، عن ابن عباس، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم. المتشبهات بالرجال من النساء والمتشبهين بالنساء من الرجال. هذا حديث حسن صحيح. (سنن الترمذی ج: ۲ ص: ۱۰۶۱. ابواب الأدب).

(۴) حدثنا صفية بنت عصة عن عائشة أن امرأة مدت يدها إلى النبي صلى الله عليه وسلم. بكتاب فقبض يده فقالت: يا رسول الله، مددت يدي إليك بكتاب فلم تأخذه فقال. إني لم أدر أيد امرأة هي أو رجل. قالت: بل يد امرأة. قال: لو كنت امرأة لغيرت اظفارك بالحناء.

(سنن النسائي ج: ۲ ص: ۲۳۷. باب الخضاب للنساء مكتبه بلال، دیوبند).

(۵) يستحب للرجل خضاب شعره، ولحيته، ولو في غير الحرب في الأصح، وتحتة في الشامية، لا يديه ورجليه. فإنه مكروه للتشبه بالنساء. (شامی ج: ۴ ص: ۴۲۲. كتاب الحظر والإباحة. کراچی).

شب برأت میں قبرستان جانا کیسا ہے؟

سوال: شب برأت میں زیارت کے لئے قبرستان میں جانا کیسا ہے؟

الجواب:

زیارت قبور کا ثبوت شریعت میں ہے۔ اور گاہ بگاہ زیارت قبور کے لئے جانا چاہئے۔ اس لئے کہ یہ موت کو یاد دلاتی ہے۔ البتہ اس کو کسی مخصوص وقت کے ساتھ خاص کر دینا۔ پھر اسی وقت پر اس کو لازم سمجھنا یہ غلط اور بے اصل ہے۔ جس کا ترک لازم ہے۔ شب برأت میں زیارت قبور کو لازم سمجھنا اور اس کے لئے محلہ کے لوگوں کو بلانا۔ شیرنی تقسیم کرنا یہ سب بدعت ہے۔ جس سے بچنا ضروری ہے۔ ویسے آقا صلی اللہ علیہ وسلم سے اس شب میں قبرستان جانا ثابت ہے۔ اس لئے جانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (۱)

دلائل:

(١) عن ابن مسعود رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: كنت نهيتكم عن زيارة القبور فآلآن فزوروها، فإنها تزهد في الدنيا، وتذكر الآخرة.

(سنن ابن ماجه ص: ١١٢. باب زيارة القبور. من كتاب الجنائز. مشكاة المصابيح ج: ١ ص: ١٥٣. باب زيارة القبور).

عن عائشة رضى الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم. من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد. (الصحيح للبخارى ج: ١ ص: ٣٤١. باب إذا اصطلحوا على صلح جور. فهو رد).

الصحيح لمسلم ج: ٢ ص: ٤٤. باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور من كتاب الحدود.

البدعة هي الأمر المحدث الذى لم يكن عليه الصحابة والتابعون، ولم يكن مما اقتضاه الدليل الشرعى. (القواعد الفقهية ص: ٢٠٣. دار الكتاب).

إن المندوبات تنقلب مكروهات إذا رفعت عن رتبها. (فتح

الباری ج: ۲ ص: ۳۳۸. بیروت).

کم من مباح یصیر بالالتزام من غیر لزوم. والتخصیص من غیر مخصص مکروها. (سباحة الفکر فی الجهر بالذکر ص: ۷۲).

اجلاس کے آغاز میں وندے ماترم پڑھنا کیسا ہے؟

بمبئی میونسپل کارپوریشن کے اجلاس کا آغاز قومی گیت، وندے ماترم سے ہوتا ہے اور اراکین کھڑے ہو کر اس گیت کے الفاظ کو بلند آواز سے پڑھتے ہیں لفظ وندے ماترم کے معنی لغوی مادر وطن کو سلام کرنا مادر وطن کی تعظیم کرنا یا مادر وطن کی پرستش پوجا کرنا بھی ہے لیکن جس وقت یہ گیت بلند آواز پڑھا جاتا ہے اس وقت پوجا پاٹ کا تو کوئی سوال ہی نہیں ہوتا کیونکہ اس وقت نہ کوئی ہاتھ باندھتا ہے نہ ہاتھ جوڑتا ہے اور نہ کوئی سر جھکاتا ہے بلکہ اس کے پس پردہ مقصد خدا کی بنائی ہوئی زمین کا وہ ٹکڑا جس میں ہمارا رہنا سہنا ہے اس سرزمین کی تعظیم و توصیف کرنا ہوتی ہے اس وندے ماترم گیت کے الفاظ کا اصل اردو ترجمہ یہ ہے۔

(۱) میں اپنے مادر وطن کی تعظیم کرتا ہوں (۲) جس کی خاک سے بے شمار چشمے نکلتے ہیں اور پھل اگتے ہیں (۳) جس میں پہاڑوں سے آئی ہوئی ٹھنڈی ہوائیں چلتی ہیں (۴) جو ہری بھری فصلوں سے پر ہے (۵) جو بھرپور خاندان سے

بکھری ہوئی (شفاف) سرشار رات کے مانند ہے (۶) جو پھولوں سے لدی ہوئی اور شاداب (۷) درختوں اور سبزہ زاروں سے پر ہے (۸) اس کا چہرہ مسکراتا ہوا ہے (۹) اور اس کی زبان شیریں و دلکش ہے۔ (۱۰) وہ مسرت اور آرزوں سے پر ہے۔ (۱۱) (آخر میں) اے مادر وطن میں تیری ان خصوصیات کی بنا پر تجھے سلام کرتا ہوں۔

نوٹ: وندے ماترم اس لفظ کا ترجمہ جو پہلی سطر میں دیا گیا ہے سنسکرت کی مشہور لغت جودی ایس، آئی، اے نے مرتب کی ہے اس سے لیا گیا ہے۔

جناب عالی کیوں کہ کارپوریشن میں ہندو مسلم ووٹرس کے مسلم نمائندے بھی ہیں لہذا اس کے ساتھ انہیں بھی یہ گیت پڑھنا ضروری ہو جاتا ہے لہذا شرعی نقطہ نگاہ اس سلسلے میں بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب:

اعلیٰ و افضل بات تو یہ ہے کہ حتی الوسع اس قسم کی مجالس کی شرکت سے احتراز کریں تاکہ ان کلمات کے پڑھنے کی نوبت نہ آئے لیکن بدرجہ مجبوری اگر شرکت کرنی پڑے تو مذکورہ فی السوال کلمات کے پڑھنے پر کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا چونکہ وندے ماترم کے معنی جہاں وطن کی پوجا کرنے کے ہیں وہیں دوسرے معانی بھی ہیں لہذا پڑھنے والا جو معنی مراد لے اسی اعتبار سے اس کا حکم ہوگا۔

دلائل:

(۱) إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتَ اللَّهِ يَكْفِرُ بَهَا وَيَسْتَهْزَأُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُوا

معهم حتى يخوضوا في حديث غيره (سورة النساء: ١٢٠).
وفي تفسير الطبري: وفي هذه الآية الدلالة الواضحة على
النهي عن مجالسة أهل الباطل من كل نوع، من المبتدعة
والفسقة عند خوضهم في باطلهم. (تفسير الطبري تحت
آية: ١٢٠. سورة النساء).

وفي تفسير القرطبي تحت هذه الآية: فكل من جلس في
مجلس معصية ولم ينكر عليهم يكون معهم في الوزر سواءً
وينبغي أن ينكر عليهم إذا تكلموا بالمعصية وعملوا بها فإن لم
يقدر على النكير عليهم فينبغي أن يقوم عنهم حتى لا يكون من
أهل هذه الآية. (تفسير القرطبي تحت سورة النساء: ١٢٠).

- (٢) وإذا رأيت الذين يخوضون في آيتنا فأعرض عنهم حتى
يخوضوا في حديث غيره (سورة الانعام: ٦٨). وفي تفسير
ودلّ بهذا على أنّ الرجل إذا علم من الآخر منكراً وعلم أنّه لا
يقبل منه فعليه أن يعرض عنه إعرأض منكراً ولا يقبل عليه...
وقال ابن العربي: وهذا دليل على أن مجالسة أهل الكبائر
لاكل. (تفسير القرطبي: تحت آية: ٦٨. من سورة الانعام).
- (٣) وكل قول جاء ينفي الكفر: ٤١. عن مسلم ولو ضعيفاً

احرى: السابعة: الكفر شيئ عظيم فلا جعل المؤمن كافراً متى وجدت رواية أنه لا يكفر ثم قاله والذي تحرر أنه لا يفتى لكفر مسلم امكن حمل كلامه على محمل حسن أو كان فى كفره اختلاف ولو رواية ضعيفه. (شرح عقود رسم المفتى ص: ۳۱). مركز توعية الفقه الإسلامى حيدر آباد.

(۴) يجب أن يعلم أنه إذا كان فى المسئلة وجوه توجب التكفير وجه واحد يمنع التكفير فعلى المفتى أن يميل إلى الوجه الذى يمنع التكفير تحسناً للظن بالمسلم. (ناتارخانيه ص: ۲۸۲. ۲۸۱. ج: ۷) ذكرىا.

(۵) إن المسئلة المتعلقة بالكفر إذا كان لها تسع وتسعون احتمالاً للكفر واحتمال واحد فى نفيه والأولى للمفتى والقاضى أن يعمل بالاحتمال النافى. (شرح فقه الأكبر ص: ۱۹۹) اشرفى بك ڈپو ديوبند.

قرآن کے بوسیدہ اور اق کو کیا کیا جائے؟

سوال: زید کے پاس ایسا بوسیدہ قرآن ہے جس سے فائدہ اٹھانا مشکل ہے، یا

قرآن کا کوئی ٹکڑا یا کوئی پارہ پھٹا ہوا موجود ہے تو اب سوال اس بات کا ہے کہ اسے کہیں گاڑ دیا جائے یا جلادیا جائے یا کسی کنویں میں یا ندی میں پھینک دیا جائے اور جب کہ ان تمام باتوں کا دار و مدار اس بات پر ہے کہ جب یہ معلوم ہو جائے کہ قرآن جو اس وقت ہمارے پاس ہے جب خلیفہ ثالث نے اس کو پتوں اور چھالوں سے منتقل کر کے اس کو جمع کیا تو جن پتوں اور درخت کی چھالوں سے نقل کیا تو وہ پتے اور چھال کو کیا کیا؟ آیا گاڑ دیا یا جلادیا یا ندی میں ڈال دیا، لہذا اس سلسلہ میں احناف کا کیا مسلک ہے؟ (۲) اس سلسلہ میں تاریخ کیا کہتی ہے؟

الجواب:

قرآن پاک جب بوسیدہ ہونے کی وجہ سے ناقابل انتفاع ہو جائے تو فقہاء حنفیہ کی تصریح کے مطابق سب سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ لحد بنا کر اس میں دفن کر دیا جائے اور دفن وہو احسن کما فی الانبیاء (در مختار ج ۵ ص ۲۷۱) یعنی ان الدفن لیس فیہ اخلال بالتعظیم لان افضل الناس یدفنون (رد المحتار ج ۴ ص ۲۷۱) اگرچہ ماء جاری میں ڈال دینے کی بھی اجازت ہے لیکن یہ خلاف اولیٰ ہے اسی وجہ سے علامہ علاؤ الدین حصکفی نے یہ تعبیر اختیار کی ہے ولا بأس بان تلقی فی ماء جار کما ہی ”بحوالہ بالا“۔

اسی طرح جلانا بھی ثابت ہے جیسا کہ علامہ سیوطی علیہ الرحمہ نے نقل کیا ہے

وان احرقها بالنار فلا بأس احرق عثمان رضى الله تعالى عنه مصاحف كان فيها آيات قرآت منسوخة ولم ينكر عليه (الاتقان ج ۲ ص ۱۷۲)
لیکن حضرات حنفیہ کے یہاں یہ ممنوع ہے جیسا کہ علامہ شامی نے تصریح کی ہے
وفی الذخيرة المصحف اذا صار خلقاً وتعذر القراءة منه لا يحرق بالنار، اليه اشار محمد وبه ناخذ الخ (ج ۵ ص ۲۷۱) وکذا فی الاتقان ج ۲ ص ۱۷۲۔

غیر مسلم کو قرآن شریف کا دینا کیسا ہے؟

سوال: اگر کوئی غیر مسلم قرآن مجید انگریزی میں مانگ رہا ہے پڑھنے کے لئے اور چاہتا ہے کہ پڑھ کر جائزہ لوں، تو کیا اسے دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور انہیں کس حالت میں دیا جائے کیونکہ وہ ناپاک حالت میں رہتا ہے؟ حجر اسود کا بوسہ لینا غیر قوم کہتی ہے کہ بوسہ لیتے ہو، کیوں پوجا کرتے ہو، ویسے تو ہم مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے اس کو بوسہ دیا تھا لہذا ہم پر ان کی پیروی لازم ہے، قرآن پاک اور رسول خدا ﷺ کے فرمان پر چلنا ہی مومن کا ایمان ہے، جس پر ہم غیر مسلم کو کہتے ہیں کہ تم پتھر کی پوجا کرتے ہو اسی طرح وہ بھی کہتے ہیں کہ تم سب کعبہ میں پتھر کو چومتے ہو، انہیں کس طرح سمجھایا جائے۔
اور غیر قوم یہ کہہ رہی ہے کہ عید قربانی کیوں مناتے ہو اگر ہم یہ کہتے ہیں کہ

حضرت ابراہیم کی سنت ہے یا فرض، جو بھی ہم کرتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ عیسیٰ کو بھی مانتے ہو مگر ان سے پہلے بھی نبی آئے اور بعد میں بھی، مگر سب کی یادگار کیوں نہیں مانتے صرف ابراہیم اور محمد ﷺ کا مانتے ہو جیسے عیسائی کہتے ہیں کہ عیسیٰ کو بھی مانتے ہو مگر ان کی پیدائش اور ان کے کئے ہوئے چیزوں کو نہیں مانتے ان سب باتوں کا جواب دینے کی زحمت کریں گے ہم لوگوں کے ساتھ مشرق بعید کے ملکوں کے لوگ ہیں وہ غیر قومیں یہ پوچھ رہی ہیں۔

الجواب:

قرآن کریم کو چھونے کے لئے پاک ہونا ضروری ہے (۱) لہذا غیر مسلم کو اس شرط کے ساتھ دیا جائے کہ وہ بلا طہارت اس کو ہاتھ نہ لگائے باضابطہ غسل وغیرہ کر کے پاک و صاف ہو کر ہاتھ لگائے لقولہ تعالیٰ ”لَا یَمَسُّہُ اِلَّا الْمُطْہَرُونَ“

(۲) بوسہ دینے اور چومنے میں فرق ہے (۳) اگر کوئی آدمی کسی کو بوسہ دے اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس کو پوج رہا ہے ورنہ تو کسی کے لئے بھی یہ جائز نہیں ہوگا کہ بیوی کو بچوں کو بڑوں کو بوسہ دے بلکہ سب بوسہ دیتے ہیں تو آپ معلوم کریں گے کہ کیا تم اپنی بیوی اور بچوں کو پوجتے ہو، کیا تمہارے بھگوان بیوی بچے ہیں، بوسہ کبھی محبت میں دیا جاتا ہے اور کبھی عظمت و احترام میں دیا جاتا ہے، محبت میں جیسے بیوی بچوں کو دیتے ہیں اور احترام و عظمت میں جیسے علماء کرام و اکابرین کے ہاتھوں کو اور ہندو اپنے بڑے گرو اور پنڈت وغیرہ کو دیتے ہیں۔ حجر اسود کا بوسہ دوسری قسم میں داخل

ہے یعنی ادب و احترام میں اور اس کا ادب اس وجہ سے کرتے ہیں کہ ہمارے مہاتما گرو یعنی ہمارے آقا و مولیٰ تاجدارِ مدینہ ﷺ نے بوسہ سے اس کا اکرام کیا ہے اور یہ پوجا نہیں۔ اس لئے کہ پوجنا عبادت کے مترادف ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ہم اس کو حاجت روا، مشکل کشا، نفع و ضرر دینے والا سمجھیں۔ دوسرے لفظ میں یہ کہتے کہ اس کو خدا سمجھیں حالانکہ ایسی بات نہیں حاصل کلام یہ کہ پوجنا اور ہے اور صرف بوسہ اور ہے بوسہ پوجنے کو لازم نہیں اس لئے ان کا یہ کہنا کہ تم حجرِ اسود کو پوجتے ہو غلط ہے۔

حضرت ابراہیمؑ کی یادگار کو ہم اپنے من سے نہیں مناتے ہیں بلکہ اسکے منانے کا ہمارے خدا نے حکم دیا ہے اور کسی نبی کے بارے میں یہ حکم نہیں جس طرح کوئی غلام صرف اپنے آقا کی بات یا کوئی نوکر صرف اپنے مالک کی بات مانتا ہے یا پھر مالک جس کی بات ماننے کو کہے اس کی مانتا ہو تو ایسی صورت میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ فلاں ہی کی بات کیوں مانتا ہے، اسی طرح ہم سب بندے ہیں اور ہمارے خدا ہمارے آقا ہیں وہ جس کی یادگار منانے کا حکم دیں گے اس کی یادگار منائیں گے اور کسی کی نہیں اور اس پر دوسروں کو اعتراض کرنے کا حق نہیں ہوتا ہے حضرت تھانوی نور اللہ مرقدہ کی المصالح العقلیہ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی حجتہ اللہ البالغہ، ادارہ علم و حکمت دیوبند ضلع سہارنپور سے منگوا لیں اس میں اس انداز کی باتیں ملیں گی۔

دلائل:

(۱) عن سلیمان بن موسیٰ قال: سمعت سالماً يحدث عن أبيه

قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: لا يمَس القرآن إلا طاهر. (سنن الدار قطنی باب فی نهی المحدث عن مس القرآن رقم الحديث: ۲۱۸).

ولیس لهم مس المصحف إلا بغلافه.... وكذا المحدث لا يمَس المصحف إلا بغلافه لقوله عليه السلام لا يمَس القرآن إلا طاهر. (هداية ج: ۱ ص: ۶۴. تہانوی).

(۲) لا يمسه إلا المطهرون. (سورة الواقعة رقم الآية).

(۳) التقبيل على خمسة أوجه قبله المؤدة للولد على الخد، وقبله الرحمة لوالديه على الرأس وقبله الشفقة لأخيه على الجبهة وقبله الشهوة لمرأته وأمه على الفم وقبله التحية للمؤمنين على اليد وزاد بعضهم قبله الديانة على الحجر الأسود. (الدر المختار مع الشامی ج: ۹ ص: ۵۵۱. زکریا. کتاب الحظر والإباحة).

انٹرسٹ کی رقم غریب مسلمان کو دینا کیسا ہے؟

سوال: مفلوک الحال مسلمان کو جو اپنا مقروض ہو اور اس کے پاس قرض ادا کرنے کی گنجائش نہ ہو تو اس کو انٹرسٹ کی رقم دیکر اور اس کو مالک بنا کر اپنا قرض

وصول کرنا جائز ہے؟

الجواب:

یہ ایک حیلہ ہے ویسے جائز ہے اس لئے کہ انٹرسٹ کی رقم واجب التصدق ہے (۱) اور ہر وہ رقم جو واجب التصدق ہو اس میں تملیک ضروری ہے (۲) اور تملیک کے بعد مملک لہ، اس کو جہاں چاہے صرف کرے (۳) ویسے اس کی بہتر صورت یہ ہے کہ مقروض سے قرض خواہ کہے کہ کہیں سے قرض لیکر میرا قرض ادا کر دو مجھے ضرورت ہے اور وہ جب ادا کرے تو قرض خواہ انٹرسٹ کی رقم مقروض کو دیدے کہ تم جہاں چاہو خرچ کرو اس رقم کے تم مالک ہو چاہے قرض ادا کرو چاہے کسی اور ضرورت میں صرف کرو۔

دلائل:

(۱) إن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامی ج: ۶ ص: ۳۸۵. کراچی).

(۲) الواجب في الكسب الخبيث تفريغ الذمة والتخليص منه برده إلى اربابها إن علموا وإلا إلى الفقراء. (الموسوعة الفقهية ج: ۳ ص: ۲۴۵).

إذا كان عند رجل مال خبيث... ولا يمكنه الرد إلى مالكة ويريد أن يدفع مظلّمته عن نفسه فليس له حيلة إلا أن يدفعه

إلى الفقراء (بذل المجهود: باب فرض الوضوء ص: ۳۶۰ ج: ۱) مرکز الشيخ أبي الحسن الندوی.

(۳) المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملك بيضاوی شریف: ۷ یاسر ندیم کمپنی).

المالک يتصرف في ملكه أى تصرف شاء (الفقه الاسلامی وأدلته: المبحث السادس: حکم الملك وما يقتضيه من حقوق ج: ۸ ص: ۶۰۲۵). دار الفكر المعاصر.

ويشترط أن يكون الصرف تمليکاً لا اباحة فلا يكفي فيها الإطعام إلا بطريق التملیک. (شامی ج: ۳ ص: ۲۹۱).

زکریا.

انٹرسٹ کی رقم رشوت میں دینے کا حکم

سوال: انٹرسٹ کے پیسہ کو رشوت میں دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:

انٹرسٹ کی رقم واجب التصدق ہے، (۱) اور جو رقم واجب التصدق ہو اس سے کسی قسم کا ذاتی انتفاع جائز نہیں، (۲) اور رشوت میں دینا ذاتی انتفاع ہے، اس لئے کہ اگر رشوت میں انٹرسٹ کی رقم نہیں دی گئی تو اپنی جیب سے اتنی رقم دینی ہوگی

اور انٹرسٹ کی رقم دینے کی صورت میں اپنی ذاتی رقم بچ جائے گی۔

دلائل:

(۱) الواجب فی الکسب الخیث تفریغ الذمّة والتخلیص منه

برّدہ إلى أربابه إن علموا وإلا إلى الفقراء. (الموسوعة

الفقهية ج: ۳ ص: ۲۴۵).

(۲) أن من ملک بملک خبیث ولم یکنه الردّ إلى الملك

فسیله التصدق علی الفقراء (معارف السنن: باب لا تقبل

الصلاة بغير طهور ص: ۳۴ ج: ۱. المكتبة النورية).

ثمّ یصدّق به علی الفقراء ولا یصرفه إلى حوائج نفسه.

(اعلاء السنن باب الربا فی دار الحرب ج: ۱ ص: ۳۵۹).

ادارة القرآن کراچی).

إن سبیل الکسب الخبیث التصدق إذا تعذر الرد علی صاحبه.

(شامی کتاب الحظر والاباحه ج: ۶ ص: ۳۵۸). کراچی.

کسی کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونے کا حکم

سوال: جماعت اسلامی کی ایک صاحبہ ارشاد فرماتی ہیں کہ کسی بزرگ کے آنے پر

کھڑا ہونا اسلامی شعار کے خلاف ہے، بیٹھے بیٹھے سلام کر دینا چاہئے، کیا کسی بزرگ کی تعظیم جائز نہیں؟ سرکاری دفاتر میں بڑے عہدے پر فائز لوگوں کے استقبال کے لئے لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں، اسکولوں میں منیجر اور پرنسپل کی آمد پر ان کے ماتحت اور طالب علم کھڑے ہو جاتے ہیں، استاذ کو دیکھ کر بچے کھڑے ہو جاتے ہیں، کیا یہ سب ناجائز ہے؟ اسلام میں احترام حرام ہے، ایک حکایت نگاہ سے گزری، حضرت امام ابوحنیفہؒ درس گاہ میں درس دے رہے تھے اتنے میں ایک مہتر جھاڑو لگانے کے لئے کلاس میں آیا، آپ رحمۃ اللہ علیہ اپنی جگہ سے کھڑے ہو گئے اور اس وقت تک کھڑے رہے جب تک وہ چلا نہیں گیا، کسی شاگرد نے پوچھا کہ ایسا کیوں؟ امام اعظم ابوحنیفہؒ نے فرمایا میرا استاذ آگیا تھا اس کی تعظیم میں کھڑا ہو گیا تھا، کیونکہ ایک دن اس مہتر سے امام صاحب نے کتے کی بلوغت کے آثار پوچھے تھے اتنی بات بتانے پر وہ ان کا استاذ بن گیا تھا یہ تو ایک حکایت تھی، آپ ہمیں شریعت کی روشنی میں بتائیں کہ کیا جائز ہے اور کیا ناجائز ہے؟

الجواب:

جائز ہے، کسی آنے والے کو دیکھ کر اس کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا فی نفسہ مکروہ نہیں بلکہ یہ مکروہ لغیرہ ہے۔ وہ شخص جس کے لئے قیام کیا گیا ہے اگر اس کو یہ پسند ہو اور اس کا خواہشمند رہتا ہو کہ لوگ مجھ کو دیکھ کر میری تعظیم میں کھڑے ہو جائیں اس وقت

قیام مکروہ ہے، جیسا کہ محدث کبیر حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ نے بذل المجہود میں اور علامہ شامیؒ نے رد المحتار میں اس کی تصریح کی ہے والقیام للغير ليس بمكروه لنفسه وانما المكروه محبته القیام لمن الذي یقام له (بذل ۳۲۶/۵، رد المحتار ۲۴۶/۵) اور اگر قیام کسی ایسے شخص کے آنے پر کیا جو اپنی تعظیم میں قیام کا خواہشمند نہیں تو یہ مکروہ نہیں جیسا کہ علامہ شامی نے تصریح کی ہے فان قام لمن لا یقام له لا یکره (۲۴۶/۵) (۲)

بلکہ صحیح یہ ہے کہ اہل فضل علماء، صلحاء، شرفاء کے لئے قیام جائز ہے جیسا کہ بذل میں ہے والصحيح ان احترام اهل الفضل والعلم والصلاح والشرف بالقیام جائز (۳۲۶/۵) (۳)

امام نوویؒ تو ایسے حضرات کے لئے احتراماً کھڑے ہونے کو مستحب فرماتے ہیں، (کافی البذل ۳۶۴/۵) وقال النووی القیام للقادم من اهل الفضل مستحب وقد جائت فيه أحادیث ولم یصح فی النهی عنه شیء تصریحاً (۴) اس انداز کی بات علامہ شامیؒ نے بھی نقل کی ہے۔ نہ ہونے کی وجہ سے کینہ، بغض و عداوت جیسی مہلک چیزیں پیدا ہو جاتی ہیں۔

دلائل:

- (۱) القیام ليس (بذل المجہود: کتاب الآداب، باب فی القیام ج: ۱۳ ص: ۶۰۲). مرکز الشیخ. أبی الحسن الندوی.

(و کذا فی الشامی ج: ۶ ص: ۳۸۴). کراچی.

(۲) فان قام (شامی ج: ۶ ص: ۳۸۴). کراچی.

(وفی بذل المجهود ج: ۱۳ ص: ۶۰۳. مرکز الشیخ ابی

الحسن الندوی.

(۳) والصحيح إن احترام الخ. (بذل المجهود ج: ۱۳

ص: ۶۰۲). مرکز الشیخ ابی الحسن.

(۴) قال النووي: القيام للقادم "الخ". (بذل المجهود ج: ۱۳

ص: ۶۰۲. مرکز الشیخ ابی الحسن الندوی.

(وفی الشامی ج: ۶ ص: ۳۸۴). کراچی. (وفی الموسوعة

الفقهية ج: ۳ ص: ۱۱۵).

أما القيام تعظيما للقادم فجائز أو مندوب (سكب الأنهر مع

مجمع الأنهر ج: ۴ ص: ۲۰۵). فقيه الأمت.

سَوْنِے كِی سَلَامَتِی سَے سَرْمَہ لگانے كا حَكْم

سوال: زید كے پاس ايك سَرْمَہ دانی ہے جس كی صرف سَلَامَتِی سَوْنِے كی ہے، تو كیا

اس سَلَامَتِی سَے سَرْمَہ لگا سكتے ہیں یا نہییں؟

الجواب:

اس سلائی کا استعمال جائز نہیں، استعمال کرنے والا خواہ مرد ہو یا عورت کذا فی الہدایہ، کتاب الکراہیہ، والاکتھال بمیل الذھب والفضۃ ج: ۵، ص: ۴۵۲ (۱)

دلائل:

- (۱) ہدایۃ ج: ۴، ص: ۴۳۶. کتاب الکراہیۃ تھانوی.
- ھکذا فی الدر المختار مع الشامی ج: ۶، ص: ۳۴۲. کراچی.
- وکذا الأكل بملعقة الذهب والفضة والاکتھال بمیلھا وما أشبه ذلك. (مجمع الأنهر ج: ۲، ص: ۵۲۶. مصری قدیم).
- تبیین الحقائق ج: ۶، ص: ۱۱. بیروت.

جرمانہ کی رقم کا حکم

سوال: گاؤں میں ایک آدمی کسی نامناسب جرم میں پکڑا گیا (چوری میں) پناہیت والوں نے اس کے اوپر پانچ سو روپے جرمانہ کیا۔ جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا اس روپے سے مسجد کی تعمیر یا مدرسے کی تعمیر ہو سکتی ہے؟

مدرس کی تنخواہ یا مسجد میں پانی کا انتظام ہو سکتا ہے؟ بصورت دیگر اس روپے کا مصرف کیا ہے؟

الجواب:

جرمانہ کی رقم کا مسجد کی تعمیر یا کسی اور کام میں لگانا جائز نہیں بلکہ جرمانہ کی رقم جس سے لی گئی ہے اس کو واپس دینا ضروری ہے۔ (۱) حنفیہ کے نزدیک مالی جرمانہ جائز نہیں اس لئے اس انداز کے مجرمین کے لئے تبلیغ کا ایک دو چلہ طے کر دیا کریں اور چلہ میں مسجد یا کریں اس سے انشاء اللہ معاشرہ کی اصلاح ہوگی۔ (۲)

دلائل:

(۱) یردونها علی أربابها إن عرفوهم وإلا تصدقوا بها لأن سبیل

الکسب الخبیث التصدق إذا تعذر الرد علی صاحبه.

(شامی: کتاب الحظر والإباحة ج: ۶ ص: ۳۸۵). کراچی.

(وکذا فی البحر الرائق ج: ۸ ص: ۲۱۰). کراچی.

(۲) والحاصل أن المذهب عدم التعزیر بأخذ المال. (شامی:

مطلب فی اللتعزیر بأخذ المال: ج: ۴ ص: ۶۱). کراچی.

لا یكون التعزیر بأخذ المال من الجانی فی المذهب (مجمع

الأنهر: فصل فی التعزیر ج: ۲ ص: ۳۷۱). فقیہ الأمت.

لا یعاقب رجل فی ماله وإنما یعاقب فی بدنه وإنما جعل الله

الحدود علی الأبدان وكذلك العقوبات فأما علی الأموال فلا

عقوبة علیها. (کتاب الام للشافعی: الحکم فی قتال المشرکین،

باب الغلول ج: ۵ ص: ۳۳۳). دار الحدیث القاهرة).

فکس ڈپوزٹ کی رقم کا حکم

سوال ۱: زید نے تین لاکھ روپیہ بینک سے قرض لیا زید نے خود ۵۰ ہزار روپیہ بطور ضمان جمع کیا اور اپنے دوست بکر سے ۵۰ ہزار جمع کرایا۔ بکر نے ۵۰ ہزار روپیہ اس شرط پر جمع کیا کہ زید سود لے گا۔ اس فکس ڈپوزٹ کی رقم سے جو سود مل رہا ہے زید کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

سوال ۲: دوسرے سود کی رقم سود میں دے سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال ۳: رفاہ عام میں اختلافی صورت میں سود کی رقم خرچ کریں یا نہیں؟

الجواب:

- (۱) فکس ڈپوزٹ میں رقم رکھنا جائز نہیں۔ اور اگر لاعلمی میں کسی نے رکھ دیا تو سود کی رقم کو اس کے مصارف میں خرچ کرنا ضروری ہے اس کے متفق علیہ مصارف دو ہیں:
 - (۱) غیر واجبی ٹیکس۔ (۲) فقراء مسلمین۔
 - (۲) سود کی رقم کو سود میں نہیں دے سکتے۔
 - (۳) بہتر یہی ہے کہ متفق علیہ پر عمل کیا جائے ضرورت شدیدہ کے وقت اگر مختلف فیہ پر عمل کر لیا گیا تو بہر حال اس کی گنجائش ہے۔ (۱)

دلائل:

- (۱) أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. (سورة البقرة)

عن جابرٍ قال لعن رسول الله . صلى الله عليه وسلم . أكل الربوا ومؤكله وكاتبه وشاهديه وقال هم سواء . (مشكاة شريف . باب الربوا ج: ١ ص: ٢٢٣) . مكتبه ملت .

إن المالك الحقيقي لهذا المال الحرام الفقراء والمساكين والمصالح العامة للمسلمين . (أحكام المال الحرام ص: ٣٣٢) . دار النفائس بيروت) .

أنّ الضرائب التي تفرض على المسلمين إذا كانت جائزة فإنه لا ينبغي أن يعالج جورها بأسلوب محرم لا يقرون الشرع لأنّ الحرام لا يواجهه بالحرام... والضرائب الجائزة لا تواجه بالفائدة الربويّة . (أحكام المال الحرام ص: ٣٣٣) .

قال علماؤنا أن سبيل التوبة مما بيده من الأموال الحرام إن كانت من ربا فليردّها على من أربى عليه ويطلبه إن لم يكن حاضراً فإن أيس من وجوده فليصدق بذلك عنه . (تفسير قرطبي: تحت آية سورة البقرة: ٢٤٩ ج: ٢ ص: ٣٩٨) . دار البيان العربي .

(وكذا في بذل المجهود باب فرض الوضوء ج: ١ ص: ٣٦٠) . مركز الشيخ أبي الحسن الندوى .

(و کذا فی معارف السنن: باب ماجاء لا تقبل الصلاة بغير

طهور. ج: ۱ ص: ۳۴) المكتبة البنوریة.

(۵) وقد اتفقت الأمة على أَنَّ الخروج من الخلاف مستحب

قطعا. (اعلاء السنن: كتاب الربا: تحقيق كون الهند دار

الحرب أو دار الاسلام ج: ۱۴ ص: ۳۶۶). ادارة القرآن

کراچی).

تصویر سازی کا حکم

سوال: فوٹو کھینچنا اور کھچانا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب:

”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا عن النبی ﷺ قال أشد

الناس عذاباً يوم القيامة الذين يضاھون بخلق الله متفق عليه وعن عبد

الله ابن مسعود رضی اللہ عنہما قال سمعت رسول الله ﷺ يقول

أشد الناس عذاباً عند الله المصورون” (متفق عليه) عن ابن عباس

رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال سمعت رسول الله ﷺ يقول كل مصور

فی النار يجعل له بكل صورة صورھا نفساً فيعذبه فی جھنم قال ابن

عباس فإن كنت لا بد فاعلا فأصنع الشجر وما لا روح فيه (متفق عليه)

قال رسول الله ﷺ إن اصحاب هذه الصور يعذبون يوم القيامة يقال لهم أحيوا ما خلقتم الحديث عن سعيد بن ابى الحسن قال كنت عند ابن عباس اذ جائه رجل فقال يا ابن عباس إني رجل إنما معيشتي من صنعة يدى وإنى أصنع هذه التصاوير فقال ابن عباس لا احدثك الا ما سمعت من رسول الله ﷺ سمعته يقول من صور صورة فان الله معذبه حتى ينفخ فيه الروح وليس بنافخ فيها ابداً (مشكاة: ٢ /

(٣٨٦) (١)

دلائل:

(١) عن عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم. قال اشد الناس

الخ. (مشكاة شريف: ج: ٢ ص: ٣٨٥). مكتبة ملت.

كل ما يؤدى إلى ما لا يجوز لا يجوز. (شامى: كتاب الحظر

والإباحة ج: ٦ ص: ٣٦٠). كراچى.

إنما حرّم فى نظر الشارع إذا كان لغرض فاسد كالتماثيل

التي تتصنع يتعبد من دون الله فان فاعل هذا له أسوأ الجزاء

وكذلك إذا ترتب عليها تشبه بالتماثيل أو تذكر لشهوات

فاسدة فإنّها فى هذه الحالة تكون كبيرة من الكبائر فلا يحل

عملها ولا بقائها ولا التفرج عليها. (الفقه على المذاهب

الاربعة ص: ۳۲۸).

اولئك قوم كانوا اذامات فيهم العبد الصالح أو الرجل الصالح بنوا على قبرهم مسجداً وصوراً فيه تلك الصور أولئك شرار الخلق عند الله. (صحيح البخارى ج: ۲ ص: ۸۸۰). (النسخ الهندية).

وقال النووى هذا محمول الخ. (مرقاة المفاتيح ج: ۸ ص: ۳۳۰). اشاعت الإسلام دهلى.

قال أصحابنا وغيرهم من العلماء: تصوير صورة الحيوان حرام شديد التحريم وهو من الكبائر لأنه متوعد عليه بهذا الوعيد الشديد المذكور فى الأحاديث، وسواء صنعه بما يمتن أو بغيره فصنعه حرام بكل حال لأن فيه مضاهاة لخلق الله. (شرح النووى على هامش المسلم ج: ۲ ص: ۱۹۹).
ياسر نديم.

فتیح لعینہ وغیرہ کی وضاحت

شریعت مطہرہ میں کچھ چیزیں ایسی ہیں جو فتیح لعینہ ہیں یعنی ان کی ذات ہی میں قباحت مرکوز ہے۔ اور کچھ فتیح لغیرہ ہیں یعنی اس کی ذات میں گو قباحت نہیں مگر

دوسرے مقاصد کے لئے مقدمات و وسائل کا کام دیتی ہیں شارع کا فریضہ ہے کہ وہ جس طرح سے مفاسد کو روکے اسی طرح سے ان مقدمات و وسائل کا بھی سدّ باب کرے جو کسی نہ کسی وقت مفاسد تک منجر ہوں چنانچہ اسی وجہ سے حضرات فقہاء نے محرمات لغیر ہا کی اصطلاح قائم فرمائی ہے اور اس کے تحت محرم لغیرہ کی مثالیں بہت سی ملتی ہیں۔

انسان کی تباہی کا اصل راز مفاسد کا عشق نہیں، وسائل کا فریب ہے یہ بھی واضح رہے کہ انسان کی تباہی و بربادی کا اصل راز مفاسد کا عشق نہیں بلکہ وسائل و مقدمات کا فریب ہے دنیا میں ہمیشہ مفاسد کے قیام و دوام کا ذریعہ وسائل و مقدمات ہی ہوتے ہیں چنانچہ مفاسد صریحہ سے نفرت خود طبیعت انسانی میں مرکوز ہے اس لئے کوئی قوم کسی فساد صریح کو باسْم و شُکْل فسادِ یکا یک قبول نہیں کر سکتی۔ یہ وسائل و مقدمات ہی ہیں جو بوجہ عدم مضرت بالفعل شائع ہو جاتے ہیں اور پھر رفتہ رفتہ مفاسد قطعیہ و اصلیہ تک منجر ہوتے ہیں۔ شرک و بت پرستی، قتل اولاد، غلامی، جنگ و جدال وغیرہ ان تمام مفاسد و خباثت کے شیوع کی تاریخ پر غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ ان سب کا آغاز ان مقدمات و وسائل سے ہی ہوا ہے۔ جن پر توجہ نہیں دی گئی۔

تصویر کشی کی ممانعت کا راز

جب یہ حقیقت آپ کے سامنے آگئی تو آپ دیکھیں گے کہ بہت سے امور

ایسے ہیں جس میں شرک و فساد کا بظاہر کوئی دخل نہیں ہے لیکن اس کے باوجود نہی منقول ہے تصویر و تماثل کا مسئلہ بھی اسی کی ایک کڑی ہے اسلام کے ظہور کے وقت آلات بت پرستی میں سے ایک موثر ترین آلہ فن مصوری و تماثل سازی بھی تھا آپ اگر فن مصوری کی تاریخ کا مطالعہ کریں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ بت پرستی ہی کی وجہ سے یہ فن دنیا میں شائع و مقبول ہوا۔

علاوہ ازیں اگر آپ غور کریں تو معلوم ہوگا کہ فن مصوری ویسے بھی بہر حال وسیلہ اصنام پرستی ہے ایسی حالت میں ناگزیر تھا کہ اس سب سے بڑے موثر وسیلہ شرک کا انسداد کیا جائے اور یہی وجہ ہے کہ شارع نے نہایت سختی کے ساتھ مصورین اور تصویروں کی مذمت کی ان کو لعن و غضب کا مورد قرار دیا ان گھروں کو سعادت سے محروم بتلایا جن میں تصویر ہوا ان کو ”اشد الناس عذاباً“ کی تہدید دی گئی ان کے ناری ہونے کی اطلاع دی گئی۔

”اشد الناس عذاباً عند الله المصورون“ کے تحت ملا علی قاری تحریر فرماتے ہیں: ”وقال النووی هذا محمول علی من صور الأصنام لتعبد فله اشد عذاباً لانه کافر وقيل هذا فيمن قصد المضاهات بخلق الله تعالى واعتقد ذلك وهو ايضاً کافر وعذابه اشد، واما من لم يقصدهما فهو فاسق لا يكفر كسائر المعاصي الخ“ (مرقاۃ المفاتیح: ۳۳۰/۴)

وقال شاه عبدالحق محدث دہلوی ”بعضے گفتہ اند کہ ایں وعید در حق آں کسے

است کہ تصویر اِصنام می کنند تا عبادت کرده شوند از غیر حق تعالی و ایں شخص کافرست الخ
و ہر کہ نہ باین قصد کنند فاسق است نہ کافر و حکم مرتکب سائر معاصی است الخ
(اشعۃ اللمعات: ۵۹۳/۳)

تصویر کشی کا حکم

بہر حال ان روایات و اقوال محدثین سے یہ بات واضح طور پر ثابت ہوگئی کہ
فولہ کھینچنا اور کھینچنا دونوں ناجائز ہے ایسا کرنے والا فاسق اور مرتکب کبیرہ ہے۔

ہاتھ اور ناخون پر پالش استعمال کرنے کا حکم

سوال: ہاتھ میں ایسی سرخی استعمال کرنا جس کا اثر کئی روز تک رہتا ہے اور وصول ماء
سے مانع ہے ٹھیک ہے یا نہیں؟

الجواب:

ہر وہ چیز جو وصول ماء الی الجلد سے مانع ہو اس کا استعمال درست نہیں چونکہ
ایسی چیز کے ہوتے ہوئے نہ وضو درست ہوگا نہ غسل الا یہ کہ اس کو زائل کر کے اس عضو
پر پانی پہنچا دیا جائے: ”کذا فی المراقی والثالث زوال ما یمنع وصول
الماء الی الجسد لوجود الحائل کشمع وشحم قید بہ لأن بقاء
دسومة الزيت ونحوہ لا یمنع لعدم الحائل وترجع الثلاثة لو اُحد هو

عموم المطهر شرعاً الخ“ (مراقی الفلاح: ۱۳۳) (۱) وکان فیہ ما یمنع الماء أن یصل إلی الجسد کعجین وشمع ورمص مجاری العین بتغمیضها وجب أی افترض غسل ما تحته ازالة المانع (۵۳)

دلائل:

(۱) مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی ج: ص: ۶۲. دار الکتاب.

هكذا فی: الدر المختار مع الشامی: ج: ۱ ص: ۱۰۱. کراچی.

(حاشیة الشرنبلالی علی درر الحکام شرح غرر الأحکام ج: ۱ ص: ۹).

کھانے کی دعوت کی قسمیں اور ان کا حکم

سوال: ایک شخص حج کر کے آیا ہے، حج کی واپسی پر دعوت کرنا چاہتا ہے کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر حج سے پہلے دعوت کرنا چاہے تو اس کی اجازت ہے یا نہیں؟

الجواب:

دعوت کی آٹھ قسمیں ہیں: (۱) دعوت ولیمہ جو رخصتی کے کل ہو کر کی جاتی ہے۔ (۲) الخرس جو پیدائش کی خوشی میں کی جاتی ہے۔ (۳) الاعذار جو ختنہ

کے وقت کی جاتی ہے۔ (۴) الوکیرہ جو مکان کی تعمیر کی خوشی میں کی جاتی ہے۔
 (۵) النقیعہ جو مسافر کی آمد پر کی جاتی ہے۔ (۶) دعوت عقیقہ جو بچے کی پیدائش کے
 ساتویں دن کی جاتی ہے۔ (۷) المأدبہ وہ دعوت جو دوستوں وغیرہ کے اتفاقاً اجتماع
 پر کردی جاتی ہے۔ (۸) الوضیمہ وہ دعوت جو ریاضت و نماز کے لئے کی جاتی ہے، یہ
 صورت حرام ہے۔ حج سے واپسی پر یا حج کو جانے سے پہلے دعوت کرنے کی کوئی اصل
 کتب معتبرہ میں نہیں ملتی اس لئے اس سے احتراز کیا جائے۔

دلائل:

(۱) الضیافۃ ثمانية أنواع الولیمة للعرس، الخرس للولادة
 والاعذار للختان والوکیرة للبناء والنقیعة لقدم المسافر
 والوضیمة المعصیة والعقیقة والمأدبة الطعام المتخذ
 للضيافة بلا سبب وكلها مستحبة إلا الولیمة فإنها تجب عند
 قوم كذا فی المجمع. (حاشیة صحیح بخاری رقم: ۵ ج: ۲
 ص: ۷۷۶. كتاب النكاح، باب الولیمة) یاسر ندیم.

(۲) عن أبي هريرة قال: الولیمة حق وسنة، فمن دعى فلم يجب
 فقد عصی الله ورسوله والخرس والاعذار والوکیرة أنت فيه
 بالخيار قال: قلت إنی والله لا أدري ما الخرس والاعذار
 والتوكیر؟ قال الخرس الولادة، والاعذار: الختان والتوكیر:

الرجل يبنى الدار وينزل في القوم فيجعل الطعام فيدعوهم،
ففيهم بالخيار ان شائوا اجابوا وان شائوا عذروا. (المعجم
الاولى: ج: ٣ ص: ٨٨. قم: ٣٩٢٨). دار الكتاب العلميه
بيروت.

(وكذا في مجمع الزوائد: باب الدعوة في الوليمة والإجابة
ج: ٢ ص: ٥٥. رقم: ٦١٥٦. دار الكتاب العلميه بيروت).

غیر مسلم کو چندہ دینا کیسا ہے؟

سوال: ہماری مارکیٹ میں ہر سال رام نومی اور دیگر ہندو تیوہاروں کے لئے چندہ
جمع کر کے غریبوں کے لئے لنگر لگایا جاتا ہے، ہم بھی اپنے پڑوسی ہندو
دکانداروں کے ساتھ چندہ دیتے ہیں کیونکہ ان سے ہمارے اچھے مراسم
ہیں، اس بارے میں شریعت کا حکم بتائیں؟

الجواب:

غیر مسلموں کے کسی بھی تیوہار میں مسلمانوں کا کسی طرح بھی خواہ قدماً ہو یا
رقماً شریک ہونا شرعاً ناجائز اور حرام ہے کیونکہ اس میں تعاون علی الکفر ہے، جو ممنوع
ہے۔ اس لئے ان کے تیوہاروں میں چندہ بھی نہیں دینا چاہئے۔

البتہ اگر چندہ نہ دینے پر ان کی طرف سے کسی طرح کا ضرر اور نقصان پہنچنے کا

اندیشہ ہو اور ان کے شر سے بچنے کے لئے ان کے ساتھ ظاہری مراسم کو باقی رکھتے ہوئے چندہ دینا ہی ناگزیر ہو تو پھر ایسی مجبوری میں اس کی اجازت ہے۔

دلائل:

(۱) وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ (سورة المائد: ۲) وفي

تفسير ابن كثير: ينهاهم عن التناصر على الباطل والتعاون على الماثم والمحارم قال ابن جرير الاثم ترك ما امر الله بفعله، والعدوان: مجاوزة ما حذ الله في دينكم ومجاوزة ما فرض عليكم في انفسكم وفي غيركم.

(۲) قوله تعالى: إِذَا سَمِعْتُم آيَاتَ اللَّهِ يَكْفُرُ بِهَا وَيَسْتَهْزِئُ بِهَا فَلَا

تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ الخ. (سورة النساء: ۱۴۰). وفي تفسير الطبري: في هذه الآية، الدلالة الواضحة على النهي عن مجالسة أهل الباطل من كل نوع، من المبتدعة والفسقة عند خوضهم في باطلهم. (تفسير الطبري ج: ۲ ص: ۵۸۶). مؤسسة الرسالة.

(۳) أَمَّا إِذَا أُعْطِيَ.... لِيُدْفَعَ بِهِ عَنْ نَفْسِهِ ظُلْمًا فَلَا بَأْسَ بِهِ. (مرقاة

المفاتيح: الامارة والقضاء ج: ۷ ص: ۲۴۸). اشاعت الاسلام دہلی.

(۴) ہدیۃ المسلم للمشرکین وہی جائزۃ: (فیض الباری: کتاب الہبۃ، باب ہدیۃ المسلم للمشرکین ج: ۳ ص: ۳۷۹).
خضرا بکڈپو.

(۵) وأهل الذمۃ فی حکم الہبۃ بمنزلۃ المسلمین. (ہندیۃ: کتاب الہبۃ ج: ۴ ص: ۴۰۵). رشیدیہ.

عزل کرنا کیسا ہے؟

سوال: فقہی کتب میں عزل یعنی انزال سے پہلے اپنے کوروک لینا اس کے متعلق کئی رائیں منقول ہیں۔ لونڈی سے جائز ہے حرہ سے مکروہ یا جائز بشرط رضامندی فریقین مگر اسلامی طب کی کتابوں میں مثلاً قانون شیخ بوعلی سینا دواؤں سے ضبط تولید کے نسخے درج ہیں آنجناب کے علم میں مستند فقہ کی کتابوں میں ان نسخوں کے متعلق فقہاء کی کوئی صراحت نظر سے گزری ہے؟

الجواب:

ضبط تولید کے نسخوں کے سلسلہ میں قطب الاقطاب شیخ المشائخ حبر العلماء کنز الفرائد شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کی رائے گرامی ملاحظہ فرمائیں وکذا لک جریبان الاسم بقطع اعضاء النسل واستعمال الادویۃ القامعۃ للعبادۃ

والتبتل وغيره تغيير لخلق الله عز وجل واهمال لطلب النسل فنهى
النبي ﷺ عن كل ذلك الخ (حجة الله البالغة ج ۲ ص ۳۸۷ آداب
المعاشرت) (۱) یعنی اسی طرح اعضاء تناسل کے قطع کرنے کا جاری ہونا اور ان دواؤں
کا استعمال کرنا جو باہ کو قطع کرتی ہیں اور ترک دنیا وغیرہ امور خلق اللہ عز وجل کا بدلنا اور
طلب نسل کو ترک کرنا ہے اس واسطے نبی ﷺ نے ان میں سے ہر ایک سے ممانعت
فرمائی ہے مذکورہ بالا عبارت سے معلوم ہوا کہ ضبط تولید کے لئے کسی دوا کو استعمال کرنا
ممنوع ہے نیز دوا استعمال کر کے تولید و تناسل کے سلسلہ کو منقطع کیا جاوے یا خصى ہو کر
بہر حال ضبط تولید ہے اور خصى ہونے کے بارے میں صاحب درمختار فرماتے ہیں اما
خصاء الآدمی حرام (۲) ج ۵ ص ۲۳۹ انسان کا خصى ہو جانا حرام ہے اسی طرح بخاری
شریف (۳) میں ایک روایت ہے کہ ایک صحابی نے حضور ﷺ سے قطع نسل کی اجازت
چاہی تو سختی سے یہ فرما کر ان کو خاموش کر دیا یا ابا ہریرہ رضی اللہ عنہما القلم بمأنت لاق فاخص علی
ذالک او ذر غرضیکہ ہر وہ صورت جس سے سلسلہ تولید و تناسل بالکلیہ ہمیشہ کے لئے ختم
ہو جاوے ناجائز و حرام ہے جیسا کہ روایات و کلام فقہاء سے ظاہر ہے۔

دلائل:

(۱) (حجة الله البالغة مع شرحه رحمة الله الواسعة ج ۵ ص ۱۱۰)

آداب المباشرة مکتبہ حجاز

(۲) (شامی ج ۶ ص ۳۸۸ کراچی)

(۳) عن أبي هريرة قال قلت يا رسول الله إني رجل شاب أخاف

على نفسي العنت.... يا أبا هريرة جفّ القلم بما أنت لاق

فاختص على ذلك أو ذر. (بخاری شریف ج ۲ ص ۷۵۹

باب ما يكره من التبتل والخصاء)

(۳) قال عبد الله بن مسعود كنا نغزو مع رسول الله ﷺ وليس

لنا شيء فقلنا ألا نستخصي فنهانا عن ذلك إلى آخره

(بخاری شریف حوالہ سابق)

إن الاختصاص في الآدمي حرام صغيراً أو كبيراً (مرقاۃ کتاب

النکاح ج ۶ ص ۱۸۷ کتب خانہ اشاعت الاسلام دہلی.)

غروب آفتاب کے بعد لگائے گئے مکے کی تاڑی کا حکم

سوال: کسی شخص نے غروب آفتاب کے بعد درخت میں تاڑی کا مٹکا لگایا اور طلوع

آفتاب سے پہلے اسے اتار کر پی لیا تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:

اگر مٹکا بالکل پاک صاف ہو پہلے سے اس میں تاڑی نہ ہو تو اس مکے میں

جتنا عرق غروب آفتاب سے لے کر طلوع شمس تک جمع ہوا ہو اس کا پینا جائز ہے اس لئے عموماً اتنی قلیل مدت میں اس میں سکر پیدا نہیں ہوتا اور حرمت کی اصل علت سکر ہے اما ما ہو حلال بالاجماع فهو كل شراب حلو لم تشتد واما ما هو حرام بالاجماع فهو الخمر والسكر من كل شراب الخ (عالمگیری ج ۵ ص ۴۱۰) (۱) بشرطیکہ عبادت میں قوت حاصل کرنے کے لئے اس کو استعمال کیا جائے اور اگر لہو لعب اور مستی و سرور حاصل کرنے کے لئے استعمال کرے تو یہ جائز نہیں اور یہ زمانہ چونکہ پرازفتن ہے اس لئے مطلقاً ممنوع قرار دینا چاہئے ورنہ عوام گنجائش پا کر حد شرعی سے گزر جائیں گے۔ واما ما هو حلال عند عامة العلماء فهو الطلاء وهو المثلث ونبیذ التمر الخ لاستمراء الطعام والتداوی وللتقوی علی طاعة الله لا للتلهی الخ (الفتاویٰ الہندیہ ج ۵ ص ۴۱۴) (۲)

وهذا اذا شرب منه بلا لهو وطرب فلو شرب للهو فقليله وكثيره حرام الخ قال في الدرر وهذا التقييد غير مختص بهذه الاشربة بل اذا شرب الماء وغيره من المباحات بلهو وطرب على هيئة الفسقة حرام الخ (تنوير الابصار مع الدر المختار ورد المحتار ج ۵ ص ۴۹۱) (۳)

دلائل:

(۱) (عالمگیری ج ۵ ص ۴۱۰ مکتبہ رشیدیہ)

(۲) الفتاویٰ الہندیۃ ج ۵ ص ۲۱۲ مکتبہ رشیدیہ

(۳) شامی ج ۶ ص ۲۵۳ کراچی.

الحلال منها أربعة نبیذ التمر و الذییب إذا طبخ أدنی طبخة و
إن اشتد إذا شرب مالا یسکر بلا لہو و طرب. (البحر الرائق

ج ۸ ص ۱۲۸ سعید)

و کذا فی مجمع الأنهر ج ۴ ص ۲۴۸ فقیہ الأمت)

اگر جانور دوسرے کا مال نقصان کر دے تو کیا حکم ہے؟

سوال: ہمارے گاؤں میں اکثر و بیشتر بکریوں کے پالنے کا دستور ہے اور بکریاں نیز مرغیاں وغیرہ کھلی رہتی ہیں اکثر ان کے لئے کوئی چرواہا مقرر نہیں ہے جو اس کی دیکھ بھال کر سکے یہ بکریاں دوسروں کے کھیت میں جا کر کھا لیتی ہیں اور مرغیاں بھی نقصان کر دیتی ہیں تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکری اور مرغی والوں پر ان کے اس نقصان کا ضمان آوے گا یا نہیں اور ضمان آوے گا تو کس صورت میں آیارات و دن میں کوئی فرق ہے یا دونوں کا حکم یکساں ہے؟ نیز چرواہا ہونے اور نہ ہونے میں کوئی فرق ہے؟

الجواب:

اگر جانور کے ساتھ اس کا چرانے والا یا حفاظت کرنے والا کوئی آدمی موجود

ہو اور اس نے غفلت کی اور جانور نے کسی کے کھیت اور باغ کا نقصان کر دیا تو اس صورت میں جانور کے مالک پر ضمان آتا ہے خواہ یہ معاملہ رات کا ہو یا دن کا ہو اور اگر مالک یا محافظ جانور کے ساتھ نہ ہو جانور کسی کے کھیت یا باغ میں خود ہی نکل کر پہنچ جائے اور نقصان کر دے تو اس صورت میں مالک پر ضمان نہیں خواہ رات ہو یا دن ہو (۱) لقولہ علیہ السلام العجماء جبار ای ہدر کما رواہ الشیخان کذا فی ملتقى الابر

ومن ارسل بهيمته أو كلبا وساقه ضمن ما أصاب في فوره
وفي الطير لا يضمن وان ساقه وكذا ولا يضمن في الدابة والكلب اذ
لم يسق (ج ۲ ص ۶۶۲) باب جنایة البهيمه. (۲)

(۳) وهكذا في تنوير الابصار باب جنایة البهيمه والجنایة
عليها ومن ارسل بهيمه وكان خلفها سائقا لها فاصابت في فورها ضمن
وان ارسل بعيرا أو كلبا ولم تكن سائقا فاصابت مالا أو آدميا
نهاراً أو ليلاً لا ضمان في الكل لقولہ علیہ السلام العجماء جبار ای
المنفلة هدرء الخ (ج ۵ ص ۳۸۹ و ج ۵ ص ۳۹۰ وهكذا في التفسير
المظهری (۴) ج ۶ ص ۲۰۹ وهكذا في (۵) تفسير معارف القرآن
للمفتی محمد شفیع ج ۶ ص ۲۱۰) تحت قول الله تعالى ولداؤد
وسليمان اذ يحكمان في الحرث اذ نفشت فيه غنم القوم وكنا

لحكمهم شاهدين .

دلائل:

- (۱) عن أبي هريرة أنّ رسول الله ﷺ قال العجماء جرحها جبار الخ. (بخارى شريف ج ۲ ص ۱۰۲۱ كتاب الديات باب المعدن جبار) فيصل ديوبند.
- (۲) (مجمع الأنهر ج ۲ ص ۳۷۷ باب جنایة البهيمه فقيه الأمت)
- (۳) (شامی ج ۶ ص ۲۰۷ باب جنایة البهيمه کراچی)
- وکذا فی البحر الرائق ج ۸ ص ۳۶۲ جنایة البهيمه سعيد
- (۴) وکذا فی التفسیر المظهری ج ۶ ص ۱۴۱ (زکریا)
- (۵) وهکذا فی تفسیر معارف القرآن للمفتی محمد شفیع ج ۶ ص ۲۱۰ تحت قول الله تعالى و لداؤد و سليمان اذ يحکمان فی الحرث اذ نفشت فيه غنم القوم و کنا لحکمهم شاهدين .

عورتوں کے لئے تانبا پیتل وغیرہ کے زیورات استعمال
کرنے کا حکم

سوال: فی زمانہ عورتیں تانبا، پیتل، لوہا، اسٹیل وغیرہ کا زیور مثلاً گلے کا ہار کان کا جھومر۔

اسی طرح اور بھی زیورات استعمال کرتی ہیں آیا جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح مردوں کے لئے گھڑی میں اسٹیل کا پٹا استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب:

جائز ہے ولا بأس للنساء بتعليق الخرز في شعورهن من صفر او نحاس او شبهه او حديد ونحوها للزينة والسوار الخ (الفتاویٰ الہندیہ ج ۵ ص ۳۵۹) (۱)

مردوں کے لئے اسٹیل کا پٹہ استعمال کرنا بھی جائز ہے یہ گھڑی کی حفاظت کے لئے ہے زینت کے لئے نہیں۔ (۲)

دلائل:

(۱) (ہندیہ: ج ۵ ص ۳۵۹ کتاب الکراہیۃ باب العشرون فی الزینۃ. رشیدیہ)

وفی المغنی لابن قدامة: یباح للنساء من حلی الذهب والفضة و الجواهر کل ما جرت عادتهن یلبسه کالسوار والخلخال والقرط والخاتم (اعلاء السنن: ج ۱ ص ۲۹۴ إدارة القرآن کراچی)

(۲) ولایکره فی المنطقة حلقة حديد أو نحاس وعظم. (شامی: ج ۶ ص ۳۵۹ کتاب الحظر والاباحۃ. کراچی)

(۴) وکذا فی: فتاویٰ محمودیہ ج ۱۹ ص ۳۶۲ مکتبہ شیخ الاسلام.

عورتوں کا میکسی پہننا شرعاً کیسا ہے؟

سوال: عورتیں جو میکسی پہنتی ہیں اس کا پہننا شرعاً درست ہے؟ یا اس میں کچھ قباحت ہے؟

الجواب:

میکسی اسلامی لباس نہیں ہے اس لئے اس کو ترک کر دینا چاہئے اور اسلامی لباس پہننا چاہئے حضور ﷺ کا ارشاد ہے: من تشبه بقوم فهو منه جو آدمی جس قوم کی مشابہت اختیار کرے گا وہ اسی میں سے ہے یعنی اس کا حشر انہیں کے ساتھ ہوگا۔ (۱)

دلائل:

(۱) اتفق الفقهاء علی أنه یجب علی المرأة أن تلبس من اللباس ما یغطی جمیع عورتها. (الموسوعة الفقهیة، ج ۳۵ ص ۱۹۲)
اتخذوا السراويلات فإنها من استرثابکم و حسنوا بها
نسائکم إذا خرجن رواه العقيلي و ابی عدی و البیهقی فی

الأدب عن علي رمز السيوطي لضعفه. (كشف الخفاء و

مزيل الالباس ج ١ ص ٣٨ احياء التراث العربى)

لبس السراويل سنّة و هو من أستر الثياب للرجال والنساء.

(الفتاوى الهندية ج ٥ ص ٣٨٦ باب اللبس ' زكريا جديد)

قال رسول الله ﷺ ليس منّا من تشبه بغيرنا الخ. (ترمذى شريف

ج ٢ ص ٩٩ باب ما جاء فى كراهة اشارة إليه فى السلام، بلال

ديوبند)

(١) قال الملا على القارى أى من شبّه نفسه بالكفّار مثلاً فى اللباس

وغيره أو بالفساق أو الفجار أو بأهل التصوف و الصلحاء الأبر

فهو منهم أى فى الإثم أو الخير عند الله تعالى. (بذل المجهود

ج ٢ ص ٥٩ 'باب فى لبس الشهرة، مركز الشيخ أبى الحسن

الندوى)

(وكذا فى مرقاة المفاتيح ج ٨ ص ٢٥٥ 'كتاب اللباس فصل

ثانى 'مكتبة اشاعت الاسلام دهلى)

داڑھی کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

سوال: داڑھی کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کوئی اس میں رکاوٹ ڈالے تو اس کا کیا حکم

ہے؟

الجواب:

داڑھی رکھنا واجب ہے حضور ﷺ کا ارشاد گرامی ہے ”قصوا الشوارب واعفوا اللحی“ (۱) داڑھی ایک مشت ہونے سے پہلے کٹوانا ایک مشت ہو جانے کے بعد ایک مشت سے کم کروانا جائز نہیں، حضرات فقہاء نے ایسے لوگوں کے لئے بہت سخت الفاظ استعمال کئے ہیں، علامہ علاء الدین ہکفیؒ فرماتے ہیں ”واما ما یفعله بعض المغاربة ومخنة الرجال فلم یبحه احد در مختار“ (۲) اگر کوئی شخص رکاوٹ ڈالے یہ فعل اس کا انتہائی مذموم ہے زوالِ ایمان کا خطرہ ہے اور اگر کوئی حکومت رکاوٹ ڈالے تو سارے مسلمانوں کو چاہئے کہ عملی طور پر اس کی قدر دانی کا ثبوت دیتے ہوئے رکاوٹ کو دور کرنے کی ہر ممکن تدابیر اختیار کریں اور اگر ملازمت کے لئے داڑھی کٹوانے کی شرط ہو تو ایسی ملازمت جائز نہیں۔ ایک سوال یہ ہے کہ اگر ہندو بھائیوں کے لئے چرکی کٹوانے اور سکھوں کے لئے داڑھی کٹوانے کی شرط لگادی جائے تو کیا وہ اس کو قبول کریں گے نہیں تو کیوں؟ پھر تفریق محلِ غور ہے۔

دلائل:

قال رسول الله ﷺ عشر من الفطرة قص الشارب واعفاء اللحية. أبو داؤد ج ۱ ص ۸، باب السواک من الفطرة
مکتبة. بلال دیوبند

قال رسول الله ﷺ أنهكوا الشوارب واعفوا
اللقى.. بخارى شريف ج ٢ ص ٨٤٥ باب اعفاء
اللىحة. ياسرم نديم ديوبند.

(١) قال رسول الله ﷺ خالفوا المشركين احفوا الشوارب
وأوفوا اللقى. قال النووى تحت هذا الحديث: قال القاضى
عياض: يكره حلقها وقصها. مسلم شريف، ج ١ ص ١٢٩
باب خصال الفطرة. فيصل ديوبند.

(٢) أما الاخذ منها وهى دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة
ومختثة الرجال فلم ييحه أحد. شامى ج ٢ ص ٢١٨ كتاب
الصوم مطلب فى الاخذ من اللقى. كراچى
اللىحة هى الفارقة بين الصغير والكبير وهى جمال الفحول
وتمام هياتهم فلا بد اعفائها وقصها سنة المجوس وفيه تغيير
خلق الله ولحق اهل السؤدد والكبرياء بالرعا ع. (حجة الله
البالغة مع شرحه رحمة الله الواسعة: ج ٣ ص ٢٢٦ خصال
الفطرة. مكتبة الحجاز.)

يحرم على الرجل قطع لحيته. (شامى: ج ٦ ص ٢٠٤ كتاب
الحظر والاباحة. كراچى)

وقد قام الدليل على وجوب اعفاء الحية وقص الشارب. (أحكام القرآن للتهانوی ج ۱ ص ۲۵، خلال الفطرة. ادارة القرآن کراچی)

مکان کے سلسلہ میں دلالی کرنا کیسا ہے؟

سوال: مکان کے سلسلہ میں دلالی کرنا کیسا ہے؟

الجواب:

دلالی کا پیشہ مباح ہے۔ کذا فی کفایۃ المفتی ج ۷ ص ۳۷۷ باب چہارم۔ (۱)

دلائل:

(۱) وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل وما تواضعوا عليه أن في كل عشرة دنانير كذا فذاك حرام عليهم. وفي الحلوى: سئل محمد بن سلمة عن أجره السمسار: فقال: أرجو أنه لا بأس به وإن كان في الأصل فاسد لكثرة التعامل وكثير من هذا غير جائز. فجوزوه لحاجة الناس إليه كدخول الحمام. (شامی: مطلب فی اجرة الدلال ج ۶ ص ۲۳ کراچی)

وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل..... دفع ثوبا إليه

وقال بعه بعشرة فما زاد فهو بينى وبينك.... ولو باعه بائنى عشر أو أكثر فله أجر مثل عمله وعليه الفتوى هكذا فى الغياثية. (الهنديّة كتاب الإجارة ج ٢ ص ٢٨٤، زكريا جديد) وكذا فى التاتارخانية ج ٥ ص ١٣٤، زكريا) أجره السمسار والمنادى والحمام وما أشبه ذلك ممّا لا تقدير فيه للوقت ولا مقدار لما استحق بالعقد وللناس فيه حاجة فكانت جائزة وإن كان فى الأصل فاسداً لحاجة الناس إلى ذلك. (الفتاوى الولوالجية ج ٣ ص ٣٢٢، زكريا) (١) وفى كفاية المفتى: باب ج ٤ ص ٣٢١، زكريا.

عزل سے متعلق چند اہم سوالات

سوال:

(١) فقہ اسلامی کی روشنی میں بعض مخصوص حالات میں متعین شخص اعذار کے باعث ”عزل“ جیسی بعض مانع حمل تدابیر کو اختیار کرنا جائز ہے اور ماضی میں اصحاب افتاء اس طرح کے ہر شخص معاملہ کو اس کی مخصوص نوعیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے فتویٰ دیتے رہے ہیں اور آج بھی فقہ اسلامی کی روشنی میں ایسے فتوے دیئے جاتے ہیں۔

(٢) لیکن اس اجتماع کے نزدیک شخصی حالات میں دی گئی اس اجازت کا

موجودہ اجتماعی قانون سازی اور جبر و تعدی سے کوئی تعلق نہیں اور نسبندی جیسی تدبیر بہر حال شرع اسلامی کی رو سے قطعاً ناجائز ہے۔

اس تجویز کے تحت چند سوالات ہیں:

(۱) مخصوص حالات کی تفصیل کیا ہے جس میں عزل جائز ہے؟

(۲) عزل جیسی بعض مانع حمل تدابیر کون کون سی ہیں؟

(۳) بعض مانع حمل تدابیر میں نرودھ کا شمار ہے یا نہیں؟

(۴) عزل کی جگہ پر نرودھ کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:

(۱) فساد زمانہ اور ماحول کے بگاڑ کی وجہ سے اولاد کے بگڑ جانے کا اندیشہ ہو،

یعنی اولاد مطیع اور فرماں بردار نہ بنے۔ (درمختار ج ۲ ص ۳۷۹)

(۲) بیوی بد اخلاق ہو اندیشہ ہو کہ اولاد ہو جانے کے بعد اس کی بد اخلاقی میں

اضافہ ہو جائے گا اس بنیاد پر اولاد ہو جانے کے بعد اسے طلاق کا کوئی خطرہ و خدشہ نہیں

رہ جائے گا۔ (کذافی حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، ج ۲ ص ۳۷۹، ۳۸۰)

(۳) بیوی بد خلق ہو شوہر جدا کرنا چاہتا ہو اندیشہ ہو کہ حاملہ نہ ہو جائے۔

(شامی ج ۲ ص ۳۸۰)

(۴) عورت کی گود میں شیر خوار بچہ ہو استقرار حمل یا دوسرے بچہ کے لئے

باپ کے پاس اتنی وسعت نہ ہو کہ اس کی پرورش کے لئے کسی دودھ پلانے والی کا

انتظام کر سکے۔ (ردالمحتار ج ۲ ص ۳۸۰) (۱)

(۵) استقرا حمل سے ضیاع نفس کا اندیشہ ہو اس بنیاد پر اس میں کسی وجہ سے دردزہ کے تحمل کی طاقت نہ ہو احیاء العلوم ج ۲ ص ۵۲ (امام غزالی) یہ وہ مخصوص حالات ہیں جن کے تحت عزل جائز ہے۔

(۲) ایک تو خود عزل ہے اس کے علاوہ تین اور طریقے بھی ہیں:

(۱) عورت کا رحم یعنی بچہ دانی کے منہ کو کسی چیز سے بند کر دیا جائے تاکہ مادہ منویہ خارج ہو کر اس کے اندر رہ جائے رحم میں داخل نہ ہو۔ (۲)
(۲) مرد کا اپنے عضو کے سرے پر کوئی ایسی چیز باندھ لینا کہ مادہ منویہ خارج ہو کر اس کے اندر رہ جائے رحم میں داخل نہ ہو سکے۔

ایسی دوائیں استعمال کرنا جو وقتی طور پر استقرا حمل سے مانع ہوں۔

(۳، ۴) بعض مانع حمل تدابیر میں سے نرودھ کا استعمال بھی ہے لہذا جواز وعدم جواز کا اختلاف جس طرح عزل میں ہے اسی طرح نرودھ میں بھی ہوگا، کسی عذر شرعی کے تحت جس طرح عزل کر سکتے ہیں اسی طرح نرودھ کو بھی استعمال کر سکتے ہیں، لیکن اسکے استعمال کی عادت نہ ڈالے، نیز عزل کا قائم مقام سمجھ کر استعمال کرے اس کو برادران وطن کے افکار و خیالات کے دباؤ یا ہم آہنگی کا ذریعہ نہ بنائے، صرف شرعی اجازت سے فائدہ اٹھائے۔

دلائل:

(۱) قالوا فی زماننا یباح لسوء الزمان.... وفي الفتاویٰ إن خاف

من الولد السوء في الحرّة يسعه العزل بغير رضاها لفساد الزمان..... وهذا أى عدم الجواز إذا لم يخف على الولد السوء لفساد الزمان وإلا فيجوز بلا إذنها..... مثل هذا العذر به كأن يكون في سفر بعيد أو في دار الحرب فخاف على الولد أو كانت الزوجة سيئة الخلق ويريد فراقها فخاف أن تحبل.... ومن الأعذار أن ينقطع لبنها بعد ظهور الحمل و ليس لأب الصبي ما يستأجر به الظئر ويخاف هلاكه.

(شامى: مطلب في حكم العزل ج ٣ ص ١٤٦ كراچى)

(وكذا في الفقه الاسلامى وأدلته ج ٩ ص ٢٦٠، دار الفكر المعاصر)

العذر في العزل يتحقق في الأمور التالية: (١) إذا كانت الموطوءة في دار الحرب وتخشى على الولد الكفر. (٢) إذا كانت أمة ويخاف الرق على ولده. (٣) إذا كانت المرأة يمرضها الحمل أو يزيد في مرضها (٤) إذا خشى على الرضيع من الضعف إذا فسد الزمان وخشى فساد ذريته. (الموسوعة الفقهية ج ٣٠ ص ٨٢) وفي إعلاء السنن ج ١

ص ۴۰۹۔ ادارۃ القرآن کراچی

وکذا فی الہندیۃ: باب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات

ج ۵ ص ۴۱۲۔ زکریا جدید

(۲) يجوز لها سدقم رحمها كما تفعله النساء. (شامی: ج ۳

ص ۱۷۱ کراچی۔ وکذا فی إعلاء السنن ج ۱ ص ۴۰۴

ادارۃ القرآن کراچی۔

(۶) وكذا لو عالجت لاسقاط الولد لا يَأثم ما لم يستتب شيء من

خلقه في مائه وعشرين يوماً. (عنايه مع فتح القدير ج ۳

ص ۲۷۳ باب نکاح رقیق، دار احیاء التراث العربی.)

والی بال کا کھیل شرعاً کیسا ہے؟

سوال: والی بال کھیل شرعاً کیسا ہے؟ اہل مدارس نے طلباء کو یہ کھیل کھیلنے کی اجازت

دیدي ہے بلکہ گیند کھیل کے جملہ سامان بھی فراہم کرتے ہیں یہ کس حد تک

ٹھیک ہے؟ طلباء کو اس کے کھیلنے کی اجازت دی جانی چاہئے یا نہیں؟

الجواب:

شرعی کھیل تفریح تین ہیں، چنانچہ مستدرک حاکم کتاب الجہاد میں ایک

روایت حضرت ابو ہریرہؓ کی ہے ”کل شیء من لہو الدنیا باطل الا ثلاثة

انتصالح بقوسک وتادییک لفرسک وملاعتک لاهلک فانها
 من الحق“ (۱) دنیا کا ہر لہو (کھیل کود) باطل ہے مگر تین چیزیں، ایک یہ کہ تم تیرکمان
 سے کھیلو، دوسرے اپنے گھوڑے کو سدھاؤ، تیسرے اپنی بیوی کے ساتھ ملاعت کرو،
 لیکن حضرت ابن عباسؓ کی ایک مرفوع حدیث ہے جس میں دو باتوں کا اضافہ ہے
 ”خیر لہو المؤمن السیاحة وخیر لہو المرأة المغزل“ (۲) (جامع
 صغیر) ایک اور حدیث میں ہے ”الہوا والعبوا“ (۳) تفریح اور کھیل کود کرتے رہو،
 (رواہ البیہقی) اور بعض روایات میں اسی کے ساتھ یہ الفاظ بھی ہیں ”فانی اکرہ ان
 یروی فی دینکم غلظة“ یعنی اسکو پسند نہیں کرتا کہ تمہارے دین میں خشکی اور شدت
 دیکھی جائے۔ اسی طرح بعض صحابہ کرام سے منقول ہے کہ جب وہ قرآن وحدیث
 کے مشاغل سے تھک جاتے تو بعض اوقات عرب کے اشعار یا تاریخی واقعات سے
 دل بہلاتے تھے۔ (ذکرہ عن ابن عباسؓ فی کف الرعاع) اور ایک حدیث میں ارشاد
 ہے ”روحوا القلوب ساعة فساعة“ (اخرجہ ابوداؤد فی مراسیلہ عن ابن شہاب
 مرسلًا) یعنی تم اپنے قلوب کو کبھی کبھی آرام دیا کرو (معارف القرآن ج ۷ ص ۱۲۲) اس
 سے قلب و دماغ کی تفریح اور اس کے لئے کچھ وقت نکالنے کا جواز ثابت ہوتا ہے، نیز
 حضور ﷺ سے ثابت ہے کہ اہل حبش کو مسجد نبویؐ میں عید کے دن بانا کھیلنے کی اجازت
 دی اور آپ نے یہ کھیل حضرت عائشہؓ کو خود دکھایا جس سے تفریح کا ثبوت بھی ملتا ہے
 اور ہمت افزائی بھی ہوتی ہے۔

حاصل یہ کہ کھیل اگر مقاصد صحیحہ کے تحت ہوں اور بقدر ضرورت ہو اس میں بہت غلو نہ ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں، اس لئے طلباء جو صبح سے شام تک تحصیل علم دین میں مشغول رہتے ہیں ان کے لئے عصر کے بعد کا وقت تفریح قلب و دماغ و جسمانی راحت کا ہوتا ہے، لہذا ان کو کسی کھیل کی اجازت دینی چاہئے، تاکہ رات کی تعلیم کے لئے تیاری کر لیں، یہ کھیل برائے کھیل نہیں بلکہ رات کے تعلیمی مشاغل کے لئے قلب و دماغ اور جسم کو مستعد کرنا ہے، لہذا طلباء کے لئے اگر کھیل یا اس کے سامان کا انتظام کوئی شخص خود کر دے یا کوئی تنظیم کر دے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے بشرطیکہ لباس شرعی حدود میں ہو اور اسی کو مقصود نہ بنالیا جائے، تعلیمی فرائض اور نماز سے غفلت نہ پیدا ہو اور اس میں زکوٰۃ کی رقم نہ لگائی جائے۔ (۵)

دلائل:

(۱) عن أبي هريرة: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ كُلُّ شَيْءٍ مِنْ لَهْوِ الدُّنْيَا بَاطِلٌ إِلَّا ثَلَاثَةٌ: اتِّصَالُكَ بِقَوْسِكَ وَتَأْدِيكَ فَرْسِكَ وَمَلَاعِبَتِكَ أَهْلِكَ فَإِنَّهَا مِنَ الْحَقِّ. (مستدرک حاکم: کتاب الجہاد، رقم الحدیث: ۲۴۶۸ ج ۲ ص ۱۰۴. دار الکتاب العلمیۃ، بیروت)

(۳) اللہو والعباو فإني أكره أن يری فی دینکم غلظة. (کنز العمال اللہو المباح، ج ۱۵ ص ۲۱۲. مؤسسة الرسالة بیروت)

(٢) خير لهو المؤمن السياحة وخير لهو المرأة المغزل. (فيض

القدير شرح الجامع الصغير ج ٣ ص ٢٥١ رقم: ٣٠٤٦.

دار الكتاب العلمية، بيروت)

روّحوا القلوب ساعة فساعة. (فيض القدير شرح الجامع

الصغير ج ٢ ص ٥٣ رقم: ٣٣٨٢. دار الكتاب العلمية)

(٥) حاصل الكلام أنّ ترويح القلب وتفريجه وكذا تمرين البدن

من الاتفاقات المباحة والمصالح البشرية لا تمنع الشريعة

السّاحة برأسها. نعم! تمنع الغلو والانهماك فيها بحيث يضر

بالمعاش أو المعاد وهذا هو السر في اباحة بعض الملهي في

بعض الأحيان. (أحكام القرآن للتهانوي ج ٣ ص ١٩٦. ادارة

القرآن كراچی)

الألعاب التي يقصد بها رياضة الأبدان أو الاذهان جائزة في

نفسها ما لم تشتمل على معصية أخرى وما لم يؤدّ

الانهماك فيها إلى الخلال بواجب الإنسان في دينه

ودنياه. (تكملة فتح الملهم: باب تحريم اللعب ج ٢

ص ٣٨٢. فيصل ديوبند)

ریڈیو، ٹیپ، ٹیلی ویژن رکھنے کا حکم

سوال: موجود دور میں عالمی خبریں نیز اندرون ملک کے حالات معلوم کرنے کے لئے ریڈیو، ٹیپ ریکارڈ، ٹیلی ویژن رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:

ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کے رکھنے میں کوئی مضائقہ نہیں بشرطیکہ ان کا استعمال حدود شرعیہ کے تحت ہو (یعنی ان کے استعمال کو تلاوت اور خبر تک محدود رکھا جائے) البتہ ٹیلی ویژن کو لگانے کی مفتیان عصر اجازت نہیں دیتے اس لئے کہ اس کے مفاسد کا انسداد بہت مشکل ہے۔ اس کی وجہ سے گھر کے بچوں میں، مردوں میں، عورتوں میں، جتنی بے حیائیاں پیدا ہو جاتی ہیں محتاج بیان نہیں، ”عیال راجہ بیاں“ بہت سے علماء نے اس کے مفاسد پر مستقل رسالے بھی لکھے ہیں اور اس میں شک نہیں کہ ٹی وی ایمان کے لئے ٹی بی ہے بس اللہ حفاظت فرمائے۔ آمین (۱)

دلائل:

(۱) أمّا التلفزيون والفيديو، فلا شك في حرمة استعمالهما بالنظر إلى ما يشتملان عليه من المنكرات الكثيرة من الخلعة والمجون والكشف عن النساء المتبرجات أو

العاريات وما إلى ذلك من أسباب الفسوق. (تكملة فتح
الملهم: كتاب اللباس والزينة، باب تحريم تصوير صورة
الحيوان ج ٣ ص ١٣٢. فيصل ديوبند)

وكره كلّ لهو لقوله عليه الصلاة والسلام كلّ لهو المسلم
حرام وتحتة في الشاميّة: أى كل لعب وعبث فالثلاثة بمعنى
واحد كما في شرح التأويلات والاطلاق شامل لنفس الفعل
واستماعه كالرقص والسخرية والتصفيق وضرب الأوتار من
الطنبور والبربط والرباب والقانون والمزمار والصنج والبوق
فإنّها كلها مكروهة، لأنّها زى الكفار واستماع ضرب الدف
والمزمار وغير ذلك حرام وان سمع بغتة يكون معذور أو
يجب أن يجتهد أن لا يسمع. (شامى: كتاب الحظر والاباحة
ج ٦ ص ٣٩٥ كراچى)

ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضلّ عن سبيل الله.
سورة لقمان: ٦ وفى تفسير المظهرى: ومعنى الآية على هذا
من يشتري ذات لهو أو ذات لهو الحديث أو المعنى من
يشترى لهو الحديث أى يستبدل ويختار الغناء والمزامير
والمعازف على القرآن.... قالوا لهو الحديث الغناء.....

قالت الفقهاء الغناء حرام بهذه الآية لكونه لهو الحديث

تفسير المظهری ج ۷ ص ۲۵۴-۲۵۵. زکریا.

(۴) قال مجاهد، وزاد: إنّ لهو الحديث في الآية الاستماع إلى

الغناء، وإلى مثله من الباطل. (تفسير القرطبي ج ۷ ص ۵۰۵-

۵۰۶. شركة القدس).

درگا پوجا میں چندہ دینے کا حکم

سوال: ہمارے یہاں غیر مسلم درگا پوجا میں بالجبر ہم سے چندہ لیتے ہیں، بالجبر کا مطلب یہ ہے کہ اگر ہم شریک نہ ہوں تو گالی گلوچ سنیں اور بے عزت ہوں ہماری بازار کی دوکانیں لوٹ لی جاویں اور گاہکوں کو بالکل روک دیا جاتا ہے نماز وغیرہ ادا کرنے میں زحمت اٹھانی پڑتی ہے آیا اس صورت میں ہم لوگ رام لیلا اور درگا پوجا میں چندہ دیں یا نہیں جبکہ مندرجہ بالا تکلیفیں اٹھانی پڑتی ہیں۔

الجواب:

ان حالات میں آپ چندہ دینا نہ روکیں البتہ چندہ دیتے وقت یہ نیت کر لیں کہ ہم چندہ مانگنے والے کو یہ پیسہ دے رہے ہیں اور چندہ مانگنے والے سے بھی کہہ دیں کہ بھائی یہ پیسہ ہم تم کو دے رہے ہیں اس طور پر آپ گناہ میں بھی شریک نہیں ہوں گے اور دوسری پریشانیوں سے بھی محفوظ ہو جائیں گے۔ (۱)

دلائل:

ولاتعاونوا على الإثم والعدوان. (سورة المائدة: ٢) وينهاهم عن التناصر على الباطل والتعاون على المأثم والمحارم قال ابن جرير الإثم: ترك ما أمر الله بفعله، والعدوان: مجاوزة ما حذر الله في دينكم ومجاوزة ما فرض عليكم في أنفسكم وفي غيركم. (تفسير ابن كثير ج ٢ ص ٢٥٣. زكريا)

لا يصحّ وقف مسلم أو ذمّي على بيعة أو حربى وقيل أو مجوسى. وتحتة فى الشامية: أمّا فى المسلم فلعدم كونه قرابة فى ذاته. (شامى: فصل فى الشركة الفاسدة ج ٢ ص ٣٢٢ كراچى)

أما إذا أعطى.... ليدفع به عن نفسه ظلماً فلا بأس به. (مرقاة المفاتيح الامارة والقضاء، باب رزق الولاية وهداياهم ج ٤ ص ٢٣٨. إشاعت الاسلام دهلى)

(١) هدية المسلم للمشركين وهى جائزة. (فيض البارى: كتاب الهبة، باب هدية المسلم للمشركين ج ٣ ص ٣٤٩. خضرا بك دپو.

وأهل الذمة فى حكم الهبة بمنزلة المسلمين. (هنديہ: كتاب

الهيئة، باب الحادى عشر فى المتفرقات ج ٢ ص ٢٠٥.

(رشيديه)

جرتا کاٹنے کا حکم

سوال: میں چکی چلانے والا ہوں اور ہمارے یہاں گیہوں ۴۰ کلو گرام اگر ملے تو اس کو آٹا دیتے وقت ۳۹ کلو گرام ہی لوگ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جو ہم نے ۴۰ کلو گرام گیہوں کا آٹا ۳۹ کلو گرام کے پیچھے ایک کلو جرتا کٹتا ہے تو جو صورت صحیح ہو وہ تحریر فرمائیں۔

الجواب:

جرتا کاٹنا جائز ہے لیکن آٹے سے نہ کاٹیں بلکہ گیہوں وزن کرتے وقت حسب دستور گیہوں نکال لیں یا وزن کم کر لیں اس کے بعد آٹا اسی وزن کے اعتبار سے دیں یہ صورت صحیح ہے، مثلاً ۴۰ کلو میں ایک کلو جرتا کاٹنا ہے تو شروع میں ۳۹ کلو وزن کریں اور آٹا بھی ۳۹ کلو دیں۔ (۱)

دلائل:

(۱) الحيلة أن يفرز الأجر أولاً أو يسمي قفيزاً بلا تعيين ثم يعطيه قفيزاً منه فيجوز. تحته فى الشامية: أى يسلمه إلى الأجير

فلو خلطه بعد و طحن الكل ثم أفرز الأجرة وردّ الباقي جاز.
ولا يكون فى معنى قفيز الطحان. (شامى: باب الإجارة
الفاسدة ج ٦ ص ٥٤. كراچى)

صورة قفيز الطحّان أن يستأجر الرجل من آخر ثوراً ليطحن
بها الحنطة على أن يكون لصاحبها قفيز من دقيقها أو استأجر
انساناً ليطحن له الحنطة بنصف دقيقها أو ثلثه أو ما أشبه
ذلك فذلك فاسد والحيلة فى ذلك لمن أراد الجواز أن
يشترط صاحب الحنطة قفيزاً من الدقيق الجيد، ولم يقل من
هذه الحنطة أو يشترط ربع هذه الحنطة من الدقيق الجيد لأن
الدقيق إذا لم يكم مضافاً إلى حنطة بعينها يجب فى الدّمة.
(الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة، الفصل الثالث، فى قفيز
الطحان ج ٢ ص ٢٨٠. زكريا جديد)

(وكذا فى تبیین الحقائق، باب الإجارة الفاسدة ج ٥
ص ١٣٠. امدادیه ملتان)

لو أطلق ولم يصفه أو أفرزه له أو لاّ جاز بالاجماع وهو
الحيلة. (سكب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب الإجارة ج ٣
ص ٥٣٩ فقيه الأمت)

کیرم بورڈ کھیل کا حکم

سوال: ایک کھیل یہاں پر کھیلا جاتا ہے جس کو کیرم بورڈ کہتے ہیں، اس کھیل میں کوئی کراہت شرعاً پائی جاتی ہے یا نہیں؟

الجواب:

کیرم بورڈ کے بارے میں تحقیق کے مطابق اس کی حیثیت تاش کی ہے، لہذا تاش کا جو حکم ہے وہی حکم اس کا بھی ہے، اگرچہ کفایت المفتی میں جواز منقول ہے، لیکن مشہور ضابطہ ہے واقعہ حال لا عموم لہا۔ (۱)

دلائل:

(۱) فالضابط فی هذا الباب عند مشائخنا.... إن اللهو المجرد الذي لا طائل تحته وليس له غرض صحيح مفيد في المعاش ولا المعاد حرام، أو مكروه تحريماً وهذا الأمر مجمع عليه في الأمة... وما كان فيه غرض ومصلحة دينية أو دنيوية فإن ورد النهي عنه من الكتاب أو السنة كان حراماً أو مكروهاً تحريماً والغت تلك المصلحة والغرض لمعارضتها النهي الماثورة حكماً..... وهذا أيضاً متفق عليه..... وأما

ما لم يرد فيه النهي عن الشارع وفيه فائدة ومصلحة فهو
 بالنظر الفقهي على نوعين الأول ما شهدت التجربة فان
 ضرره اعظم من نفعه ومفاسده اغلب من منافعه وانه من
 اشتغل به الهاه عن ذكر الله وحده وعن صلوات والمساجد
 التحق ذلك بالمنهى عنه لا شتراك العلة فكان حراما او
 مكروها. والثاني ما ليس كذاك..... وان اشتغل
 به لتحصيل تلك المنفعة وبنية استجلاب المصلحة فهو
 مباح. (احكام القرآن للتهانوي، ص / ١٩٩، ٢٠٠، ج / ٣،
 ادارة القرآن كراچی. وكذا في تكملة فتح الملهم، ص /
 ٣٨٢، ٣٨١ ج / ٣، فيصل پبليکیشنز)

كل ما ادى الى ما لا يجوز لا يجوز (شامی: باب فى اللبس
 ص / ٣٦٠، ج / ٦، كراچی)

وكره تحريما اللعب بالنود وكذا الشطرنج وتحتة فى
 الشامية: وانما كره لان من اشتغل به ذهب عنائه الدينوى
 وجائه العناء الاخرى فهو حرام وكبيرة عندنا (شامی: فصل
 فى البيع ص / ٣٩٣، ج / ٦، كراچی)

ويكره اللعب بالنرد والشطرنج.... لانه قمار او لعب وكل
 ذلك حرام وعن على رضى الله عنه قال الشطرنج ميسر

الاعاجم وعن النبی ﷺ انه قال ما لها کم عن ذکر الله وهو
میسر، (البدائع الصنائع، کتاب الاستحسان، ص / ۱۲۷، ج / ۵
دار الکتاب العربی بیروت)

کالے خضاب کا حکم؟

سوال: کالے خضاب جو کہ بازاروں میں بکتے ہیں لگایا جاسکتا ہے؟ جبکہ قافہ رضی
اللہ عنہ کو کالا خضاب کے استعمال سے منع کیا گیا ہے اور نشر الطیب میں ہے
کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مہندی اور تیل کا خضاب استعمال کیا ہے
یعنی اس ترکیب سے کہ بال سیاہ ہوں۔

الجواب:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ یكون
قوم یخضبون فی آخر الزمان بالسواد کحواصل الحمام لا یریحون
رائحة الجنة رواه ابو داؤد والنسائی وابن حبان فی صحیحہ والحاکم
وقال صحیح الاسناد (الترغیب والترہیب ۳ ص ۱۱۸) (۱)

سیاہ خضاب لگانے والوں کے لئے سخت وعید ہے، حضور ﷺ فرماتے ہیں
کہ ایسے لوگ جنت کی خوشبو نہیں پائیں گے، اس لئے حضرات فقہاء لکھتے ہیں کہ غازی

کے لئے دشمنوں کے قلوب میں رعب ڈالنے کے لئے سیاہ خضاب ضرورہٗ جائز ہے باقی اگر کوئی شخص کسی کو دھوکہ دینے کے لئے جیسے مرد عورت کو یا عورت مرد کو یا محض تزئین کے لئے سیاہ خضاب استعمال کرے تو جائز نہیں، البتہ سرخ خضاب لگائیں بقول علامہ علاء الدین حصکفی سرخ خضاب مردوں کے لئے مستحب ہے، يستحب للرجل خضاب شعره ولحيته ولو في غير حرب في الاصح ويكره بالسواد الخ (در مختار ج ۵ ص ۲۷۱) (۲)

واتفق المشائخ رحمهم الله ان الخضاب في حق الرجال بالحمرة سنة وانه من سيماء المسلمين وعلاماتهم واما الخضاب بالسواد فمن فعل ذلك من الغزاة ليكون اهيب في عين العدو فهو محمود منه اتفق عليه المشائخ رحمهم الله ومن فعل ذلك ليزين نفسه للنساء ويحبب نفسه اليهن فذلك مكروه وعليه عامة المشائخ (الفتاوى الهندية (۳) ج ۵ ص ۳۵۹) جن صحابہؓ سے سیاہ خضاب لگانا منقول ہے وہ سیاہ نہیں تھا بلکہ سرخ سیاہی مائل تھا اس وجہ سے ناقلین نے سیاہ نقل کر دیا۔

دلائل:

(۱) (الترغيب والترهيب: الترهيب من خضب اللحية بالسواد.

ج ۳ ص ۸۶) دار الكتاب العلمية بيروت

(۲) (شامی کتاب الحظر والاباحۃ، باب فی البیع ج ۶ ص ۴۲۲)

(۳) الہندی کتاب الکراہیۃ، باب العشرون ج ۵ ص ۳۵۹ رشیدیہ۔

وکذا فی التاتارخانیۃ ج ۱۸ ص ۲۱۴ (زکریا)

وفی الموسوعۃ الفقھیۃ ج ۲ ص ۲۸۰ (کوئٹہ)

اسقاط حمل کی چند صورتوں کا حکم

سوال: (۱) اسقاط حمل جائز ہے یا ناجائز اگر جائز ہے تو کتنے مہینے کے حمل کا اسقاط

کرایا جاسکتا ہے جبکہ مرد اور عورت دونوں چاہتے ہیں کہ اگلا بچہ ابھی نہ ہو۔

(۲) اگر ابھی چھوٹا بچہ ہے اور ایک مہینے سے ماہ واری نہیں آرہی ہے تو کیا

ایسی صورت میں ماہ واری چالو کرنے کے لئے دوا دی جاسکتی ہے جبکہ حیض نہ آنے کی

وجہ سے مشکوک ہے اور احتمال مرض و حمل دونوں کا ہے اگر کسی لڑکی سے ایسی غلطی ہوگئی

اور ابھی شادی ہونا باقی ہے تو کیا عزت کی خاطر اسقاط حمل کرایا جاسکتا ہے اگر ہاں تو

کتنے مہینے تک؟

(۳) اگر غیر مسلم ہے اور اس کے یہاں جائز اور ناجائز کوئی چیز نہیں ہے تو

کیا اگر وہ چاہتے ہیں کہ چھوٹے بچے کی وجہ سے دوسرا بچہ ابھی پیدا نہ ہو اور ماہ واری کا

آنا بند ہو گیا ہے تو کیا ماہ واری چالو کرنے کے لئے کوئی دوا دی جاسکتی ہے؟ جبکہ یہ

مشکوک ہے کہ خون نہ آنے کی وجہ حمل ہے یا مرض۔

الجواب:

اسقاط حمل علی الاطلاق جائز نہیں بلکہ صرف چند صورتوں میں اس کی اجازت ہے۔

(۱) بیوی بدخلق ہو اندیشہ ہو کہ اولاد ہو جانے کے بعد اس کی بد اخلاقی میں اور اضافہ ہو جائے گا اس بنیاد پر کہ بچہ ہو جانے کے بعد اسے طلاق کا کوئی خطرہ نہیں رہ جائے گا کذا فی حاشیۃ الطحاوی ج ۲ ص ۶۷ و رد المحتار ج ۲ ص ۳۷۹ و ۳۸۰

بیوی بدخلق ہو جس کی وجہ سے شوہر الگ کرنا چاہتا ہو اندیشہ ہو کہ حاملہ نہ ہو جائے کذا فی الشامی ج ۲ ص ۳۸۰

عورت کی گود میں شیر خوار بچہ ہو استقرار حمل یا دوسرے بچہ کی ولادت سے شیر خوار بچہ کو ضرر پہونچنے کا امکان ہو یا ہلاک ہونے کا امکان ہو اور باپ کے پاس اتنی وسعت نہ ہو کہ اس کی پرورش کے لئے کسی دودھ پلانے والی عورت کا انتظام کر سکے (شامی ج ۲ ص ۳۸۰)

ان وجوہات میں سے کسی بھی ایک وجہ کے تحقق کے وقت اعضاء کے وجود پذیر و ظہور و نفخ و روح سے پہلے (جس کی مدت ایک سو بیس دن ہے) حمل کو اسقاط کر سکتے ہیں۔ ولا یستبین خلقه الا بعد مائة وعشرين (رد المحتار ج ۵ ص ۳۷۹) (۲) ویکرہ ان تسقی لاسقاط حملها و جاز لعذر حیث لا یتصور (رد مختار ج ۵ ص ۲۷۶) (۳)

(۲) اس زمانہ میں آلات جدیدہ اتنے زیادہ ہو گئے ہیں کہ اب کوئی مسئلہ پیچیدہ نہیں رہ پاتا اس لئے تشخیص کرانے کے بعد اگر مرض ہو تو ماہ واری کے اجرا کی دوا دیں اور اگر حمل ہو تو دوا نہ دیں الایہ کہ وجوہات اربعہ مذکورہ میں سے کسی وجہ کے تحت اسقاط ہی کا ارادہ ہو تو دوا دے سکتے ہیں اور اگر بلا تشخیص دوا کھلا دیا جس کی وجہ سے حمل ضائع ہو گیا تو اضاعت ماء کا گناہ ہوگا۔

(۳) جائز نہیں اور اگر چار ماہ سے قبل ساقط کروادیا تو اضاعت ماء کا گناہ ہوگا اور اس کے بعد قتل نفس کا گناہ ہوگا۔ قولہ ویکرہ الخ ای مطلقاً قبل التصوير وبعده علی ما اختاره فی الخانیة ولا اقول به لضمان المحرم بیض الصيد لانه اصل الصيد فلا اقل من ان يلحقها اثم وهذا لو بلا عذر (شامی ج ۵ ص ۲۳۹) (۴) قبیل باب الاستبراء ج ۵ ص ۶۷ قبیل کتاب احیاء الموات ج ۵ ص ۹۷ فصل فی الجنین

(۴) مسلمان ڈاکٹر کو دوا دینے میں احتیاط کرنی چاہئے اس لئے کہ ہم تو جائز و ناجائز کے مکلف ہیں، تعاون علی الاثم بھی منہی عنہ ہے۔

دلائل:

(۱) أَنَّهُ أَرَادَ الْحَاقَ مِثْلَ هَذَا الْعَذْرِ بِهِ كَأَن يَكُونَ فِي سَفَرٍ بَعِيدٍ، أَوْ فِي دَارِ الْحَرْبِ فَخَافَ عَلَى الْوَلَدِ أَوْ كَانَتْ الزَّوْجَةُ سَيِّئَةَ الْخَلْقِ وَيُرِيدُ فِرَاقَهَا فَخَافَ أَنْ تَحْبِلَ وَ مِنَ الْأَعْذَارِ أَنْ

ينقطع لبنها بعد ظهور الحمل وليس لأب الصبي ما يستأجر
به الظئر ويخاف هلاكه. (شامی: باب نکاح الرقيق ج ۳
ص ۱۷۶ کراچی)

يساح لها أن تعالج في استنزال الدم ما دام الحمل مضغة أو
علقة ولم يخلق له عضو وقدروا تلك المدة بمائة وعشرين
يومًا وجاز لأنه ليس بآدمي وفيه صيانة الآدمي. (شامی:
كتاب الحظر والإباحة ج ۶ ص ۲۲۹ کراچی)

وكذا في الهندية: كتاب الكراهة ج ۵ ص ۲۱۲ زكريا جديد
وفي البحر الرائق ج ۸ ص ۲۰۵ سعيد

(۵) (شامی: باب نکاح الرقيق ج ۳ ص ۱۷۶ کراچی)

(۲) شامی ج: ۵ ص: ۳۷۹. نعمانيه.

جھینگا کھانے کا حکم

سوال: جھینگا کا کھانا کیسا ہے؟ جھینگا کا شمار مچھلی میں ہے یا نہیں؟

الجواب:

جھینگا کے بارے میں علماء ہند کا اختلاف ہے اور اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ یہ

مچھلی ہے یا نہیں؟ علامہ دمیری علیہ الرحمۃ نے اس کو مچھلی کی ایک قسم قرار دیا ہے حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ نے بھی اس کی حلت کا فتویٰ دیا ہے۔ (کذا فی امداد الفتاویٰ) (۱) لیکن چونکہ اختلاف ہے اس لئے احتیاط اس میں ہے کہ نہ کھائے۔

دلائل:

(۱) وکذا فی امداد الفتاویٰ ج ۴ ص ۱۰۴-۱۰۳ قدیم نسخہ،

زکریا دیوبند

فتاویٰ محمودیہ: باب الانتفاع بالحيوان ج ۱۸ ص ۲۱۲

مکتبہ شیخ الاسلام



سوال: ختنہ، عقیقہ، عقد کے موقع پر اپنے عزیز واقربا کو بشکل نیوتا بلانا کیسا ہے؟

الجواب:

بدعت، خلاف سنت ہے، بلا تکلف حاضرین کو کھلانے میں کوئی مضائقہ

نہیں۔ (۱)

دلائل:

(۱) قال رسول الله ﷺ ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرء إلا

بطیب نفس منہ. (مسکاة شریف: باب الغصب والعاریة،

فصل ثانی ص ۲۵۵) مکتبہ ملت

(۲) لایجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغير سبب شرعی.

(الفتاویٰ الہندیہ: کتاب الحدود، فصل فی التعزیر ج ۲

ص ۱۸۱) زکریا جدید

(وکذا فی فتاویٰ محمودیہ: باب ما یتعلق بالرسوم عند

الزفاف ج ۱۱ ص ۲۴۲) شیخ الاسلام

معمر، لاٹری اور ان کے منافع کا حکم

سوال: معمر چلانے اور لاٹری کا ٹکٹ بیچنے کا کاروبار کیسا ہے اور اس کے ذریعہ جو آمدنی ہوتی ہے اس کا حکم کیا ہے؟

الجواب:

ہر وہ معاملہ جو نفع و نقصان کے درمیان دائر اور مبہم ہو اصطلاح میں اس کو قمار کہتے ہیں اور اسی کو اردو میں جو کہتے ہیں قمار بہ نص قرآنی حرام ہے: ”لقلوہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا انما الخمر والمیسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشیطان فاجتنبوہ لعلکم تفلحون“ (سورہ مائدہ: ۷) (۱)

اورشی حرام کی بیع و شراعت صحیح نہیں ولہ نظائر کثیرہ فی کتب الفقہ لہذا معممہ ولاثری کے بیچنے کا کاروبار بھی ناجائز ہے اور اس کے ذریعہ جو آمدنی ہوتی ہے وہ مال خبیث ہے اس کا استعمال جائز نہیں یہ کاروبار واجب الترتک ہے۔

دلائل:

- (۱) سورة المائدة ۹۰ .
- (۲) وبيع ماليس في ملكه لبطلان بيع المعدوم وماله خطر العدم.
(الفتاوى الشامى ۵ ص: ۵۸ . ايچ ايم سعيد كمپنى).
- (۳) أن قامر بها فالميسر حرام بالنص وهو اسم لكل قمار وان لم يقامر بها فهو عبث ولهو . (الهداية ج: ۲، ص: ۴۷۵

جاندار کی شکل کے کھلونے اور تصویر بنے ہوئے کپڑے کی خرید و فروخت کرنا کیسا ہے؟

سوال: بطور کھلونار بڑا، پلاسٹک کی بنی ہوئی گڑیا، چڑیا وغیرہ کافر وخت کرنا یا بچوں کو بہلانے کے لئے خرید دینا یا شادی وغیرہ کے موقع پر اس طرح کی چیزوں کا بطور تحفہ دینا لینا درست ہے یا نہیں؟ نیز گھروں میں عورتیں شادی وغیرہ کے موقع پر خود اپنے ہاتھ سے کپڑے پر خوبصورتی کے لئے جاندار چڑیا کی شکل

اکثر بناتی ہیں، تکلیف اور چادر پر یہ چیزیں زیادہ پائی جاتی ہیں، ایسی صورت بنانا اور ایسی چادر اور تکلیف کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

الجواب:

گڑیوں اور پلاسٹک وغیرہ سے بنی ہوئی چڑیوں وغیرہ کا فروخت کرنا، بچوں کو بہلانے کے لئے خرید کر دینا درست نہیں، نیز ان کا تحفہ وغیرہ میں دینا بھی درست نہیں ہے و کذا بطل بیع مال غیر متقوم كالخمر والخنزیر ویدخل فیہ فرس او ثور من خزف لانه لا قيمة له ولا یضمن متلفه (الدر المنثور ج ۲ ص ۵۴) جاندار کی تصویر بنانے اور رکھنے سے خواہ کپڑے کی ہو خواہ کسی اور شی کی احادیث میں ممانعت ہے۔ حضرت عائشہ کے دروازے پر لٹکے ہوئے پردہ پر تصویر تھی جس کو حضور ﷺ کی ناگواری کو دیکھ کر پھاڑ ڈالا تھا نیز ایسی چادر اور تکلیف کا استعمال درست نہیں ہے جس پر تصویر ہو۔

ادھیہا پر جانور دینے کی ایک صورت

سوال: زید نے اپنی بھینس خصی، بکری، وغیرہ خالد کو اس شرط پر دیا کہ تم اسے پرورش کرو جبکہ دیتے وقت بھینس کی قیمت مثلاً ۱۰۰۰ روپیہ ہے جب کبھی فروخت کیا جائے تو زید اور خالد ۱۰۰۰ روپیہ باتفاق رائے جو پہلے سے طے تھی گھٹا

لینے کے بعد زید لے لے اور نفع میں دونوں شریک ہو جائیں تو آیا یہ صورت جائز ہے یا نہیں اگر نہیں تو جواز کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب:

اس صورت میں غرر ہے اس کے بجائے یہ کر لیں کہ نصف جانور زید خالد کے ہاتھ فروخت کر دے اور قیمت معاف کر دے اس صورت میں خالد نصف کا شریک ہو جائے گا اس کے بعد ہر جزء (دودھ، بکری، بھینس، بچہ) میں تنصیف ہو جائے گی یا پھر زید خالد سے ماہانہ یا سالانہ اجرت طے کر لے خالد وہ اجرت لیتا رہے اور ملکیت مکمل زید ہی کی رہے اور خالد اجیر کی حیثیت سے کام کرتا رہے لیکن اس صورت میں شرکت نہیں ہو سکے گی۔ (۱)

دلائل:

(۱) دفع بقرة الى رجل على أن يعلفها وما يكون من اللبن والسمن بينهما أنصانا، فالإجارة فاسدة، وعلى صاحب البقرة للرجل أجر قيامه وقيمة علفه. (الهندية ج ۴ ص ۴۴۵ قدیم رشیدیہ)

(۲) أعطى بقرة على أن يكون اللبن والسمن بينهما، قال التركة فاسدة وكذلك لو قال لبنها وما يحدث من ضرعها لك وتعهدها و علفها عليك فهي فاسدة. الفتاوى التاتارخانية

ج ۷ ص ۵۰۵ زکریا

دفع بقرة إلى رجل على أن يعلفها وما يكون من اللبن
والسمن ينهما أنصانا، فالإجارة فاسدة. بالفتاوى البزازية

ج ۱۱ ص ۲۱ جدید زکریا مع الہندیہ

وہكذا فتاوى قاضیخان مع الہندیہ جدید ج ۸ ص ۲۱۰ زکریا

وہكذا فی الہندیہ قدیم ج ۳ ص ۴۴۵. رشیدیہ.

بینک کے سود سے انکم ٹیکس کی ادائیگی

سوال: زید کے پاس بینک میں کافی رقم جمع ہے اور اس روپے سے ایک گاڑی نکلوانے کا ارادہ کرتا ہے مگر سوال یہ ہے کہ اگر روپیہ فوراً جمع کرے تو انکم ٹیکس لگ جاتا ہے اس صورت میں زید کا نقصان ہے آیا زید بینک سے قرض لے کر گاڑی نکلوا سکتا ہے یا نہیں اور وہ روپیہ جو اس کا ذاتی ہے اسی سود کے روپے سے انکم ٹیکس ادا کرتا رہے کیونکہ جب بینک سے قرض لے گا تو سود بھی ادا کرنا پڑے گا۔

الجواب:

عن جابرؓ قال قال لعن رسول الله ﷺ آكل الربوا وموكله

وكتابه وشاهديه وقال هم سواء روه مسلم مشكوة شريف (۱)

حضور اکرم ﷺ نے سود لینے والے اور سود دینے والے اور سودی رقم لکھنے والے اور اس کی شہادت دینے والے پر لعنت فرمائی ہے اب آپ ہی خود فیصلہ کر لیں کہ جس کام کے کرنے پر حضور پاک ﷺ کی لعنت موجود ہو اس میں کیا کوئی خیر ہو سکتی ہے ہرگز نہیں۔ بلکہ ہمیشہ پریشانی تکلیف و مصیبت میں گرفتار رہنا پڑے گا لہذا اپنا جو پیسہ بینک میں موجود ہو اس کو نکال کر اپنی ضرورت میں استعمال کریں اور یاد رکھیں کہ بینک میں پیسہ رکھنے کی اجازت صرف اسی صورت میں ہے کہ مال کے تحفظ کی اور کوئی سبیل نہ ہو اور اگر اس ارادہ سے تاکہ اس سود سے دو گنی اور تین گنی رقم ملے قطعاً جائز نہیں ہے ویسے انکم ٹیکس میں سود کی رقم دینا جائز ہے۔ (۲)

دلائل:

- (۱) مشکوٰۃ شریف، باب الربوٰج ص ۲۳۲ النسخۃ الہندیۃ
- شمل الرد حکما لما فی جامع الفصولین: وضع المغصوب بین یدی مالکہ برء وإن لم یوجد حقیقة القبض. (شامی، کتاب الغصب ج ۶ ص ۱۸۲ کراچی)
- (۲) غصب در اہم انسان من کیسہ ثم ردھا فیہ بلا علمہ برء و کذا لو سلمہ الیہ بجهة أخرى کھبۃ و ایداع و شراء و کذا لو اطعمہ فأکله. (شامی، کتاب الغصب ج ۶ ص ۱۸۲ کراچی)
- كما أنَّ الضرائب التي تفرض على المسلمين إذا كانت

جائزہ، فَإِنَّہ لَا یَنْبَغُی أَنْ یُعَالَجَ جَوْرُہَا بِأَسْلُوبِ مُحْرَمٍ لَا یَقْرَہُ الشَّرْعَ لِأَنَّ الْحَرَامَ لَا یُؤَاجِہُ بِالْحَرَامِ. فالمسلم الزانی لَا یُعَاقِبُ بِالْاِعْتِدَاءِ عَلَی عَرْضِہ، بَلْ یَجْلِدُہ أَوْ رَجَمَہ وَالْمُسْلِمُ السَّارِقُ لَا یُؤَاجِہُ بِسُرْقَةِ مَالِہ بَلْ یَقْطَعُ یَدَہ وَالضَّرَائِبُ الْجَائِزَةُ لَا تُؤَاجِہُ بِالْفَائِدَةِ الرَّبْوِیَةِ. (أَحْکَامُ الْمَالِ الْحَرَامِ ص ۳۳۳ دَارُ النَّفَائِسِ بَیْرُوت)

(۵) مَنْ اِکْتَسَبَ مَالًا بِغَیْرِ حَقٍّ..... فَفِی جَمِیعِ الْأَحْوَالِ: الْمَالُ الْحَاصِلُ لَہُ حَرَامٌ عَلَیْہِ، وَلَکِنْ إِنْ أَخَذَہُ مِنْ غَیْرِ عَقْدٍ لَمْ یَمْلِکْہُ وَیَجِبُ عَلَیْہِ أَنْ یَرُدَّہُ عَلَی مَالِکِہُ إِنْ وَجَدَ الْمَالِکَ. (بِذَلِ الْمَجْہُودِ، بَابُ فَرَضِ الْوُضُوءِ ج ۱ ص ۳۵۹ مَرْکَزُ الشَّیْخِ اِبْنِ الْحَسَنِ النَّدَوِی)

اپنا حق لینے کیلئے رشوت دینا کیسا ہے؟

(۱) میرا خود ذاتی ایک باغ ہے لیکن وہ میری آراضی سے خارج ہے بلکہ بخر میں داخل ہے آج کل کا زمانہ ایسا ہے کہ جب تک رشوت نہ دی جائے تو موافق شرع فیصلہ نہیں ہو سکتا تو کیا میں اس مسئلہ میں رشوت دے کر اپنی چیز کو اپنے قبضہ میں لے سکتا ہوں۔

(۲) ایک قبرستان ہے جو دو ایکڑ پانچ ڈسمل کا ہے، وہ بھی بنجر درج ہے اس کا مقدمہ چل رہا ہے اور بغیر رشوت کے کامیابی ناممکن ہے تو کیا اس صورت میں رشوت دے کر اپنے قبضہ میں لی جاسکتی ہے۔

الجواب:

(۱) اگر باغ واقعہ آپ ہی کا ہے تو اپنے حق کو لینے کے لئے رشوت دینا جائز ہے بشرطیکہ رشوت دینے کے علاوہ اپنا حق لینے کا کوئی دوسرا طریقہ نہ ہو اور اگر دوسرا طریقہ ہو تو اسی طریقہ سے اپنا حق وصول کریں اس لئے کہ حدیث پاک میں آتا ہے الراشی والمرتشی کلاهما فی النار (۱) رشوت دینے والا اور رشوت لینے والا دونوں جہنمی ہیں بہر حال بدرجہ مجبوری رشوت دینا جائز ہے البتہ لینے والے کے لئے اسے لینا جائز نہیں کذا فی الشامی ج ۴ ص ۳۰۴ مطلب فی الکلام علی الرشوة (والهدية) الرابع ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع اليه علی نفسه او ماله حلال للدافع حرام علی الآخذ لأن دفع (الضرر) عن المسلم واجب ولا يجوز أخذ المال ليفعل الواجب الخ (۲)

(۲) اس صورت میں بھی بدرجہ مجبوری رشوت لے کر قبرستان کو حاصل کرنا جائز ہے نیز قبرستان کو حاصل کرنے کے بعد اس کو مردوں کے دفن کے لئے ہی استعمال کیا جائے ذاتی ملک نہ قرار دی جائے ومنہا اذا دفع الرشوة خوفا علی نفسه او ماله فهو حرام علی الآخذ غیر حرام علی الدافع وكذا اذا

طمع في ماله فرشاه ببعض المال الخ (البحر الرائق (٣) ج ٦ ص ٢٦٢) وهكذا في فتح القدير

دلائل:

(١) قال النبي ﷺ الراشى والمرتشى فى النار. (المعجم الاوسط ج ١ ص ٥٥٠ رقم: ٢٠٢٦ دار الكتاب العلمية بيروت)

(٢) شامى، كتاب القضاء، مطلب فى الكلام على الرشوة والهدية ج ٥ ص ٣٦٢ كراچى.

(٣) البحر الرائق، كتاب القضاء ج ٦ ص ٢٦٢ كراچى سعيد.
لا بأس بالرشوة إذا خاف على دينه. وتحتة فى الشامية: دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه وما له ولا استخراج حق له ليس برشوة يعنى فى حق الدافع. (شامى، كتاب الحظر والإباحة، فصل فى البيع ج ٦ ص ٢٢٢ - ٢٢٣ كراچى)

وكذا فى الهندية، كتاب الهبة، الباب الحادى عشر فى المتفرقات ج ٢ ص ٢٣١ زكريا). جديد.

أما إذا أعطى ليتوصل به إلى حق أو ليدفع به عن نفسه ظلماً

فلا بأس به. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الإمارة والقضاء، باب
رزق الولاية وهدایاهم، الفصل الثانی ج ۷ ص ۲۲۸ اشاعت
الاسلام دہلی)

الکل، خمر، اور لفظ نجس اور رجس کے معنی اور ان دونوں میں باہمی فرق کی تحقیق

سوال: (۱) الکل کی حقیقت کیا ہے؟

- (۲) خمر (شراب) بیشک نص قطعی سے حرام ہے، لیکن کیا نجس بھی ہے؟
- (۳) خمر اگر نجس ہے، تو نجاست کی دلیل کیا ہے؟
- (۴) خمر و جو دھل کی وجہ سے نجس ہے یا نجاست کی کوئی اور وجہ ہے؟
- (۵) الکل مسکر ہے اور ہر مسکر حرام ہے، کیا مسکر کے لئے نجس ہونا بھی لازم ہے؟
- (۶) اگر کوئی مشرک اپنا ہاتھ پانی میں ڈال دے یا اس کا تھوڑا سا تھوک پانی
میں مل جائے، تو کیا نجس ہو جائے گا؟

- (۷) (الف) قرآن میں لفظ نجس ہے، اس کا معنی مفہوم اور مصداق کیا
ہے؟ (ب) انما المشرکون نجس، کا کیا مطلب ہے؟ کس طرح کی نجاست مراد ہے؟
- (۸) رجس اور نجس میں کیا فرق ہے؟

(۹) کسی شے یا کسی فعل پر اطلاق نجاست کے لئے لفظ رجز اور نجس دونوں میں سے کون زیادہ حقیقی اور واضح ہے؟

(۱۰) لفظ رجز اور لفظ نجس مشترک المعنی ہیں یا دونوں میں عام خاص کی نسبت ہے؟

(کیا ہر نجس رجز ہے؟ اور ہر رجز نجس ہے؟ یا ہر نجس رجز ہے لیکن ہر رجز نجس نہیں ہے؟ یا ہر رجز نجس ہے لیکن ہر نجس رجز نہیں ہے؟)

الجواب:

الکحل کی حقیقت و ماہیت:

(۱) اسپرٹ کی تحقیق یہ ہے کہ یہ تیز شراب کا جو ہر اور اس کی روح ہے، اس میں سے بذریعہ علم کیمیا خاص منشی اور نشہ آور جز علیحدہ کر لیا جاتا ہے اس کا نام الکحل ہے۔ اگر یہ انگور یا کھجور یا منتی سے بنی ہو تو بالاتفاق وبالاجماع ناپاک و حرام ہے، ایک قطرہ بھی اس کا استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ اور جو اسپرٹ اور الکحل، آلو، جو، گیہوں اور میوے سے بنتا ہے وہ مختلف فیہ ہے کہ بقول شیخینؒ پاک اور بقول امام محمدؒ نجس اور ناپاک ہے۔ (شامی: ج ۱ ص ۲۱۳)

حاشیہ امداد الفتاویٰ میں ہے کہ اسپرٹ بہت تیز شراب گویا شراب کا جو ہر ہے، بوجہ تیزی اس کو کوئی پی نہیں سکتا، اور اشد ضرورت کے وقت اس کے چند قطرے پانی

میں ملا کر پیتے ہیں تو شراب کا کام دیتی ہے۔ اسپرٹ ہر چپ دار چیز سے بنتی ہے، تو جو اسپرٹ ان تینوں چیزوں سے بنے گی وہ غمور اور بے متفق علیہا میں سے ہوگی اور ناپاک و حرام ہوگی، ایک قطرہ بھی پینا یا کسی طرح استعمال کرنا جائز نہ ہوگا۔ الی قولہ: اسپرٹ میں سے علم کیمیا کے ذریعہ خاص منشی جز علیحدہ نکال لیتے ہیں، اس کا نام ”اککل“ ہے۔

دلائل:

واما الوجه الخامس: فهو نبذ التمر أو نبذ الزبيب إذا طبخ
آدنى طبخ ثم اشتد، فإنه يجوز شربه دون السكر عند أبى
حنيفة. وأبى يوسف الآخر، إذا أراد استمراء الطعام ولم يرد
به اللهو وقال محمد لا يجوز شربه، قليله وكثيره حرام. وبه
نأخذ، ولو أراد أن يشربه للهو فقليله وكثيره حرام بالاتفاق.
(الفتاوى التاتارخانية) ص: ۲۲۳/ج: ۱۸ زکریا، دیوبند).

الاول، نبذ التمر والزبيب إن طبخ أدنى طبخة، يحل شربه
وان اشتد وهذا إذا شرب منه بلا لهو وطرب فلو شرب للهو
فقليله وكثيره حرام و ما لم يسكر فلو شرب ما لغلب على
ظنه أنه مسكر فيحرم لأن السكر حرام في كل شراب.
(حاشية ابن عابدين ص: ۳۹/ج: ۱، اشرفيه)

(۱) وفي الخانية، ويكره الاكحال بالخمير، وأن يجعل من

الشعر. (الفتاوی التاتارخانیة: ص: ۴۱۳/ج: ۱۸). زکریا.

(۲) خمر یعنی شراب حرام ہونے کے ساتھ ساتھ نجس اور ناپاک بھی ہے، جس طرح خون، پیشاب وغیرہ۔ کما هو مصرح فی الهدایہ: (۱) قدر الدرهم وما دونه من النجس المغلظة كالدم والبول والخمر (ج ۱ ص ۴۶ باب الانجاس) وفي البنايه شرح الهدايه (۲) (وانما كانت نجاسة هذه الاشياء) يعنى الاشياء المذكورة كالدم والبول والخمر ونحوها مغلظة يعنى موصوفة بالتغليظ (لانها) اى لان هذه الاشياء اى نجاستها تثبت بدليل مقطوع فيه بنص وارد فيه بلا معارضة نص اخر كالخمر مثلا فان نجاسته بنص القرآن لقوله رجس اى نجس ولم يعارضه نص اخر (بنایین) ص ۷۳) وفي الشامی مع الدر المختار (قوله خمر) هذا ما فى عامة المتون وفى القهستانی عن فتاوى الدينارى قال الامام خواهر زاده الخمر تمنع الصلوة وان قلت بخلاف سائر النجاسات (شامی ج ۱ ص ۲۱۳) (۳) وفى البدائع انها نجسة العين نجاسة غليظة كالبول والغائط. (ج ۱ ص ۲۱۷ مطبع پاکستانی) (۴)

دلائل:

(۱) ہدایہ ج: ۱ ص: ۷۴، مکتبہ تہانوی دیوبند.

- (۲) البناية: ج: ۱ ص: ۷۳۷ دار الفكر.
- (۳) الشامی: ج: ۱، ص: ۵۷۶. المكتبة الاشرفيه.
- (۴) بدائع الصنائع: ج: ۴ ص: ۲۷۸.
- (۵) يحرم شرب قليلها وكثيرها وهي نجاسة غليظة كالبول.
- (هنديہ) ج: ۵ ص: ۴۱۰ رشيدية پاکستان.

دلائل نجاسات:

(۳) نمر شرعاً و عقلاً ہر اعتبار سے نجس ہے۔ (۱) قرآن کریم میں نمر کورجس کہا گیا ہے جس کے معنی نجس کے ہیں، کما فی المائدہ ”إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ“ ترجمہ: اے ایمان والو! شراب، جوا، بت اور قرعہ کے تیر تو محض گندے اور شیطانی کام ہیں سو ان سے بچتے رہو تا کہ تمہارا بھلا ہو۔ وفی الاتقان (قولہ وہی نجاسة مغلظة) لان الله تعالى سماها رجسا فكانت كالبول والدم المسفوح (شامی ج ۵ ص ۲۸۹، بنایہ ج ۱ ص ۳۹۹) وقال صاحب الجمل فی تفسیر الرجس ”قولہ رجس“ خبیث مستقذر ای بعدہ اصحاب العقول قبیحا ینبغی التباعده عنه (حاشیہ الجمل ج ۱ ص ۵۲۳، تفسیر کبیر ج ۱۲ ص ۸۹-۹۰) دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر نمر ظاہر ہوتی تو کپڑے یا بدن

وغیرہ میں لگ جانے کی صورت میں دیگر پاک اشیاء کی طرح اس کے ساتھ بھی نماز درست ہوتی، والا مرلیس کذلک۔ کیوں کہ قدر درہم سے اگر زائد ہو تو نماز ہی نہیں ہوتی اور قدر درہم یا اس سے کم کی صورت میں بلا عذر اس کے ساتھ نماز پڑھنا عند الفقہاء مکروہ تحریمی ہے، اور مع العذر معاف اور نماز کامل طور سے درست ہے۔ کما ہو مذکور فی کتب الفقہ۔

(۳) تیسری عقلی وجہ یہ ہے کہ ہر سلیم الطبع انسان اور تمام ادیان و مذاہب کے لوگ بھی اس کو گندی اور ناپاک چیز سمجھ کر اس سے اجتناب اور گریز کرتے ہیں۔

دلائل:

- (۱) سورة المائدة، آية: ۹۰.
- (۲) فانه سماه رجساً. والرجس ما هو محرم العين. وقد جائت السنة متواترة أن النبي صلى الله عليه وسلم حرم الخمر. (البنایہ: ص ۳۹۹/ج: ۱۱، دار الفکر).
- فانه سماه رجساً.... وعليه انعقد الاجماع ولأن قليله يدعو الى كثيره وهذا من خواص الخمر. (ہدایہ ص ۴۹۳/ج: ۴، ماذن پبلیکیشنز محلہ بڑے بھائیان دیوبند).
- (۳) تفسیر کبیر: ج: ۱۲/ص: ۷۹. احیاء تراث.
- (۴) شامی: ج: ۱۰/ص: ۳۳. اشرفیہ دیوبند.

خمر بذات خود نجس ہے:

(۴) خمر نجس لعینہ ہے، بغیر ہ نہیں، کیونکہ قرآن کریم میں خمر کو جس کہا گیا ہے اور جس کہتے ہی ہیں اس چیز کو جو بذات خود نجس اور ناپاک ہو، نہ کہ اختلاط غیر کی وجہ سے۔ کنجاسة الخنزیر، كما فی البدائع، والكلام فیہ فی مواضع، احدها فی بیان ماہیتہ (الی قولہ) والثالث انه حرام غیر معلول بالسكر بخلاف غیر من الاشریة فانه معلول بالسكر ومن الناس من یقول غیر المسكر منها لیس بحرام کغیرہ من الاشریة فانه معلول بالسكر لان الفساد لا یحصل الا به وهذا کفر لانه مخالف للكتاب والسنة والإجماع (بدائع ج ۷ ص ۲۱۷ کتاب الاشریة) (۱) ہدایہ میں ہے کہ شراب اپنی ذات کی وجہ سے حرام ہے، اس کی حرمت کا مدار نشہ پر نہیں ہے۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ بذات خود حرام نہیں ہے بلکہ اس سے نشہ حرام ہے کفر ہے، کیونکہ یہ کتاب اللہ کا انکار ہے، کتاب اللہ نے اس کو جس کہا ہے اور جس اس نجاست کو کہتے ہیں، جو اپنی ذات کی وجہ سے حرام ہو، اور سنت متواترہ میں وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب کو حرام قرار دیا ہے اور اسی پر امت کا اجماع ہے۔ شراب پیشاب کی طرح نجاست غلیظہ ہے، اس کی نجاست دلائل قطعیہ سے ثابت ہے الخ (ہدایہ ج ۴ ص ۳۹۲ کتاب الاشریة) (۲)

وفی (۳) البنايه لشرح الهدايه، والثالث ان عينها "ای عین الخمر حرام غیر معلول بالسكر، ولا موقوف عليه ای علی السكر، ومن الناس من يقول أن من انكر حرمة عينها وقال ان السكر منه حرام لان به، ای بالسكر يحصل الفساد وهذا كفر لانه جحود الكتاب فانه سماه رجسا وهو وقوله سبحانه تعالى، إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ وَالرِّجْسُ مَا هُوَ مُحَرَّمٌ عَلَى الْعَيْنِ يَعْنِي الرِّجْسُ اسْمٌ لِلْحَرَامِ النِّجَسِ عَيْنًا بِلَا شَبَهَةٍ وَدَلِيلُهُ قَوْلُهُ سَبَّحَانَهُ تَعَالَى أَوْ لَحْمٍ خَنْزِيرٍ فَانَّهُ رِجْسٌ، وَلَحْمُهُ حَرَامٌ نِجَسٍ عَيْنًا بِلَا شَبَهَةٍ وَكَذَا الْخَمْرُ (بنایه ج ۱۱ ص ۳۹۹، شامی ج ۵ ص ۸۸، ۲۸۹، ہندیہ ج ۵ ص ۱۰، ۴۰۹ کتاب الاشربہ) (۴)

حاصل جواب اینکه خمر بذات خود نجس اور ناپاک ہے خواہ اس میں دوسری کوئی شے اور نشہ آور شے مثلاً الکحل وغیرہ ملائی جائے یا نہ ملائی جائے۔

دلائل:

(۱) بدائع الصنائع ج: ۵ ص: ۲۸۴ (زکریا) دیوبند.

(۲) ہدایہ: ج: ۴ ص: ۴۹۳. تھانوی دیوبند.

(۳) البنايه: ج: ۱، ص: ۳۹۹ دار الفکر.

(۴) ہندیہ ج: ۵ ص: ۴۰۹، ۴۱۰.

شامی: ج: ۱۰ ص: ۳۳. أشرفیہ.

ہر مسکر کے لئے نجس ہونا لازم نہیں؟

(۵) مسکر کے لئے نجس اور ناپاک ہونا لازم نہیں، کما ہو مصرح فی کتب الفقہ۔

مشرک کے برتن میں ہاتھ ڈالنے یا اس کے وقوع لعاب سے پانی پاک رہتا ہے، ناپاک نہیں ہوتا ہے۔ الا یہ کہ اس کے ہاتھ یا منہ میں نجاست ہو۔

(۶) جوٹھا کی طہارت وعدم وطہارت کی بنیاد شی کی ذات ہے کہ اگر وہ شی پاک ہے تو اس کا سور اور جوٹھا بھی پاک ہوگا اور وہ شی ناپاک یا مشکوک ہے تو اس کا سور بھی ناپاک اور مشکوک ہوگا۔ تو چونکہ مشرک بھی من حیث الانسان انسان ہے اور انسان اپنی ذات کے اعتبار سے طاہر ہے، لہذا جس طرح مسلمان کا لعاب اور سور پاک ہے اسی طرح مشرک کا بھی لعاب اور سور پاک ہے، لہذا اگر کوئی مشرک اپنا ہاتھ کسی برتن میں ڈال دے یا اس کا لعاب کسی چیز میں گر جائے اور اس کے ہاتھ یا منہ پر کسی قسم کی ناپاکی نہ ہو، تو اس کے ایقاع ید اور وقوع لعاب کی وجہ سے وہ پانی اور وہ چیز ناپاک نہیں ہوگی، بلکہ علیٰ حالہ پاک اور طاہر رہے گی۔ کما فی الحلبي "لان السور یاخذ حکم اللعاب لا اختلاط به ولعاب الانسان طاهر لتولده من لحم طاهر اذ حرمة لکرامته لا منه لنجاسته الی قوله اما لو تلوث فمه بنجاسة من خمر او مיתה او غیرها فشرِب الماء من فور فان السور یتنجس (حلبی کبیر ص ۱۶۶) (۱)

فتاویٰ تاتار خانہ اور دیگر کتب فقہ و فتاویٰ میں بھی یہی ہے کہ نفس آدمی کا سور اور جھوٹا پاک ہے خواہ وہ طاہر ہو یا محدث، مسلمان ہو یا کافر، اسی پر امت کا اجماع بھی ہے۔ یجب ان يعلم ان الآسار اربعة: إما طاهر الذی لا کراهة فیہ فسور الادمی، الی قوله وعلیہ اجماع المسلمین (فتاویٰ تاتار خانہ ج ۱ ص ۲۱۷) (۲) وفی الشامی (فسور آدمی مطلقاً) ولو جنباً او کافراً الخ لانه علیہ الصلوة والسلام انزل بعض المشرکین علی ما فی الصحیحین فالمراد بقوله انما المشرکون نجس النجاسة فی اعتقادهم، بحر (شامی ج ۱ ص ۱۳۸ مطلب فی السور) (۳) وفی المنیة: ولو ادخل الکفار او الصبیان ایدیهم لا یتنجس اذا لم یکن علی ایدیهم نجاسة حقیقة الخ. وفی الجوهرة النيرة: وسور الادمی وما یوکل لحمه طاهر، الی قوله، اما الطاهر فسور الادمی وما یوکل لحمه ویدخل فی الجنب والحائض والنفساء والکافر الاسور شارب الخمر ومن دمی فوه اذا شرباً علی فورهما فانه نجس (ج ۱ ص ۲۵) (۴) وهکذا فی الملتقى بالبحر (۵) ص ۲۸ والخانیة ج ۱ ص ۱۸ (۶) وفی الهدایة: وسور الادمی وما یوکل لحمه طاهر لان المختلط به اللعاب وقد تولد من لحم طاهر ویدخل فی ذلک الجواب الجنب والحائض والکافر. (ج ۱ ص ۲۸ ہکذا فی البناية) (۷) ج ۱

ص ۳۳۱، والعناية على هامش الهداية ج ۱ ص ۲۹ (۸)

دلائل:

- (۱) حلبی کبیر: ص: ۱۶۶. سهیل اکیڈمی لاہور پاکستان.
- (۲) الفتاویٰ التاتار خانیة ج: ۲۱۷. ادارة القرآن کراچی. ج: ۱ ص: ۳۵۰. زکریا بک ڈپو دیوبند.
- (۳) شامی ج: ۱ ص: ۲۲۲. ایچ ایم سعید. کراچی.
- منية المصلی: ص ۹۰. دار الكتاب دیوبند.
- (۴) الجوهرة النيرة: ج: ۱ ص: ۲۴. میر محمد کتب خانہ آرام باغ.
- (۵) الملتقى الابحر: ج: ۱، ص: ۲۸. مؤسسة الرسالة.
- (۶) فتاویٰ قاضی خان ج: ۱، ص: ۲۵. دار الکتب العلمیہ بیروت.
- (۷) ہدایہ: ج: ۱، ص: ۴۴، ۴۵. تہانوی دیوبند.
- (۸) البناہ: ج: ۱ ص: ۳۲۹. دار الفکر.

لفظ نجس کا مفہوم و مصداق:

(۷) (الف) نجاست کی دو قسمیں ہیں: ۱- حقیقی اور ۲- معنوی اور قرآن میں جو لفظ نجس ہے وہاں قسم ثانی یعنی معنوی نجاست اور اعتقاد کی خرابی مراد ہے نہ کہ

حقیقی نجاست۔

(ب) اِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ کا مطلب: اِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ میں نجاست سے معنوی نجاست یعنی شرک اور فساد عقیدہ مراد ہے نہ کہ ظاہری نجاست۔ کیونکہ کتب فقہ فتاویٰ میں من حیث الانسان مشرک کے عین اور اس کی ذات کو پاک قرار دیا گیا ہے۔ هذا هو قول الفقهاء والاقرب الى الفهم۔ اس کی تائید حدیث کی اکثر کتابوں مثلاً صحیحین اور ابوداؤد وغیرہ کی روایت سے ہوتی ہے: کہ ایک مرتبہ آپ ﷺ کے پاس قبیلہ ثقیف کا ایک وفد آیا آپ نے اس کو مسجد میں ٹھہرایا اور وہ لوگ کافر تھے، تو معلوم ہوا کہ اگر وہ جسماً ناپاک ہوتے تو آپ ﷺ ان کو مسجد میں نہ ٹھہراتے چونکہ ناپاک آدمی کے لئے دخول مسجد جائز نہیں، کالحائض والنفساء والجنب وغیرہم کما فی تفسیر الکبیر: واختلفوا فی کون المشرک نجسا نقل صاحب الکشاف عن ابن عباس ان اعیانهم نجسة کالکلاب والخنزیر وعن الحسن من صافح مشرکاً فلیتوضأ وهذا هو قول الهادی من الائمة الزیدية اما الفقهاء فقد اتفقوا علی طهارة ابدانهم، واحتج القاضی علی طهارة ابدانهم بما روى ان النبی ﷺ شرب من اوانیهم وایضا لو کان جسمه نجسا لم یبدل ذالک بسبب الاسلام، واما جمهور الفقهاء فانهم حکوا بکون الکافر طاهرا فی جسمه (تفسیر کبیر (۱) ج ۱۶ ص ۲۴-۲۵؛ جمل ج ۲ ص ۲۷۴)

وفی الکرمانی، إنما المشرکون نجس، قدر لخبث باطنهم نجس هو مصدر ای ذو نجس او جعلوا كأنهم النجاسات مبالغة فی وصفهم بها قدر لخبث باطنهم ای لا لخبث ظاهرهم الخ (حاشیه جلالین ص ۱۵۷) (۲) وفی البنایه فی بحث سؤر الکافر، فان قلت قال الله تعالیٰ انما المشرکون نجس قلت النجاسة فی اعتقادهم لا فی ذاتهم، الی قوله، والکافر، طاهر ایضا لما ثبت فی الصحیحین ان النبی ﷺ مکن عامة ابن اثال من أن یمکث فی المسجد قبل إسلامه فلو کان نجسا لما مکنه من ذالک (بنایه (۳) ج ۱ ص ۴۳۱، هکذا فی الشامی عن البحر ج ۱ ص ۱۲۸) (۴)

وفی العنایة، والکافر، لما روى ان النبی ﷺ انزل وفد ثقیف فی المسجد وکانوا مشرکین، ولو کان عین المشرک نجسا لما فعل ذالک، ولا یعارض بقوله تعالیٰ انما المشرکون نجس، لان المراد به الخبث فی الاعتقاد (حاشیه هدایه ج ۱ ص ۲۹) (۵)

فقہ حنفی کی مشہور کتاب حلبی میں بھی یہی ہے کہ اِنَّمَا الْمُشْرِکُونَ نَجَسٌ سے مراد نجاست معنوی یعنی شرک ہے، یا یہ تاویل کی جائے کہ جنابت وغیرہ سے چونکہ وہ کامل طہارت حاصل نہیں کرتے اس لئے متصف بالنجاست کی وجہ سے مبالغتہ مشرکین کو نجس قرار دیا گیا ہے، البتہ حقیقی نجاست بالاجماع مراد نہیں ہے، یہی وجہ ہے

کہ اگر کوئی مصلی غیر ملوث بالنجاست کافر کو اپنے مونڈ ہے وغیرہ پر رکھ کر نماز پڑھے تو نماز جائز ہے۔ کما فی المستحاضة والجنب وقوله تعالى انما المشركون نجس، المراد انهم ذو نجاسة معنوية وهو الشرك او انهم متلبسون بالنجاسة لعدم تطهره من الجنابة ونحوها فجعلهم كأنهم عين النجاسات مبالغة فی تلبسهم بها وليس المراد حقيقة نجاسة ذواتهم بالاجماع حتی لو حمل كافرا غیر ملوث بالنجاسة وصلى به جازت صلوته كما لو حمل جنبا او حائضا الخ (حلی کبیر ص ۱۶۷، (۶) تفسیر کبیر ج ۳ ص ۱۸) (۷)

بیان القرآن میں حکیم الامت حضرت تھانویؒ آیت بالا کی تفسیر میں رقم طراز ہیں کہ مراد اس نجاست سے نجاست عقائد ہے نہ کہ اعیان واجسام۔ چنانچہ ابوداؤد کتاب الخراج میں وفد ثقیف کو مسجد میں ٹھہرانے کی روایت موجود ہے، اور وہ مشرک تھے، اور یہاں مقصود حکم ”لا قربوا“ کا فرمان ہے۔ انما المشركون نجس میں نجس سے نجاست عقائد اور شرک مراد ہے نہ کہ نجاست اعیان واجسام۔

دلائل:

- (۱) تفسیر کبیر ج: ۱۶، ص: ۲۳. دار احیاء التراث العربی.
- (۲) حاشیہ جلالین: ج: ۱، ص: ۱۵۷. حاشیہ نمبر: ۱۰. فیصل دیوبند.

- (۳) البنايه: ج: ۱ / ص: ۴۳۱. دار الفكر.
- (۴) شامی: ج: ۱، ص: ۲۲۲. ایچ ایم سعید کراچی.
- (۵) علی هامش الهدایه: ج: ۱، ص: ۴۵. حاشیہ نمبر: ۴ تھانوی.
- (۶) حلبی کبیر: ۱۶۶. ۱۶۷ سہیل اکیڈمی لاہور.
- (۷) تفسیر کبیج: ۴، ص: ۱۸. دار إحياء التراث العربی بیروت.

رجس و نجس کے مابین فرق:

(۸) لفظ رجس اور نجس کے مابین فرق یہ ہے کہ رجس کا لفظ وسیع المفہوم ہے اور کثیر المعنی ہے کہ رجس کے معنی نجاست، گندی اور حرمت و لعنت کے ہیں، نیز رجس کا اطلاق گندے فعل اور گندی چیز ہر ایک پر ہوتا ہے، لیکن نجس کا اطلاق صرف نجاست اور ناپاکی پر ہوتا ہے، اور شرعاً صرف اس معین ناپاک چیز پر ہوتا ہے جو جواز صلوٰۃ سے مانع ہو، جیسے، شراب، پیشاب، خون وغیرہ۔ کما فی المعجم الوسیط:

الرجس، القذر، والشیء القذر، والفعل القبیح والحرام واللعة، کما فی التنزیل العزیز، ویجعل الرجس علی الذین لا یعقلون. الخ (ص ۳۳۰) (۱)

(نجس) الشیء نجسا قذر وفي عرف الشرع لحقیقة النجاسة

(الناجس) القاذر، النجاسة القذارة، وفي عرف الشرع، قذر معين يمنع جنسه الصلوة كالبول والدم والخمر، (النجس) النجاسة يقال فلان نجس خبيث فاجر وهم نجس ايضاً وفي التنزيل العزيز، انما المشركون نجس، الخ ٩٠٣) (٢)

وفي تفسير الكبير تحت قوله تعالى، انما الخمر والميسر الى قوله رجس، والرجس في اللغة كل ما استقذر من عمل يقال رجس الرجل رجسا اذا عمل عملاً قبيحاً واصله من الرجس بفتح الراء وهو شدة الصوت يقال سحاب رجاس اذا كان شديد الصوت بالرعد فكان الرجس هو العمل الذي يكون قوى الدرجة كامل الرتبة (في القبح) (٣) (ج ١٢ ص ٨٩، ج ١٦ ص ٢٣، ٢٥) هكذا في حاشية الجمل ج ١ ص ٥٢٣ و ج ٢ ص ٢٣٤. والقرطبي ج ٦ ص ٢٨٤، البنايه ج ١ ص ٤٣٤) (٢)

دلائل:

- (١) المعجم الوسيط ص: ٣٣٠. كتب خانه حسينيه ديوبند.
- (٢) المعجم الوسيط ص: ٩٠٣. كتب خانه حسينيه ديوبند.
- (٣) البنايه: ج: ١، ص: ٤٣٤. دار الفكر.
- (٤) تفسير كبير: ج: ١٢، ص: ٤٩. دار إحياء التراث العربي بيروت.

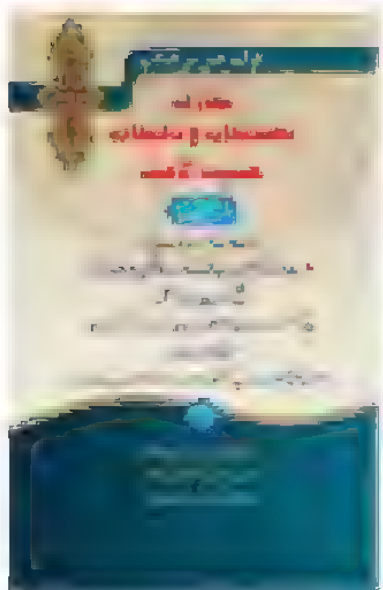
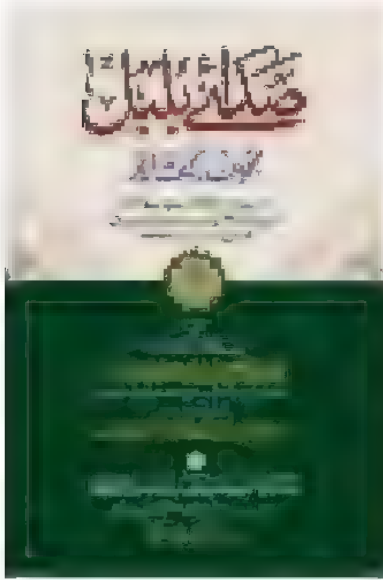
لفظ نجس واضح اور حقیقی ہے:

(۹) لفظ رجس اور نجس دونوں میں سے لفظ نجس کثرت استعمال کی وجہ سے زیادہ واضح اور حقیقی ہے جیسے لفظ اسد، لیث اور غنفر متحد المعنی ہونے کے باوجود لفظ اسد واضح ہے۔ نیز یہ کہ لفظ رجس کے معنی نجس مراد لینے میں بہت سی تاویلیں اور توجیہات کرنی ہوتی ہیں، ہر ایک اس کا معنی باسانی نہیں سمجھ سکتا، برخلاف لفظ نجس کے معنی ناپاکی لینے میں کثرت شیوع اور اس معنی کے عوام و خواص کے درمیان معروف و مشہور ہونے کی وجہ سے کسی تاویل و توجیہ کی حاجت نہیں، ہر ایک اس کا معنی سمجھتا ہے، اور اپنی بول چال میں بکثرت اس لفظ کا استعمال کرتا ہے۔

لفظ رجس اور نجس میں عموم خصوص کی نسبت ہے:

(۱۰) لفظ رجس اور نجس میں عموم و خصوص کی نسبت ہے کہ ہر رجس نجس تو ہو سکتا ہے لیکن ہر نجس رجس نہیں ہو سکتا۔





تعارف حضرت حبیب الامت دامت برکاتہم

حبیب الامت، عارف باللہ، حضرت، مولانا، الحاج، حافظ، قاری، مفتی حبیب اللہ صاحب قاسمی دامت برکاتہم چشتی، قادری، نقشبندی، سہروردی، دارالعلوم دیوبند کے اکابر فضلاء میں سے ہیں۔ جنہوں نے پوری زندگی خدمت دین، تبلیغ دین، اشاعت دین کے لئے وقف کر دی ہے۔ آپ کی شخصیت اہل علم، اہل افتاء، اہل تدریس، اہل خطابت، اہل قلم میں معروف و مشہور ہے۔ آپ نے میزان سے دورۂ حدیث بلکہ افتاء و تخصص فی الحدیث تک کی تعلیم ایک زمانہ تک دی ہے اور دے رہے ہیں۔ تمام علوم و فنون پر آپ کی نگاہ ہے آج آپ کے ہزاروں ہزار فیض یافتہ تلامذہ ہندو بیرون ہند ہمہ جہت دینی و علمی خدمات میں مصروف ہیں۔

آپ کے رشحات قلم کی تعداد ۴۰ ہے جن سے دنیا استفادہ کر رہی ہے۔ بالخصوص التوسل بسید الرسل، نیل الفرقہ دین فی المصافحہ بالیدین، أحب الکلام فی مسئلۃ السلام، جذب القلوب، مبادیات حدیث، حیات حبیب الامت (اول، دوم، سوم، چہارم)، حضرات صوفیاء اور ان کا نظام باطن، تصوف و صوفیاء اور ان کا نظام تعلیم و تربیت، حبیب السالکین، حبیب العلوم شرح سلم العلوم، صدائے بلبل، حبیب القادری، رسائل حبیب (جلد اول، دوم)، تحقیقات فقہیہ، التوضیح الضروری شرح القادری،

تصنیفات ہزاروں علماء سے خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں۔ ان میں خاص طور پر حبیب الفتاویٰ کی آٹھ جلدیں جدید ترتیب، تعلیق و تخریج کے ساتھ مکمل و مدلل اہل افتاء و دار الافتاء کے لئے سند کی حیثیت حاصل کر چکی ہیں۔

اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا کے آپ اساسی ارکان میں سے ہیں، اور مسلم پرسنل لاء بورڈ کے مدعو خصوصی ہیں، الحبيب ابجوشنل اینڈ ویلفیئر ٹرسٹ کے بانی و صدر ہیں۔ جس کے تحت درجنوں مکاتب غریب علاقوں میں چل رہے ہیں اور مساجد کی تعمیر کا کام ہو رہا ہے اور غرباء و مساکین و بیوگان کی ماہانہ و سالانہ امداد کی جاتی ہے۔ **جامعہ اسلامیہ دارالعلوم مہذب پور**، بنجر پور، اعظم گڑھ یوپی، انڈیا کے بانی و مہتمم اور شیخ الحدیث ہیں۔ جامعہ کے دارالافتاء و القضاء کے آپ رئیس و صدر ہیں، اور ہندوستان کے دیگر بہت سے اداروں کو آپ کی سرپرستی کا شرف حاصل ہے، دینی، علمی، ملی خدمت آپ کا طرہ امتیاز ہے۔

روحانی اعتبار سے آپ کا تعلق حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد

ذکریا صاحب نور اللہ مرقدہ سے ہے اور ایک طویل زمانہ تک ان کی صحبت میں رہنے اور اکتساب فیض کا موقع آپ کو دستیاب ہوا ہے، بعد کے اکابرین میں حضرت مفتی **محمود حسن** صاحب گنگوہیؒ و حضرت قاری **صدیق احمد** صاحب باندوئیؒ و حضرت مولانا **عبد الحلیم** صاحب جوپوریؒ کی خدمت میں رہنے اور فیوض و برکات کے حاصل کرنے کا ایک طویل زمانہ تک شرف حاصل رہا ہے۔ اور الحمد للہ

حضرت مفتی محمود حسن صاحب گنلوہیؒ اور حضرت مولانا عبدالحلیم صاحب جوہپوریؒ سے اجازت بیعت بھی حاصل ہے۔ روحانی اعتبار سے آپ کے فیض یافتہ ہزاروں ہزار افراد ہندو بیرون ہند میں پھیلے ہوئے ہیں۔ آج تک سیکڑوں حضرات آپ سے اجازت بیعت حاصل کر چکے ہیں جو خانقاہی نظام سے وابستہ ہیں۔ میدان خطابت میں اللہ پاک نے آپ کو خصوصی ملکہ عطا فرمایا ہے، آپ کا خطاب ”از دل خیزد بردل ریزد“ کا مصداق ہوتا ہے، آپ کے خطابات کی مستقل سی ڈی ہندو بیرون ہند میں پائی جاتی ہے۔ اور انٹرنیٹ پر بھی آپ کے خطابات موجود ہیں، جن سے ایک عالم مستفید ہو رہا ہے۔

(Go You Tube Print Mufti Habibullah Qasmi)

الغرض آپ بہت سے خصوصیات کے حامل ہیں، اللہ پاک نے بے پناہ خوبیوں کا مالک بنایا ہے، اللہ پاک ہم سب کو حضرت والا کی قدر دانی کی توفیق عطا فرمائے اور آپ کے علوم و فیوض سے مستفید ہونے کی سعادت نصیب فرمائے۔ آمین۔

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حبیب الفتاوی

ارباب افتاء واصحاب علم کے لئے ایک قیمتی تحفہ

فقہ و فتاویٰ انسانی زندگی کا لازمی جز ہے، اس کے بغیر رضاء الہی کا حصول، حدود شرعیہ کی معرفت، حلال و حرام کی تمیز، جائز و ناجائز کی پہچان اور اسلامی معاشرت غیر ممکن ہے، یہی وجہ ہے کہ زندگی کے ہر موڑ پر قدم بہ قدم فقہی رہبری اور فتاویٰ و مسائل کی ضرورت ہر مسلمان محسوس کرتا ہے۔ جس کی تکمیل ہر دور کے اہل علم و ارباب افتاء کے ذریعہ ہوتی رہی ہے ”حبیب الفتاوی“ اسی ضرورت کی تکمیل کی ایک کڑی ہے جو ہندوستان کے ممتاز اور مشہور مفتی اور نامور صاحب قلم اور ۴۰ کتابوں کے مصنف حضرت حبیب الامت، عارف باللہ حضرت مولانا الحاج مفتی حبیب اللہ صاحب قاسمی دامت برکاتہم سابق مفتی و استاذ حدیث مدرسہ ریاض العلوم گورینہ جو پور حال شیخ الحدیث و صدر مفتی بانی و مہتمم جامعہ اسلامیہ دارالعلوم مہذب پور، سنجر پور ضلع اعظم گڑھ یوپی، انڈیا۔ تلمیذ رشید و خلیفہ فقیہ الامت حضرت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند و خلیفہ و مجاز بیعت حضرت مولانا شاہ عبدالحلیم صاحب جو پوری کی جامع تصنیف ہے جن کے قلم سے درجنوں کتابیں نکل کر اصحاب افتاء علماء امت، زعماء ملت سے خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں۔

”حبیب الفتاوی“ میں جو علمی گہرائی، احکام شریعت سے آگہی، مطالعہ کی وسعت، بالغ نظری، فقہی بصیرت، حوادث الفتاوی کا انطباق، جدید مسائل کا حل پایا جاتا ہے وہ دیدنی ہے، مستند کتابوں کے حوالے اور نظائر کے ساتھ تقریباً تمام ابواب پر عام فہم اور دلنشین اسلوب میں مفصل بحث کی گئی ہے، اردو فتاوی میں اپنی نوعیت کی منفرد کتاب، ملک کے درجنوں بزرگ ارباب افتاء، ام المدارس کے علماء فقہاء کی تصدیق و تصویب، عمدہ کاغذ، خوبصورت طباعت، دلکش ٹائٹل کے ساتھ ”حبیب الفتاوی“ کی آٹھ (۸) جلدیں نئی تحقیق و تعلیق اور جدید ترتیب کے ساتھ منظر عام پر آچکی ہیں جو یقیناً اصحاب افتاء و اہل علم و اہل مدارس کے لئے ایک قیمتی تحفہ ہے۔



ملنے کا پتہ

- (۱) مکتبہ الحبیب، جامعہ اسلامیہ دارالعلوم مہذب پور، پوسٹ سحر پور، ضلع اعظم گڑھ، یوپی، انڈیا
- (۲) مکتبہ الحبیب و خانقاہ حبیب گوونڈی ممبئی
- (۳) مکتبہ الحبیب و خانقاہ حبیب مقام پوسٹ حبیب آباد جھنگائی ڈھاکہ، ضلع مشرقی چمپارن، بہار
- (۴) مکتبہ طیبہ دیوبند ضلع سہارنپور
- (۵) اسلامک بک سروس پٹودی ہاؤس دریا گنج، دہلی

تعارف تصانیف حضرت حبیب الامت

- (۱) حبیب الفتاوی (جلد اول)
- (۲) حبیب الفتاوی (جلد دوم)
- (۳) حبیب الفتاوی (جلد سوم)
- (۴) حبیب الفتاوی (جلد چہارم)
- (۵) حبیب الفتاوی (جلد پنجم)
- (۶) حبیب الفتاوی (جلد ششم)
- (۷) حبیب الفتاوی (جلد ہفتم)
- (۸) حبیب الفتاوی (جلد ہشتم)
- (۹) تحقیقات فقہیہ (جلد اول)
- (۱۰) تحقیقات فقہیہ (جلد دوم)
- (۱۱) حوادث الفتاوی (جلد اول)
- (۱۲) حوادث الفتاوی (جلد دوم)
- (۱۳) رسائل حبیب (جلد اول)
- (۱۴) رسائل حبیب (جلد دوم)

- (۱۵) التوضیح الضروری شرح القدوری (جلداول)
(۱۶) التوضیح الضروری شرح القدوری (جلد دوم)
(۱۷) ملفوظات حبیب الامت (جلداول)
(۱۸) ملفوظات حبیب الامت (جلد دوم)
(۱۹) حیات حبیب الامت (جلداول)
(۲۰) حیات حبیب الامت (جلد دوم)
(۲۱) حیات حبیب الامت (جلد سوم)
(۲۲) حیات حبیب الامت (جلد چہارم)
(۲۳) صدائے بلبل (جلداول)
(۲۴) حبیب العلوم شرح سلم العلوم
(۲۵) جمال ہم نشین
(۲۶) حبیب السالکین
(۲۷) تصوف و صوفیاء اور ان کا نظام تعلیم و تربیت
(۲۸) حضرات صوفیاء اور ان کا نظام باطن
(۲۹) قدوة السالکین
(۳۰) جذب القلوب
(۳۱) احب الکلام فی مسئلۃ السلام

- (۳۱) مبادیات حدیث
- (۳۲) نیل الفرقدین فی المصافحہ بالیدین
- (۳۳) التوسل بسید الرسل
- (۳۴) حضرت حبیب الامت کی خدمات جلیلہ
- (۳۵) تعارف تصنیفات و تالیفات حبیب الامت
- (۳۶) المساعی المشکورۃ فی الدعاء بعد المکتوبۃ
- (۳۷) احکام یوم الشک
- (۳۸) والدین کا پیغام زوجین کے نام
- (۳۹) علماء وقائدین کے لئے اعتدال کی ضرورت
- (۴۰) مسلم معاشرہ کی تباہ کاریاں
- (۴۱) درود و سلام کا مقبول وظیفہ
- (۴۲) اک چراغ
- (۴۳) خطبات حبیب الامت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جامعہ کا مختصر تعارف

جامعہ اسلامیہ دارالعلوم مہذب پور سنجر پور ضلع اعظم گڑھ یوپی، انڈیا، ضلع اعظم گڑھ کا وہ قابل ذکر و فخر اور معیاری ادارہ ہے، جس کی بنیاد علاقہ کی ضرورت اور وقت کے تقاضوں کو دیکھتے ہوئے ۱۴۱۴ھ مطابق ۱۹۹۴ء میں حبیب الامت، عارف باللہ حضرت مولانا مفتی حبیب اللہ صاحب قاسمی دامت برکاتہم خلیفہ و مجاز بیعت حضرت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ و حضرت مولانا عبدالحلیم صاحب جوپوریؒ نے رکھی، اور انہی کی جہد مسلسل، سعی پیہم اور مخلصانہ کارکردگی اور محنت کا یہ ثمرہ ہے کہ جامعہ نے تعلیمی و تعمیری اعتبار سے اتنی پیش رفت حاصل کی ہے کہ دیکھنے والوں کی آنکھیں خیرہ ہو جاتی ہیں، اور روز افزوں ترقی ہر گوشہ سے دعوتِ نظارہ دے رہی ہے، اور جامعہ کا ہر چہ بزبان حال یہ کہہ رہا ہے:

ہر شئی سے یہاں ہوتا ہے عیاں، فیضانِ علوم حبیب اللہ
چھایا ہے ہر اک بام و در پر، لمعانِ نجوم حبیب اللہ
احاطہ جامعہ صرف دارالعلوم ہی نہیں، بلکہ ایک شہرِ علم ہے، ظاہری و باطنی،
علمی و روحانی اعتبار سے معاصرین پر سبقت حاصل کر چکا ہے۔

ع یہ دارِ علوم اسلامی صد رشک ضیاء طور بنا

وسیع رقبہ پر آباد یہ شہر علم مدارس اسلامیہ ہند کی تاریخ کا ایک روشن باب بن چکا ہے، اور سیکڑوں طالبانِ علوم نبوت یہاں رہ کر اپنی علمی تشنگی بجھاتے ہیں، باطنی و روحانی کیفیات کے اعتبار سے یہ ادارہ اپنی مثال آپ ہے، حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم بانی جامعہ کی علمی، روحانی، فکری و ذہنی صلاحیتوں کا جلوہ صدر رنگ ارتقائی شکل میں ہر طرف عیاں ہے، اس علمی گہوارہ کا اپنی مضبوط کارکردگی، اعلیٰ تعلیم اور اپنے بلند عزائم و حوصلوں میں ایک خصوصی مقام ہے۔

جس کا نمونہ پیش کرنے سے معاصر ادارے ہی دامن ہیں۔

الحمد للہ اس قلیل عرصہ میں 500 طلباء حافظ اور درجنوں عالم اور سیکڑوں مفتی بن چکے ہیں اور تیس (۳۰) طلباء تخصص فی الحدیث سے فارغ ہو چکے ہیں، اور اب تک چالیس (۴۰) کتابیں یہاں سے شائع ہو چکی ہیں اور کئی لاکھ کی کتابیں کتب خانہ میں موجود ہیں جن سے طلباء، اساتذہ استفادہ کر رہے ہیں۔ چھوٹے بڑے 80 کمرے تعمیر ہو چکے ہیں، اس کے علاوہ وسیع و عریض مسجد، کتب خانہ، دارالافتاء، دارالتصنیف، دارالمطالعہ، دارالمدرسین، پانی کی ٹنکی وغیرہ کی تعمیر مکمل ہو چکی ہے، اس کے علاوہ الحیب ایجوکیشنل اینڈ ویلفیئر ٹرسٹ کے تحت مکاتب کا قیام، مساجد کی تعمیر کے علاوہ غرباء و مساکین و بیوگان کی وافر مقدار میں ماہانہ و سالانہ امداد بھی کی جاتی ہے۔ اللہ پاک قبول فرمائے اور عزم و حوصلہ سے نوازے۔ آمین